

v e r e n i g i n g

O R D E D E R V E R D R A A G Z A M E N

Giro no. 46874 t.n.v. de Penningm. der "ODV" Delfgauw

Uitsl.v.publ.& abonn. E. Brugsmaweg 1, fl.512, 2555 SC Den Haag tel.070-684541
Secretariaat: Troelstralaan 38, 2641 WG Pijnacker tel.01736-6577

verschijnt 2 x p. maand

28e jaargang nr. 25

nadruk verboden

20 juli 1984

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Zoals u weet zijn wij niet alwetend of onfeilbaar en verwachten wij bovendien nog van u, dat u nadekt. U moogt dus zelf ook een deel van het werk doen.

Vandaag zou ik nog het een en ander willen zeggen over:

G E E S T E L I J K E W A A R D E N E N W A A R H E D E N
=====

Wanneer je jezelf beziet en eerlijk bent, zo geef je toe: ik ben één in feestverpakking gehulde bundel van tegenstrijdigheden en twijfels. Wat m.i. ook onvermijdelijk is, daar de mens nu eenmaal niet in staat is, het geheel van zijn werkelijk bestaan te overzien:

Hij kent mogelijk zijn emoties wel, maar is niet in staat dezen geheel te begrijpen, om er rijm en reden in te brengen en dezen juist aan zichzelf te verklaren. Probeert men al emoties aan zichzelf te verklaren zo geschiedt dit steeds per geval en achteraf. Het resultaat is eerder een rationalisatie dan een erkenning - soms aan de hand van freud, soms aan de hand van jung, soms aan de hand van tante mina of tante bet.

De geestelijke waarheid is in feite onomschrijfbaar. Het werkelijke bestaan omvat zoveel vlakken en zoveel factoren, zoveel mogelijkheden ook, dat al hetgeen wij daarvan zien in feite niet meer dan een enkel klein vlakje is van een zeer ingewikkelde kristalstructuur.

De eigenlijke inhoud van het geheel, de dimensie, de diepte ervan ontgaat je geheel. Daarom is de enige wijze om die geestelijke waarheid altans te benaderen zodanig innerlijk, dat zij wordt omgeven door llerhande leringen, wijsgerigheden en uitspraken.

Jammer daarbij is, dat men steeds weer probeert leringen uit een ver verleden letterlijk toe te passen op het heden. Jammer, want er is iets, wat je nooit moogt vergeten: De beelden van gisteren staan ook in de taal van gisteren en betekenen vandaag gemeenlijk iets heel anders.

Je kunt nooit terecht stellen; in Jezus tijd sprak men zo en zo of tijdens het ontstaan van het boeddhisme of hindoeïsme leerden men dit en dat, dit betekent dus vandaag nog precies hetzelfde. Wij kunnen ten hoogste stellen: eens heeft men het zo beleefd, heeft men zijn gevoelens op deze wijze uitgedrukt. En wanneer ik eenmaal weet hoe die mensentoe leefden en dachten kan ik in mijn denken enigszins benaderen wat de betekenis van die oude waarheden en uitspraken geweest moet zijn.

Probeer je het, het letterlijk aanvaardende, dit alles echter uit te leggen met je moderne verstand en kennis, vanuit je moderne achtergronden, wetenschap, visies op wereld en werkelijkheid, dan zal men vast en zeker ergens in de knoop geraken.

Dit geldt voor het christendom, de islam, boeddhisme, hindoeïsme en wat u maar wilt, tot delen van de zen-leer toe. Daarom moet je erg voorzichtig zijn met al die geestelijke wijsheden. Wij dienen eerder te zoeken naar een waarheid, die altans voor onszelf en ons innerlijkst besef niet tegenstrijdig is.

Je innerlijk besef is er een waarin de tegenstrijdigheden - nogmaals: wanneer je eerlijk bent - moet erkennen. Maar die tegenstrijdigheden zijn de begrenzing van het gebied waarin je werkelijk beleeft en dat je ook werkelijk kunt kennen.

Al wat daarbuiten ligt is voor jou feitelijk onbenaderbaar. De tegenstrijdigheden in zichzelf zijn in feite abstracties die men voor zich probeerde uit te beelden door ze als feiten te vermommen.

Zoek ik diep in mijzelf - dus esoterisch - naar de beleving van datgene wat voor mij het grootste, het hoogstbereikbare is, dan blijkt al snel dat je daarmee meteen in een wereld terecht komt waarin van je normale denken en reageren weinig of niets meer klopt.

Een mystieke wereld is een wereld die niet kan beantwoorden aan enige regel van logica, aan enige regelmaat zelfs die nog met taal omschrijfbaar is.

Wat ook begrijpelijk is: Een redeneer systeem kan niet passen in een totale wereld, waarin alle dingen tot één geheel zijn samengevloeid en emotie, erkennen, beseffen elkaar a.h.w. opheffen en worden tot een opgaan in iets wat onomschrijfbaar en slechts deels beleefbaar blijkt.

Zoeken wij in de ruimte tussen die tegenstrijdigheden onszelf te vinden dan ontdekken wij, dat wij feitelijk maar in een betrekkelijk benauwd wereldje bestaan. Natuurlijk, er zijn heel wat dingen die wij goedpraten. Dat weten wij wel. En er zijn dingen die wij wat feller aanvallen dan feitelijk noodzakelijk zou zijn. Dat weten wij ook. Maar wat ligt daar dan nog tussen?

Er tussen ligt de wereld waarin wij bewust bestaan. En al het onbewuste hangen wij dan op aan allerhande droombeelden. Een ideaal is b.v. een dergelijk droombeeld. Een illusie in feite. Zoals een veroordeling die wij in onszelf bevestigen voor ons het stellen is van een absoluut beeld, dat feitelijk in onze wereld voor ons niet kan bestaan.

Wij zijn geneigd onze wereld te zien in tegenstaanden als zwart en wit, al mogen daar bij z.g. ruimdenkende nog wel wat tonen grijs tussen in liggen.

Maar wat is de werkelijkheid? Er is geen wit, geen zwart. En ook de grijzen bestaan niet werkelijk. Zij zijn weerkaatsingen, op beperkte schaal afgelezen en vastgesteld. De verschillen zijn in feite het enige, wat voor ons zonder verdere interpretatie kenbaar is. Maar wij hebben die verschillen dan zo gerangschikt dat zij voor ons een redelijk beeld vormen.

Maar de redelijkheid van dit beeld betekent voor ons gelijktijdig ook een vervreemding van de werkelijkheid.

Het is een van de moeilijkste delen van het menselijke bestaan wanneer gaat beseffen hoe onvolkomen en onvolmaakt zelfs de erkenningen en het z.g. weten van je dagelijkse leven zijn.

Iets wat menigeen wat rauw op het lijf zal vallen, indien hij het al wil aanvaarden. Nu ja, het is volop vacantiетijd en in de vakantie moet men zich toch kunnen ontspannen, moet men vrolijk en luchtig en geestig zijn tegenover u. Je hebt uiteindelijk het weer al tegen, dus wat wil men dan verder nog van je.

Maar, vrienden, wat is uw "vacantie" in feite anders dan een omdraaien van waarden? Het is immers een tijd, waarin men de inspanningen die men normalerwijze voor een werkgever verricht iets anders uitvoert en dezen dan opeen spel gaat noemen.

Een tijd waarin je verbeisenissen die je normalerwijs maar nauwelijks vergoed acht door de beloning die men je toekent nu gratis, ja zelfs tegen betalingen die men daartoe dient te verrichten, vrijelijk en vrolijk ondergaat - zoals de huiselijke gemakken, waarover men soms ook wel eens klaagt, maar die men nu lustig verwisselt voor de ongemakken van bungalowtent of shelter. En hotels betaalt u maar al te vaak een zeer hoge vergoeding opdat zij u enige ruimte geven compleet met meer geluidsoverlast dan die, waarover u thuis steeds met buien en kinderen strijd heeft.

Het doet zo gesteld wel wat vreemd aan. Toch denken meerderen onder u: nu ja, ergens heeft hij wel gelijk. Maar al klinkt het ongerijmd, voor ons is dit normaal. Maar hoe zit dat dan met uw innerlijke waarheden?

In u leeft menige waarheid. Maar die waarheid is soms onaangenaam, dus u ontkent ze. Maar een ogenblik later zult u iets anders wat in werkelijkheids waarden ten hoogste vergelijkbaar is, een onaantastbare waarheid gaan noemen omdat u daarin toevallig gelooft. Die past u dan in alle gestrengheid op anderen toe, meestal zonder uzelf met een gelijke stragheid te baderen. Neem mij niet kwalijk. Ik wil niemand hier of elders aanvallen, bewijzen hoe slecht men wel is.

Slechte mensen bestaan eigenlijk niet. Er bestaat een aanvaardbare en een voor u onaanvaardbare wijze van denken, bestaan en leven.

Toch zal men na enig denken moeten toegeven, dat er vormen bestaan van moraal die in feite eerder immoreel zijn - gemeten aan menselijke maatstaven - terwijl er heel wat "immoraliteit" is die, gezien vanuit een minder ideaal standpunt, best verantwoord en zelfs onmisbaar blijkt te zijn.

Het ligt er maar aan hoe je de dingen benadert. Wanneer je innerlijk bezig bent met afwegingen en de tegenstellingen in je steeds meer absoluut gaat maken maak je gelijktijdig de mogelijkheid tot bewuste belevingen kleiner.

Zoek ech er naar de waarheden van het geestelijke bestaan en zelfs als geest kom je al snel tot een aantal bijna dogmatisch aan -- doende formuleringen. Laat ons er een nemen die in deze kringen waarschijnlijk goed bekend is:

Wanneer je dood gaat kom je aan de andere zijde aan zoals je op aarde geweest bent. Tja, dat klinkt alles erg aardig. Maar wat is de werkelijkheid dan?

Wanneer ik sterf blijft het beeld dat ik mij van mijzelf maak nog lange tijd in mij bestaan. Het is in dit beeld, dat ik mij van mijzelf maak, dat ik mijzelf beleef. Mijn wereld en bestaan zal ik niet vanuit de feiten, maar vanuit dit gewoontebeeld beoordelen.

Geen "duistere" en ook geen "lichte" werelden die werkelijkheid zijn. In feite alleen het bestaan en de wijze, waarop je dit en jezelf pleegt te zien.

Wanneer u buiten in de zon loopt, maar een goed afsluitende bril draagt met zeer donkere glazen ziet alles er voor u toch nog grauw uit.

Zo is het in feite geestelijk ook: wanneer je jezelf accepteert zonder jezelf te becritiseren, zo kom je in een wereld terecht waarin die aanvaarding zich over bijna alles uitstrekt. Je komt dan terecht in "een wereld vol harmonie".

Dan leef je voor eigen besef in een wereld, waarin je je bewegen kunt zoals je lang op aarde gewend was. Maar veel wat nu voor jou niet meer van belang is vergeet je op de duur. Delen van je besef van vorm en redelijkheid vallen steeds meer weg.

Verbaas u niet. Hoeveel mensen weten nog, waarom Karel de Kale de kale werd genoemd? Er zijn wel mensen die dit associëren met de haardracht van de harakrishna beweging, maar dan toch geheel ten onrechte. De man werd de kale genoemd omdat hij beweerde geen geld te hebben en dan ook geen cent wilde uitgeven. Waarbij tot op deze dag de vraag niet opgelost kan worden, of de man nu zo gierig was danwel dat hij werkelijk zo weinig bezat.

Die kennis hebt u niet meer nodig en zij interesseert u feitelijk niet, dus wordt zij uit uw bewustzijn gestreken. O, er blijven gewoonten. De slag bij Nieuwpoort ken u allen nog wel. Maar weet één van u nog wat voor een slag het was, wie hen vonden en waarom? Juist.

En over Karel de Grote kent u mogelijk wel enkele legenden. Maar van de geschiedenis van de hofmeiers, culminerende in het optreden van Pepijn zult u wel niets meer weten. Vergeten? Ja, u hebt erg veel vergeten.

Wanneer u in de geest komt komt u daar vanaf een wereld waar veel onbelangrijke din en tijdelijk erg belangrijk waren. Denk aan uw school-tijd, toen het een ramp kon zijn wanneer je niet meer wist in welke volgorde vorsten optraden of, erger nog, de tafeld van vermenigvuldiging niet van buiten kon leren.

Al kan een handig kind zich soms toch aardig redden. Ik herinner mij er een die gevraagd werd een aantal koningen van naar ik meen oostenrijk te noemen. Die begon toen zielsrustig: Frans I, Frans II en zovoorts. Om te eindigen: tussen dezen vorsten kwamen er nog wel een paar, maar die namen ben ik even vergeten.

Maar het gaat mij er om duidelijk te maken, dat zelfs voor u reeds een aantal waarden zijn verschoven en dat dit in uw wereldbeeld, ik beeld en herinneringsvermogen wel degelijk een rol speelt. Belangrijkheden verschuiven.

O, u zult bij hoofdrekenen nog onbewust de tafel van vermenigvuldiging wel gebruiken. Maar kunt u die nog zonder na te denken of te aarzelen opdreunen? En zelfs het hoofdrekenen wordt meer en meer beperkt tot de ogenblikken, waarop men haast heeft en het batterij-tje van de zakcomputer net op is.

Ik wil maar duidelijk maken, dat belangrijkheden steeds weer veranderen en daarmee ook uw herinneringsbeelden, de nadruk op bepaalde facetten van het bestaan e.d. Dit is ook geestelijk het geval.

Geestelijk is voornamelijk belangrijk wat ik in eigen besef ben en hoe ik deze voorstelling van mijzelf kan aanvaarden. Dus niet allereerst wat ik eens gedaan heb of mogelijk nog zal gaan doen. Geestelijk is het belangrijk, dat ik de wereld om mij heen aanvaard zonder haar reeds a priori te beoordelen. Zo ik de wereld al beoordeel kan dit ten hoogste zijn t.a.v. de mate waarin ik in staat ben haar te begrijpen.

Wanneer je op die manier begint komt je een aardig eind verder. Je ontdekt dan als vanzelf dat de meeste mensen moeilijkheden hebben en in nood komen op aarde omdat zij niet in staat zijn de feiten te aanvaarden zoals dezen zijn. Zij proberen er altijd iets anders van te maken.

Ik kan begrijpen dat sommige gebeurtenissen onaangenaam zijn. Maar om van een klein ongeval een soort coleratuur-dood te maken á la traviata, neen, dat lijkt mij maar niets. En toch doen heel wat mensen dit: men dramatiseert zichzelf en het gebeuren. En waarom? Omdat men niet in staat is de dingen eenvoudig te aanvaarden en te zien zoals zij nu eenmaal - onvermijdelijk - zijn.

Maar wanneer je zo handig leef je toch in een droomwereld? Al die pogingen de zaken te verziëren, op te kloppen of neer te slaan zijn werkelijk zo interessant als mensen plegen te denken? Kom nou. Men heeft ons vaak verweten dat wij over politici, economen en vele anderen soms dingen zeggen die niet bepaald vriendelijk zijn.

Maar wees nu eens eerlijk. Is het niet de voornaamste taak van politici om, op basis van halve informatie, zo te spreken over dingen dat zij de indruk van geheel geïnformeerd zijn kunnen wekken en zo de oplossingen die zij voorstellen als afdoend aan anderen te doen voorkomen zonder dat zij in feite iets veranderen aan de onvermijdelijke veranderingen en gebeurtenissen, die door de omstandigheden - en niet door de politiek worden afgedwongen?

Een mooie volzin, die u moogt onthouden en desnoods te zijner tijd citeren. En wat is een econoom uiteindelijk anders dan iemand die sommetjes maakt en om grond van die berekeningen zich een soort pseudo-onfeilbaarheid aan te meten en op grond van de gemiddelden die hij heeft berekend te stellen dat het een en ander ongetwijfeld waar zal worden. En dan later op grond van verdere berekeningen onfeilbaar te verklaren waarom zijn prognosen niet zijn uitgekomen.

Neem mij niet kwalijk. Maar moeten die dingen dan ons lot bestemmen, scheppen mensen op deze wijze dan die illusies en halve waarheden, waarin zij zich zo gaarne schijnen te baden?

Is het werkelijk zo nodig te spreken over de onfeilbaarheid van ons geloof en de uitverkiezing en verhevenheid die wij daardoor bezitten t.a.v. alle andere schepselen, inclusief alle arme heidenen? Is er enige zin in de kunstmatig aangekweekte gevoelens van uitverkoren zijn omdat "wij behoren tot het koninkrijk"?

En al die andere arme donders dan? Die komen volgens deze mensen in de hel. Wat, wanneer je in deze tijd op aarde geleefd hebt, betekent dat je van de regen in de drup komt.

Zeker, het is prettig, leuk, je zo verheven te gevoelen. Maar een geestelijke waarheid? Een geestelijke waarheid is een waarheid die in je persoon ligt en tot uiting komt in je relatie met alles wat er voor jou buiten je bestaat - of je het nu kent of niet. Dat is het wat geestelijke werkelijkheid en waarheid bepaalt.

En al onze spreken over geestelijke wijsheden en waarden is uiteindelijk niet veel anders dan een pogen een innerlijke werkelijkheid te omschrijven zoals die in ons bestaat.

Op het ogenblik dat wij proberen die innerlijke waarden aan te passen aan de wereld om ons heen verliezen wij gelijktijdig alle contact met de werkelijkheid die in ons leeft. Wij zitten dan gevangen in een soort fantasmagorie, lopen mee in een optocht van elven, waarbij Oberon mogelijk vervangen wordt door de "here" in genomen en elfjes als engelen en duivel rond ons dansen. terwijl de koningin van de nacht langzaam aan verworden is tot een soort heilige maagd.

Neem mij niet kwalijk dat ik het zo zeg, maar het is zo.

En aan dergelijke drogbeelden bezat men zich dan. Aan deze beelden ontleent men voor zich dan de zekerheden die men kennelijk in zichzelf niet heeft kunnen vinden.

O, ik zeg niet dat wij onszelf genoeg moeten zijn. Maar wij moeten wel begrijpen dat voor ons de wereld begint en eindigt bij onszelf. Niet omdat wij regelmatig egoïstisch zijn of bewust egocentrisch, maar omdat wij niet willen beseffen dat de gehele wereld buiten ons voor ons - zoals wij deze ervaren - niets anders is dan een antwoord op iets wat in onszelf bestaat.

Om nog een stap verder te gaan nu ik toch bezig ben: er zijn zo vele mensen die anderen voortdurend vertellen wat de "waarheid" is. Maar wat is waar? Waarheid kan alleen daar bestaan waar wij ook alle feiten geheel kennen en kunnen overzien. En dan nog vooral, wanneer daarvoor ook in ons een beleefd bewijs daarvoor aanwezig is.

Is dit laatste er niet, dan is het geheel dat wij kennen en overzien voor ons nog steeds geen waarheid. Wij zullen het geen onwaarheid of zelfs leugen noemen. Natuurlijk niet. Maar wij maken de dingen voor ons onwaar door te handelen als een diplomaat, die de waarheid zo verbergt door ten halve over haar te spreken dat een ander hem altijd verkeerd zal begrijpen.

Tegenover onszelf zijn wij toch wel grote diplomaten. Onze omvolkomenheden toveren wij om tot deugden door een reeks verklaringen waarin onze grootheid reeds op de achtergrond doorschemert en gelijktijdig alle persoonlijke verantwoordelijkheden door andere machten overgenomen kunnen worden - of zij nu goeroe heten, geest, demon, engel of god.

En onze dwaasheden werden in mijn dagen steeds weer weggemoffeld achter engelen en duivelen, die ons inblazen en om onze ziel strijden. Heeft u dit in uw jeugd ook nog geleerd? Aan de rechterkant een engeltje dat je goede raad gaf en je goede daden optekende en aan de linkerkant een duiveltje, dat je slechte dingen inblies.

Wanneer je dit geloofde stond je eigen levenswaarheid wel degelijk op de tocht. Vraag: waarom hebben wij een engel en een duivel nodig om ons goed en kwaad te maken? Wanneer wij "kwaad" doen doen wij immers dingen waarvan wijzelf wel degelijk beseffen dat zij niet juist zijn? Er is werkelijk niemand nodig om ons op het idee te brengen of ons duidelijk te maken wat goed en kwaad is. Er woont in onszelf een maatstaf.

Datgene wat wij "goed" doen weerspiegelt zich in ons als een soort voldaanheid, een soort harmonisch zijn. Het is alsof wij innerlijk gevoed worden. Ik stel dat wij om ons gedrag te verklaren geen engelen en duivelen van node hebben. Wat wij nodig hebben is meer begrip voor onszelf.

Het beroerde van de zaak is alleen, dat je naarmate je jezelf beter gaat begrijpen, je ook jezelf met minder hoogachting kunt gaan benaderen. Wij bluffen allen. Zelfs de mensen die zich steeds weer en soms zelfs graag - schijnen te vernederen doen dit gemeenlijk alleen om er een zekere voldoening in te vinden en uiteindelijk zich in eigen ogen te verhogen.

De moeilijkheid is dat wij vaak zelfs dit beperkte weten ontrent onszelf niet aan kunnen. Wat is daaraan te doen? Laat ons te beginnen te stellen: elk moment is afzonderlijk. Elk ogenblik heeft zijn eigen betekenis en waarde. Vandaag en morgen behoeven niet altijd door logische samenhangen gebonden te zijn. Soenes volgen elkaar vaak op als in een droom: de volgorde is misschien niet geheel juist. Maar de innerlijke betekenis die er door wordt uitgedrukt komt altijd en volledig tot uiting.

Wanneer wij dit zo gaan begrijpen wordt ons leven voor ons tot een verklaring die wij afleggen tegenover onszelf omtrent onszelf. Maar zodra wij leven in de geest hebben wij veel minder mogelijkheden om de verklaring die wij tegenover onszelf afleggen te toetsen.

Het is minder eenvoudig te zien of bepaalde dingen die wij menen gekonstateerd te hebben wel geheel juist zijn gezien. Je leeft op aarde omdat je beter dan in de geest je bewust kunt worden van fouten die je nog maakt, beter kunt leren interpreteren wat de zin en inhoud is van je eigen leven.

En als je overgaat moet je die ervaringen verwerken. Wat begrijpelijk klinkt, maar de vraag open laat, welke ervaringen daarbij dan wel een hoofdrol spelen.

Geestelijk gezien is het volgende een belangrijke waarheid: al datgene wat mij innerlijk heeft beroerd zal ik, nadat de stoffelijke dood is ingetreden, nogmaals beleven, opdat ik daardoor mij beter van mijzelf bewust worden en beseffe wat ik vanuit en voor mijzelf geweest ben.

Maar al datgene wat je innerlijk niet beroerd heeft sterft af, gaat voorbij, is als niet of ten hoogste als een nevel op de achtergrond waartegen de felle beelden van het intens beleefde je tot de enige weergave worden van hetgeen wij wezenlijk zijn.

Je kunt natuurlijk zoeken naar iemand, die je waarheden en wijsheden naar het hoofd werpt. Ook wij hebben daar nogal eens een handje van en wanneer u even terugdenkt zult u zien, dat ik u al heel wat naar het hoofd heb gegooid op deze avond. Maar u protesteerde niet, want u dacht zeker "groot gelijk heeft hij. Ik ken heel wat mensen waarop dat direct van toepassing is...."

Niet dat het veel zal helpen. Maar toch een reden voor mij eens na te gaan welke waarheden ik dan nog te berde zou kunnen brengen. Als er een god is die alles uit zich voortbrengt, kan ik niet bestaan zonder gelijktijdig een deel van die god te zijn. Wanneer ik een deel ben van die god, zal de waarheid van die god de norm zijn aan de hand waarvan ik mijzelf beleef en dien te beoordelen.

Elke voorstelling die ik mij maak van mijzelve zal dan ook onjuist zijn tenzij zij mede geheel beantwoordt aan datgene wat in mijzelve leeft: deze kracht van god.

En ook dit is de moeite waard: Ik kan de wereld niet kennen of beoordelen anders dan aan de hand van datgene wat ik veronderstel zelf te zijn. Naarmate ik mij meer bewust wordt van hetgeen ik feitelijk ben zal mijn wereld voor mij meer werkelijkheid omvatten en zal mijn oordeel t.a.v. die wereld gelijktijdig een verklaring vormen waarin mijn zijn en functie in die wereld wordt vastgelegd.

Misschien iets ingewikkelder, maar daarom niet minder waar. Niemand kan mij iets leren t.a.v. geestelijke zaken, tenzij ik het in mijzelve reeds eerder beleefde. Alles wat de lering voor mij betekent is enige aandacht voor een facet en een vervulling van de vocabulaire waarmee de mens zijn eigen innerlijk beleven, voor eigen bewustzijn kan weer geven.

Wij zijn één persoonlijkheid. Een één persoonlijkheid betekent ook één werkelijkheid. Al wat wij als stofwereld of sferen beleven is niet meer dan een enkel deeltje van het geheel - mogelijk niet meer dan een enkel zandkorreltje op een oneindig strand dat onze eeuwigheid omvat en weergeeft wat wij werkelijk zijn.

Te beseffen hoe onbelangrijk al wat wij nu zijn en doen in wezen is zal ons mogelijk helpen meer getrouw te blijven aan hetgeen wij innerlijk beseffen te zijn.

Op het ogenblik dat wij denken dat wij de wereld kunnen verbeteren verliezen wij zelfs onze eigen werkelijkheid uit het oog.

Wat zit u daar allen nu ademloos? het is toch waar en zeker zo eenvoudig als twee keer twee is vier. Wanneer u bewuster en beter had nagedacht had u zelf ditzelfde kunnen zeggen in uw eigen woorden. Iemand mompelt nu "ja, dat is eigenlijk wel zo." Maar waarom hebt u dit dan niet gedaan?

Een moeilijke vraag? Er is een persoonlijke waarheid. Zij betekent dat wij niet ons besef naar de werkelijkheid toe proberen te trekken, maar in elke beperkte bestaansbeleving proberen de wereld zoals wij die kennen naar ons toe te trekken en als weergave van onze eigen beperkingen te beschouwen.

Daarom denken wij over vele dingen feitelijk niet na, daarom formuleren wij heel wat dingen verkeerd. Daarom binden wij ons steeds weer veel te snel aan datgene wat anderen hebben gezegd.

Zo proberen wij doodgewoon steeds weer te ontkomen aan datgene wat wij toch en onontkoombaar, zijn. Wanneer wij allen dit even willen beseffen is het mogelijk nu een geestelijke wijsheid te berde te brengen die niet alleen voor mij waarheid is, maar die tevens een zo groot mogelijke waarschijnlijkheid bevat t.a.v. de werkelijkheid.

Op het ogenblik dat ik steeds vrede ken met mijzelve en niet gelijktijdig kom tot een veroordeling en verwerping van mijn wereld beantwoord ik aan de kracht van de god die in mij leeft.

Op het ogenblik dat ik in mijzelve gelukkig kan zijn ondanks alles en dit geluk kan delen met de wereld zoals ik die rond mij erken heb ik de waarheid van het goddelijke bestaan met mijn beperkte vermogens uitgedrukt, er vorm aan gegeven en kan ik zelf, ondanks mijn beperkingen toch iets van de totaliteit beleven.

Jaja, zo is dat. Ik hoop dat u, zoals ik, soms begrijpen kunt hoe bespottelijk onze pretentiës in feite zijn. Om een voorbeeld te geven: de paus komt binnenkort toe h deze kant uit. Gooi Lubbers en de paus samen, elk in zwembroek in het zuiderpark bad. En dan maar kijken wat er dan nog aan politieke wijsheid of bovennatuurlijke gaven naar buiten kan komen. Ik rees echter, dat er van beiden tijdelijk heel weinig overblijft.

Maar wanneer u nu glimlacht en denkt dat dit wel evident zal gebeuren vraag ik mij af, waarom u zich dan nu zo bezig houdt met deze pers onen. Lubbers is de boeman of de redder des vaderlands. De paus kennelijk een kruising tussen de antichrist en gods meest geliefde vliegende missionaris.

Maar die beelden zijn niet bepaald echt en waar. Waarom moeten wij zelfs onze voorstelling van mensen en hun instanties steeds weer los maken van de toch klaarblijkelijke werkelijkheid? De paus is een man, Lubbers ook. Den Uyl ook. Ik kan er veel meer noemen, er zitten zelfs enkele dames in de politiek die ik ingelijk ook met man meen aan te mogen duiden.

Trouwens, een ieder weet, dat een vrouw haar mannetje wel staat. Maar bedenk dan ook, dat weinige mannen na FlorisV het tot der kerlen god hebben gebracht, maar vele dames we' een dergelijke status wisten te bereiken. Waarbij zij opgemerkt dan een man naarmate hij meer heer blijft minder kans heeft aanbeden te worden. Zoals een zekere meneer Scargill kennelijk heeft ontdekt. En wanneer u hem niet kent moet u er Maggie maar eens naar vragen, want die droom tegenwoordig haast elke nacht van hem...

Wij moeten gewoonweg terug naar de werkelijkheid. En de werkelijkheid is: wat er is moeten wij aanvaarden.

De kracht, de glêed die in ons is moeten wij dan in die werkelijkheid niet uitzenden om haar te veranderen, maar om er zo harmonisch mee te zijn dat wij desondanks onszelve in die werkelijkheid terugvinden, dat onze innerlijke werkelijkheid zich steeds weer weerspiegeld ziet in het beeld dat wij ons maken van de wereld.

Nog enkele eenvoudige raadgevingen: Wanneer u beseft hoeveel belachelijks er in de wereld is moet u inspecties van de wereld beginnen door eerst een blik in de spiegel te werpen. Eerst dan zult u zich ten volle kunnen verheugen in de eigenaardigheden die de mens, als z.g. kroon van de schepping, zo voortdurend en uitvoerig toont.

Opgemerkt zij voor hen, die de mens als kroon van de schepping willen beschouwen, dat het meer en meer een kroon met kunsttanden dreigt te worden.

Verder zou ik willen zeggen: mensen, wanneer je niet om jezelf kunt lachen zal je lachen over anderen nooit oprecht zijn. Oprechtheid vergt dat je jezelf probeert te zien zoals je anderen ziet.

De ware vorm van humor is het afstand nemen van jezelf, waardoor je jezelf als deel van de wereld kunt zien en de dwaasheden van het geheel dat je soms beschouwt ook meer reëel kunt benaderen en beschouwen.

Vraag je ook nooit af, of je wel tot de juiste god bidt. Als je al bidden wilt, bidt eenvoudig tot God, zonder nadere aanduiding. Hij is zo bekend in de kosmos dat de boodschap dan heus wel terecht komt.

Ten laatste: beoordeel een ander niet en veroordeel hem niet als zondaar of wat dies meer zei. Indien inderdaad alleen zij die zonder zonden zijn nog met stenen zouden werpen komt er op aarde geen steen meer van zijn plaats.

Besef: een ieder heeft zijn eigen fouten, zijn eigen dwaasheden. Op die van jezelf behoef je niet trotst te zijn, maar je moet ook een ander niet de grond in stampen omdat hij toevallig andere heeft.

Waarop ik mij prompt schuldig ga maken in een poging modern te zijn. In mijn tijd maakte men sterk verschil tussen de sexen. Nu weet men niet eens meer zeker, hoeveel daarvan er zijn. Maar voor hen die aan veroordelen lijden: Het menszijn bergt zoveel overeenkomsten dat een klein verschil geen reden mag vormen om onderscheid te maken t.a.v. mogelijkheden, veronderstelde bekwaamheden e.d.

Laat ons nooit stellen: dit past alleen voor de man, dat alleen voor de vrouw. Ik vind het b.v. maar vreemd, dat er zoveel opofferende en goede, geleerde nonnen zijn die toch nooit de kans zullen krijgen om priester te zijn. Dit terwijl er zoveel geestelijken zijn die volgens mij de beste veeboeren in elk klooster zouden vormen, dat ik mij afvraag op grond waarvan men hen tot herders van mensen heeft gemaakt.

Ook u, of u man bent danwel vrouw, dient gewoon te functioneren als mens. Wanneer u eenmaal werkelijk een mens bent kunt u altijd nog verder praten over eventuele kleine verschillen in mogelijkheid of kwaliteit. Maar dan zult u ook beseffen, dat die alleen maar betekenen dat de een wat minder heeft op dit gebied en dat de ander weer de mindere op een ander gebied is.

Dat was het. Nog iemand kommentaar?

x Het kan je als mens overkomen dat je in de organisatie mensen treft die daarin qua werk niet passen en er naar gestreefd wordt die mensen dan uit dit bedrijf te verwijderen. Dit is menselijk, maar bestaat nu eenmaal. Wat is dan de oplossing?

- Die wil ik u wel geven. Het komt onder mensen vaak voor, dat bepaalde aspecten niet harmonisch zijn onder een bepaalde verhouding of in bepaalde relatie. Dit betekent dan, dat de relatie enz. niet juist is.

Dit betekent echter niet, dat geen andere harmonischer aspecten denkbaar zijn.

Wanneer u spreekt over een organisatie hebt u het over een niet natuurlijke structuur die in feite de natuurlijke kwaliteiten van de delen daarvan dermate vervormt en onderdrukt dat daardoor een kunstmatig geheel ontstaat waarin iemand met een niet aangepast of mogelijk zelfs natuurlijk gedrag niet zal passen.

Beschouw echter voor dit voorbeeld het geheel van de organisatie als een lichaam en vraag u af: wat doet een lichaam, wanneer er een vreemd lichaam binnendringt dat mogelijk de bron van infectie is of wordt?

Het zendt er witte bloedlichaampjes naar toe. Dezen omhullen de bacterien enz. zo goed mogelijk, opdat dezen geen invloed meer kunnen uitoefenen in het geheel.

Bij een organisatie zou mijn raad daarom zijn: je hoeft dergelijke mensen niet uit te stoten. Beschouw hun werkelijke kwaliteiten. Isoleer hen dan van het geheel door hen, op grond van de kwaliteiten die zij wel bezitten, een bezigheid te geven die hen gelijktijdig alle mogelijkheid geheel of grotendeels ontnemt t.a.v. anderen te intrigeren etc.

Een op zich eenvoudige oplossing, waar iedereen zelf op zou kunnen komen. Naja, wanneer de geest het zegt krijgt het meer nadruk voor u. Daar er geen verdere vragen zijn gaan wij dit deel van de bijeenkomst nu afsluiten.

In het tweede deel van de avond bestaat de mogelijkheid dat het een en ander gezegd gaat worden over de uitwerkingen, konstateringen enz. die in verband staan met de wessac. Wanneer u die dingen hoort moet u heel erg bewust luisteren en de betekenis zoeken. Want ook in dit opzicht is de werkelijkheid heel erg belangrijk.

Wanneer je een algemene stroming aangeeft wil dit nog niet zeggen dat elke fles die men er in heeft gegooid ook op dezelfde plek terecht zal komen.

Spreekt men over een tendens die door de broederschap is gekonstateerd en over dingen die zij zich voornemen, dan is het nog lang niet zeker dat tendens of voornemens voor u zou duidelijk kenbaar worden dat u stellen kunt dat het letterlijk is uitgekomen.

Het gaat om stromingen, niet om de resultaten. Wanneer mogelijkheden worden genoemd zijn dit geen zekerheden. Bovendien is het misschien wel leuk enigszins te weten wat er alzo aan de hand is, maar belangrijk is het niet. U hebt de gehele eeuwigheid voor u, maak u dus maar niet zo druk.

De orde heeft u echter beloofd u op de hoogte te houden en naar ik verneem wil men dit zover mogelijk vanavond reeds doen. Wat mij betreft moet ik u natuurlijk danken voor de mij verleende aandacht. En dan behoor ik u geloof ik ook nog een prettige vakantie toe te wensen. Hebt u uw vakantie al gehad, mijn oprecht leedbeklag. Krijgt u ze nog: het zelfde.

Maar waar en wanneer u wat tijd hebt om voor uzelf te besteden raad ik u, zorg er voor dat u eens tevreden en gelukkig kunt zijn op uw eigen manier, hoe kort het mogelijk ook duurt. Want wanneer u onspannen en gelukkig bent geweest zal het u beter gelukken na terugkeer in de tredmolen anderen hun geluk te laten.

Goeden avond.

-O-O-O-O-

Goedenavond, vrienden.

In dit tweede deel van de avond zou ik graag wat tijd besteden aan alles wat wij al weten vanuit de raad van de witte broederschap.

Ik kan u nog geen algemene en volledige gegevens verstrekken. Maar er is reeds het een en ander bekend omtrent een aantal punten die misschien voor u toch de moeite waard zijn.

Om te beginnen wil ik u er aan herinneren dat wij rond een jaar geleden u wezen op de mogelijkheid dat aardtrillingen en bevingen voor zouden komen in Engeland. Wij meenden toen dat het epicentrum in de provincie Kent zou liggen. In dit verband noemden wij als gebieden met beperkte bevingen en trillingen ook delen van België en Zuid-Nederland.

Een deel van deze verwachting is nu uitgekomen, zij het rond 10 weken later dan indertijd verwacht. Maar wij hebben nu de zekerheid dat er inderdaad sprake is van toenemende spanningen in de aardkorst waardoor allerhande verschijnselen kunnen ontstaan.

Dit geldt ook voor gebieden die tot op heden van bevingen of tremblors vrij zijn gebleven. Naar vermoed wordt zal een optreden van tremblors b.v. aan de oostkust van de Usa voorkomen. Het gaat daarbij wel niet om ernstige bevingen, maar de broederschap meent toch dat de verwarring die hierdoor bij sommigen ontstaat gebruikt kan worden om de mensen een beetje anders naar het leven en de feiten te laten kijken.

Men meent dat natuurgebeurtenissen, waaronder de rampen die zo hier en daar gaan gebeuren - bijzonder bruikbaar zijn om de mensen tot een herwaardering te brengen van hun eigen handelwijzen en daarnaast ook van de wijze, waarop zij in gemeenschap op plegen te treden.

Van groot belang acht men verder ook een aantal gebeurtenissen waarbij religieuze topfiguren betrokken zullen worden. Deze invloed is zo omvattend dat men aanneemt dat niet alleen b.v. het katholicisme of sekten in de islam hierbij betrokken zullen zijn, maar praktisch alle grotere geloofsvormen op aarde.

De raad meent dat het mogelijk is dank zij dit gebeuren een einde te maken van het overdreven fanatisme, dat op dit gebied, zo vaak de overhand dreigt te krijgen ondanks alle lieven en verzoeken, ende woorden die vaak gesproken worden.

Wij menen dan ook dat in de nabije toekomst, na een vermoedelijk een paar maanden waarin een toenamen van het fanatisme kenbaar is, zal voeren tot een afvlakking van de overdreven waardering voor eigen gelijk. Rond 1987 zouden gebeurtenissen de zin van deze ontwikkeling duidelijk aan moeten tonen.

De broeders zijn verder bezig geweest met het ontleden van een aantal kosmische invloeden die volgens de experts nogal chaotisch en samenhangen verstorend zouden kunnen inwerken.

Hierbij schijnt men uit te gaan van een groot aantal snelle fluctuaties op o.m. politiek en economisch gebied en wel binnen een korte periode. De gevolgen hiervan - verstoorde evenwichten, misverstanden e.d. - zal o.i. vooral tegen het einde van dit jaar en in de eerste 2 maanden van het volgende jaar kenbaar worden.

De leden van de raad menen, dat hierdoor de bestaande orde in zoverre wordt gestoord, dat een herwaardering voor een aantal maatschappelijke, religieuze en filosofische stellingen en praktijken onvermijdelijk zou worden.

Het verloop van deze ontwikkelingen zal wat traag zijn, maar men meent dat de volle uitwerking van hetgeen nu gebeurt in 1990 -91 duidelijk gestalte zal krijgen.

Maar nu al kenbaar zijn. Opvallend is ook een aantal klimatologische verschuivingen die vooral in delen van Afrika En de zuidelijke delen van de amerika's, maar daarnaast ook in noordelijker streken van Canada (o-m.). Ook in delen van de centrale staten van de Usa en China dreigen deze veranderingen een belangrijke weerslag te tonen.

Hierbij zal volgens de raad de mogelijkheid bestaan om vele mensen tot een voor hen nieuwe en geheel andere vorm van zelfwerkzaamheid te stimuleren.

Waar dit gepaard kan gaan met een zich beroepen op geestelijke krachten en waarden zou men door snel ingrijpen de nodige stimulansen kunnen geven voor een verdere ontplooiing van de z.g. paranormale kwaliteiten, die in zoveel mensen sluimeren en nog zo zelden worden erkend en gebruikt.

Ook heeft de raad zich ernstig bezig gehouden met de vraag wat verwacht mag worden als gevolg van vele z.g. violette tendenzen die het komende jaar - maar waarschijnlijk ook nog gedurende t.m. 3 jaren daarna - op zullen treden.

Het gaat hierbij grotendeels om mystieke invloeden. Het is voor de raad en ook voor ons echter wel heel moeilijk, de directe betekenis daarvan voor een ontwikkeling van de mensheid ook maar bij benadering juist in te schatten.

In de grote raad zijn echter een aantal deskundigen - entiteiten die op grond van het gekonstateerde bepaalde verwachtingen redelijk kunnen aanduiden, maar ook in staat zijn reeds nu te beseffen waarom delen van die verwachtingen mogelijk nooit waar zullen worden.

Deze deskundigen hebben gesteld, dat dit voor de mensen betekent dat er enerzijds een opleving te konstateren valt van religieuze gevoelens en mogelijk toenemend sektarisme, maar dat aan de andere kant zeer vele mensen zich geroepen zullen voelen om, op grond van kenbare zowel als innerlijk sterk beleefde waarden een geheel eigen en van de norm vaak sterk afwijkende weg te vinden.

Dit laatste wordt als goed, als gunstig voor de ontwikkeling van de mensheid, gezien. Tenminste zolang hieruit een grote vormen van misbruik van anderen het gevolg van zal zijn.

Ook hier ziet men mogelijkheden tot grote vorderingen. Er zijn daarnaast enkele interessengebieden genoemd voor de nu komende periode. Het zal u mogelijk verbazen dat ook nederland een daarvan is.

In deze "interesse-gebieden" zal, en proberen een geestelijke vernieuwing zowel als een opleving van enkele oudere mystieke waarden tot stand te brengen.

Een ander interesse-gebied ligt in spanje - zuid - en een deel van Portugal. Een derde interessengebied waar men resultaten meent te kunnen boeken omvat het noordoostelijke deel van italie en een groot deel van Albanie plus enkele randgebieden. Invloed die vergelijkbaar is zal mogelijk ook kenbaar worden op eilanden als malta en cyprus. De broeders leggen hierop echter wat minder de nadruk.

Er zullen meer gebieden zijn die voor delen van de broederschap als "interessengebied" kunnen geleden. Hierbij gaat het echter om gebieden die door groepen, behorende tot de broederschap, zelf zijn uitverkoren.

Deze gebieden worden dan voor een gekoncentreerde beïnvloeding vanuit de geest uitverkoren omdat men meent dat de omstandigheden plus de huidige situatie en de overheersende mentaliteit inderdaad grotere effecten bereikbaar maken.

Het innerlijk beleven van vele mensen kan door de geest geïntensifieerd worden, wat een weerslag kan hebben op hun uiterlijke gedrag.

In indirect ook van invloed kan zijn op hun relatie met hun omgeving. Wat betreft de invloeden van de zon: hier zij opgemerkt dat de zon in de komende periode een ongewoon aantal zonnevlekken zal gaan vertonen.

Hieruit kunnen magnetische storingen worden verwacht die ongetwijfeld zo hier en daar uw radio en t.v. ontvangst in de war brengen. De reden is niet alleen een hogere lading in delen van de atmosfeer, maar ook hierdoor beïnvloede storingen in het aardmagnetisch veld.

De broeders verwachten enkele magnetische stormen die ook gebieden in west europa beroeren. Ook het oostelijk en in wat mindere mate het westelijke deel van de usa zal hieronder lijden. De storingen treffen voornamelijk bewoonde gebieden op het noordelijk halfrond.

Daarnaast acht men het waarschijnlijk dat boven japan en de gele of chineesche zee eveneens ernstige storingen van deze aard optreden. Wat hieruit voor de mensen direct voortkomt is niet te zeggen: de meningen zijn nogal verschillend. Het optreden van de magnetische stormen als genoemd acht men echter 90% zeker.

Onder deskundigen zijn de spanningen tussen de aardschotsen nogmaals ter sprake gebracht. Deskundigen achten het zeer waarschijnlijk dat een groter aantal vulkanische verschijnselen boven de norm plus aardbevings en zeebevingsverschijnselen voornamelijk in 1985 op zullen treden.

Daarnaast acht men een ongewoon hevige werking in de maand oktober e.k. zeer waarschijnlijk. Deze zou echter plaatsvinden in het gebied van de stille oceaan.

De raad heeft dus, zoals u hebt kunnen konstateren, een aantal van de gekonstateerde stralingen - die beïnvloedingen weergeven - ontleed en daaraan bepaalde konklusies verbonden.

Opvallend is voor mij, dat de broederschap het eens is onder elkaar dat reeds in dit jaar en waarschijnlijk ook in de komende 2 tot 3 jaren geen werkelijke wereldoorlog zal uitbreken.

Zij menen dat de spanningen die aanwezig zijn op het ogenblik eerder gebruikt zullen worden om interne zaken in de verschillende landen te regelen. Het zal gemeenlijk niet komen tot openlijke conflicten buiten eigen machtsbereik, omdat men daar op het ogenblik zeer weinig en waarschijnlijk zelfs niets mee te winnen heeft.

Interessant is een interpretatie van invloeden, waarbij de meer deskundigen veronderstellen dat een reeks oudheden worden ontdekt. Het schijnt daarbij vooral te gaan om enkele opgravingen en / of ontdekkingen in Lybie of aan de syrische grens.

Daarnaast menen enkelen, dat ook belangrijke ontdekkingen zullen worden gedaan, vermoedelijk in Bolivia of directe omgeving. Hierbij zou men wel eens een sleutel kunnen vinden die het begrip van de notatiemethoden van de mayas en andere stammen meer begrijpelijk maakt.

Enkele volgens mij zeer deskundige entiteiten zijn minder zeker, dat reeds in dit jaar deze ontdekkingen worden gedaan, maar zijn het onder elkaar wel eens dat ontdekkingen zullen worden gedaan die een geheel ander beeld geven van het leven van de mensen rond 7000 of meer jaren geleden.

Op zich geloof ik wel, dat dergelijke historische ontdekkingen interessant en zelfs wetenschappelijk belangrijk kunnen zijn, maar vraag mij gelijktijdig af, in hoeverre dezen op de mens van vandaag invloed zullen kunnen hebben.

In de raad is men hierover ook al verdeeld. Enkelen menen dat het beschikbaar komen van nieuwe gegevens inderdaad zou kunnen voeren tot een verandering van houding in zekere opzichten, zelfs politiek.

Maar mogelijk ook economisch en zelfs religieus.

Wij zelf zijn bij onze orde niet zo optimistisch, omdat b.v. de dode zeerollen - ongeacht de wijze waarop dezen verwerkt zijn, grotendeels zelfs per komputer - geen feitelijke veranderingen te weeg hebben gebracht, ofschoon zijn wel degelijk andere duidingsmogelijkheden en deels zelfs interpretatie noodzaken met zich brachten.

Zelf zie ik er zeker niet veel in. Maar er zijn nu eenmaal altijd optimisten, zelfs in de raad van de witte broederschap. Waarvan hier akte.

De vraag of het over het geheel van de wereld economisch weer wat beter zal gaan blijkt niet te beantwoorden. Er is op het ogenblik een tendens - door vele van de broeders veroordeeld - bij de instanties om een steeds groter deel van aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid terug te schuiven naar de burger zelve.

De algemene opvatting is, dat dit proces zich de komende periode door zal zetten, hier en daar onder de druk van politieke omstandigheden tijdelijk gemilderd. Daarnaast meent men deels, dat hierdoor een gunstiger beïnvloeding en geestelijke benaderingsmogelijkheid bij zeer vele mensen bereikt kan worden.

De wetenschappers lijken een paar mooie z.g. blauwe perioden voor zich te hebben. Hierin zullen allerhande konklusies die reeds getrokken zijn, proeven die deels reeds nu genomen worden of in ontwerp zijn, met onverwachte en vaak plotselinge - volgens de opvattingen van de wetenschappers - resultaten bekroond zullen worden.

Er wordt een tamelijk spectaculaire verbetering verwacht t.a.v. de bestrijding van kanker. Een nieuw inzicht en een eerste mogelijkheid tot afdoende bestrijding wordt verwacht t.a.v. bepaalde virusziekten.

Daarnaast wordt een mogelijkheid verwacht tot registratie van emoties, maar ook van denkbeelden, waarbij men uit zal gaan van de reeds bestaande encephalografie.

Door het aanbrengen van een nieuw soort noden en tasters plus een geheel nieuwe methode om verschillen van spanning en actie te meten in verschillende centra zou moeten voeren tot een betere en vooral veel redelijker te duiden mogelijkheid, denkbeelden en wijzen van mensen vast te leggen.

Ik acht persoonlijk dit niet onmogelijk, maar vraag mij met angst en beven af, wie deze nieuwe wetenschappelijke mogelijkheid in handen zal krijgen. Ik meen n.l. dat een dergelijke ontwikkeling, hoezeer ok van wetenschappelijk belang, niet zonder enig risico is.

Onder ons zijn er echter entiteiten die stellen dat de mens, die zijn eigen denken en zelfs onbewuste beïnvloedingen beter gaat begrijpen ook zijn gedragingen beter kan gaan beheersen. Wat dit laatste betreft kunt u mij als een cynicus registreren. Nu ja.

U ziet, dat de broederschap zich werkelijk met allerhande zaken en mogelijkheden op aarde bezig houdt. Zo wordt er ook een vernieuwing in de kunst verwacht. Mogelijk vindt u het vreemd, dat belangrijke entiteiten zich hiermede ook bezig houden als belangrijk voor de ontwikkeling van de mensheid.

Maar zij redeneren: de kunst is een soort stenogram waarmee de mens zijn besef van werkelijkheid in alusief zijn emoties uitdrukt zonder daarbij zijn beeldend vermogen geheel voorbij te streven.

Men denkt dat wij tijdelijk op dit punt wat terug zullen gaan in de richting van oudere modes, zowel bij muziek, beeldende kunsten als taalkunst. Het nieuwe element zal voornamelijk liggen in een nieuwe mogelijkheid om binnen het kader van het reeds bestaande nieuwe emotionale en zelfs magische invloeden op te roepen.

Men verwacht, dat dit allereerst in de beeldende kunst en daarna in de muziek opgang zal maken, maar betrekkelijk snel ook door zal dringen in vertel en zelfs betoogtrant van degenen die zich wat meer letterkundig bekwaamd hebben-

Verder heeft men een aantal aantekeningen gemaakt t.a.v. invloeden die nogal verwarrend en emotioneel zijn en met de kleur vuil-rood kunnen worden aangeduid.

Een van de raadsleden kwam zelfs met de opmerking aandragen dat een dergelijke invloed wel eens tot een nieuwe babylonische spraakverwarring zou kunnen voeren. Ik meen, dat die invloed niet zo belangrijk kan zijn. En wat de taalverwarringen betreft: indig wij de abtelijske taalgebruiken beschouwen in deze dagen bestaat zij in feite reeds enige tijd.

U kunt aan de hand van het voorgaande wel konstateren dat vele, zo niet alle aspecten van de menselijke samenleving met aandacht worden gevolgd en gezien in het licht van komende beïnvloedingen. Daarom zou ik u graag in herinnering brengen, dat het geheel van de tijdens het wessacfeest gekonstateerde uitstralingen verwarrend, om niet te zeggen merendeels chaotisch was.

Dit komt niet zo vaak voor. Het is nu twee jaren achtereen waarin een dergelijke konstellatie van invloeden valt vast te stellen. Ik meen op grond hiervan aan te mogen nemen, dat een juist interpreteren van de invloeden nog veel moeilijker is dan voorheen. De zekerheidsfactor bij de prognosen en interpretaties moet dan ook m.i. worden gezocht in het nagaan van bestaande mogelijkheden en omstandigheden en het extrapoleren hiervan dan in het interpreteren van nieuwe invloeden als geheel bepalend, zoals dit in de jaren hiervoor heel vaak is gebeurd.

Er zijn mensen die denken dat de witte broederschap en dus ook de raad van de witte broederschap een overheersende invloed vormt t.a.v. uw aarde en de mensheid. Was dat maar waar.

Zij hebben invloed in zoverre dat zij, omstandigheden en waarschijnlijkheden te voren kennende, uw psychische en mentale reacties enigszins kunnen beïnvloeden en richten volgens het naar hun mening het meest aanvaardbare patroon.

Zij kunnen dus deels uw reacties beïnvloeden en in enkele gevallen zelfs bepalen. Maar zij zijn geen meester over de omstandigheden zelf. Om het eenvoudig te stellen: wanneer de gehele witte broederschap zegt dat er een aardbeving moet komen in Pommeren, dan komt die er niet. In dit gebied zijn de omstandigheden op het ogenblik zodanig dat de mogelijkheid voor een aardbeving van belang niet bestaan kan.

Wel zou men overstromingen kunnen veroorzaken en enkele andere moeilijkheden met natuurlijke oorzaken kunnen opwekken. Maar geen aardbeving.

Wanneer men zou stellen, dat nederland een aardbeving moet ondergaan, is de beste mogelijkheid een soort salon uitvoering met wat slingerende lampen en mogelijk een schoorsteen die het begeeft omdat deze reeds een zwakker steen bezat. In het beste geval krijgen een aantal kerkklokken de bibberatie, enkele mensen de zenuwen, maar daar blijft het dan bij. De broederschap is niet in staat er meer van te maken, omdat de noodzakelijke condities nog niet bestaan.

Wil men in nederland werkelijk een ramp veroorzaken, dan is ondanks alle dijkverhogingen een ramp door watersnood nog steeds mogelijk. Niet dat zoiets door mij of anderen voorzien wordt. Anders zijn er weer enkelen, die menen dat een nieuwe stormvloed nabij is.

Ik wil met dit alles alleen duidelijk betogen, dat de mogelijkheden

van de witte broederschap bepaald worden door omstandigheden die reeds bestaan.

Men kan van bestaande omstandigheden en mogelijkheden gebruik maken. Je kunt ze echter niet willekeurig en zonder meer overal veroorzaken waar men dit wenselijk acht.

Hetzelfde geldt ook t.a.v. mentale beïnvloedingen: Wanneer u b.v. zegt dat de witte broederschap maar eens even een aantal staatslieden moet beïnvloeden, zal een groot deel van de broeders dit maar al te graag doen.

Maar om als geest iemand mentaal te beïnvloeden moet je te maken hebben met een persoon die een inhoud bezit die inderdaad te beïnvloeden is. En gemeenlijk zijn belangrijkste staatslieden zóó vastgeroest in hun eigen wijze van denken, dat zij alleen een aanvulling daarop zullen kunnen aanvaarden, maar geen afwijking daarvan kunnen verwerken op een wijze, die ook tot daadwerkelijke wijzigingen in denken en gedrag kan voeren.

Wat u duidelijk kan maken, dat je desnoods iemands beheersing kunt verzwakken of zelfs diens overgang bespoedigen, maar dat je verder maar heel weinig kans hebt, het gebeuren op aarde geheel direct te beïnvloeden. Je kunt niets direct doen.

De gemeenschappelijke raad heeft wel ontdekt dat in de komende periode, waarschijnlijk reeds aanvangende in augustus e.k. grote mogelijkheden ontstaan om de massa te beïnvloeden. Wat begrijpelijk is: een menigte die in moeilijkheden komt staat vaak voor suggestieve invloeden veel meer open. Wanneer sterk uitgestraalde suggesties enig resultaat boeken is het zelfs mogelijk, langs deze weg een soort sneeuwbal-effect te veroorzaken.

Dat de broeders van plan zijn met deze mogelijkheid iets te doen is voor mij boven elke twijfel verheven, ook al is er nog geen directe en openlijke verklaring in dit opzicht. Wat zij daarmee hopen te doen is mij dus nog niet duidelijk.

Wel is bekend en duidelijk dat een aantal zeer hoge en lichtende entiteiten zich in ook deze periode en in ieder geval in de tijd lopende van half september tot eind maart van het volgende jaar, zeer dicht bij de wereld van de mensen zullen bewegen en zeker zullen trachten in en voor de mensheid allerhande tot stand te brengen.

Dit geeft mij de indruk dat een hoogtepunt van geestelijke inwerkingen van lichtende aard op aarde verwacht mag worden rond de midwinter-zonnewende. Voor u dus: enkele dagen voor kerstmis.

Veel meer heb ik u op dit moment niet mee te delen. Het is mij op het ogenblik nog niet mogelijk b.v. afzonderlijk het meest waarschijnlijke lot te bepalen voor elke natie, voor elk gebied.

Wie de zaken volgt weet natuurlijk wel, dat er een aantal naties op het ogenblik druk bezig is, zichzelf in moeilijkheden te brengen. Zelfs Nederland is daar nogal druk mee de laatste paar jaren. Verder zijn daar Indonesië, Israël, Egypte, Iran, om er maar een paar te noemen.

Uit de feiten wordt zonder meer duidelijk, dat men alle internationale overeenkomsten, afspraken en verklaringen in het komende jaar met meer dan een enkele korrel zout zal moeten nemen. In het staatkundige beleid blijkt zelfzucht en nationaal egoïsme in toenemende mate de overhand te krijgen. Gezien de invloeden meen ik persoonlijk, dat de neiging tot isolationisme in de komende tijd eerder zal toenemen dan afnemen. Maar het zal ook blijken, dat vele van deze plannen en pogingen niet doorvoerbaar blijken. Dus al te veel zorgen behoeft u zich in dit opzicht niet te maken.

Vraag je je af of deze jaren voor de mensheid belangrijk en beïnvloedend zijn dan kan ik alleen maar op grond van het door mij waargenomenen zeggen: het komende jaar is zeker in de ontwikkeling van de mensheid bijzonder belangrijk, zoals waarschijnlijk ook de daarop volgende paar jaren. De meeste mensen zullen deze tijd eerder als benauwend, benard en jachtig ervaren dan de werkelijke ommekeer beseffen, die toch juist nu plaats vindt.

Wanneer u mij de vraag zoudt stellen - u doet dit gelukkig niet dus stel ik ze maar aan mijzelf - of wij in het komende jaar bijzondere geestelijke mogelijkheden kunnen verwachten, zo kan ik alleen antwoorden: De invloeden zijn er wel, of zij voor u iets te betekenen zullen hebben is echter in zeer hoge mate afhankelijk van uzelf.

Op het ogenblik dat u zeer intens bezig gaat om geestelijke vernieuwingen te bereiken is uw kans op een werkelijke bereiking al bijna tot nil gereduceerd.

Indien u echter bereid bent op alle inspiraties - ingevingen - die u bereiken wat in te gaan, u af te vragen wat zij voor u zouden kunnen betekenen, zult u m.i. bepaalde gaven en mogelijkheden voor uzelf ontdekken. Het gaat daarbij om zaken, die u wel eigen zijn, maar waaraan u tot op heden niet veel aandacht hebt gegeven.

Daarnaast zult u in uw leven en persoonlijkheid dan nieuwe mogelijkheden ontdekken. Want mystieke invloeden zijn er en die brengen vaak bijzondere geestelijke mogelijkheden met zich. Maar het is dermate afhankelijk van uw eigen persoonlijkheid dat het mij niet mogelijk is met zekerheid te stellen dat altans voor het gemiddelde van de mensheid de ontwikkelingen zuss of zo zullen verlopen.

Er zijn nog meer vragen die u niet gesteld hebt en die ik dus mijzelf dien te beantwoorden, zoals: is de witte broederschap een legende? Zij is dit zekerlijk. De witte broederschap zoals u die meent te kennen is een schepping van het menselijke voorstellingsvermogen. Een groot deel van hetgeen men over deze broederschap weet te vertellen of veronderstelt is op zijn minst een soort masker voor de werkelijkheid van haar bestaan en werken.

Maar achter dit alles schuilt een reële samenwerking van entiteiten, werkelijke gebeurtenissen. Zoals achter de verhalen over de wessac een werkelijkheid schuilgaat, die echter niet zo sterk plaatsgebonden is als men doet voorkomen en ook minder sterk aan een bepaald ogenblik in de tijd is gebonden als men schijnt te mogen veronderstellen. De legende geeft niet de gehele werkelijkheid weer.

Je zoudt kunnen stellen: de witte broederschap is voor de mens een van de legenden, van de overleveringen die een geestelijke werkelijkheid bemantelen zonder daardoor volledig hun betekenis of geldigheid te verliezen.

Vraagt men, of wij de toekomst kunnen voorspellen dan luidt het antwoord, dat dit door ons gemeenlijk gewchiedt aan de hand van lopende of vaststelbare tendenzen plus een op het heden gebaseerd beeld van waarschijnlijkheden.

Het is mogelijk buiten de tijd te treden en dan in die tijd vastliggende ontwikkelingen en gebeurtenissen te konstateren. Dan is echter de orientatie in de tijd zeer moeilijk en zal elke daaraan verbonden tijds-aanduiding gemeenlijk onjuist zijn.

Ten laatste kunt u zich afvragen: "wat hebben wij dan aan dit alles?" Een mens die beseft welke invloeden rond hem werkzaam zijn zal daardoor eerder beseffen wat zij betekenen en zal zich daarbij dan ook gemakkelijker aanpassen en desnoods neerleggen dan zonder die voorlichting het geval zou zijn.

M.a.w: wanneer een schok op komst is en je weet dit te voren kun je je gemeenlijk vasthouden en zo erger voorkomen voor jezelf. Weet je het niet dan is de kans dat je je nog vast kunt houden veel minder en boet je gemeenlijk met pijn of erger voor je gebrek aan voorzienigheid.

Op deze wijze kan enig inzicht in algemene tendenzen dus wel degelijk voor u van betekenis zijn. Wie algemene tendenzen kent kan immers in zijn eigen handelen en ontwikkeling rekening daarmede houden en zo optimaal gebruik maken van mogelijkheden zo die hem worden gegeven.

Ten laatste kan een mens die enig inzicht heeft in komende tendenzen hierdoor zijn begrip voor de wereld rond hem vergrooten en nemen de kansen dat hij in vrijheid zichzelf kan blijven toe.

Waarmede ik alle door mij voor u gestelde vragen tot mijn volle tevredenheid heb kunnen beantwoorden. Hebt u zelf vragen, dan kunt u die nu stellen.

x Zover wij weten hadden de mayas niets mer bolivia te maken.

- U hebt niet goed geluisterd: Ik stelde dat er vondsten worden gedaan in deze omgeving die bij kunnen dragen tot een gedeeltelijke ontcijfering en een beter begrip voor schrift en notatiemethoden van de mayas. Wat iets anders is. Het is wel geen steen van rosetta, maar men treft gegevens aan die stammen uit rond 900 n.chr. waarin beelden voorkomen die u reeds in hun betekenis kent, maar ook beelden die men licht gewijzigd bij de maya aantreft. Hierdoor zijn bepaalde konklusies mogelijk die ontcijfering vereenvoudigen.

x Wat zijn demogelijkheden voor australie volgens u?

- De gemiddelde eigen mentaliteit doet veronderstellen, dat de mensen daar voor de meer geestelijke stromingen niet bepaald vatbaar zijn. Och zullen de mystieke invloeden ook hier voldoende mensen kunnen beroeren. Ik vermoed, dat de uitwerking tijdelijk vooral in sociaal denken zal worden vertaald.

Eerst veel later zal men mogelijk de meer geestelijke betekenis daarvan ook hier gaan beseffen. en wat de rest betreft: australie kent wel niet veel vulkanen. Toch zal men hier zowel als in nieuw zeeland verschillende vulkanische verschijnselen meemaken. Van belang is dit echter niet. Wel kan men in het voorjaar daar - uw wintertijd - meerdere grote branden verwachten, vooral in de omgeving van Perth.

x Wat bedoelt u met waarden uit het verleden?

- Voor nederland is het vooral een terugkeer tot een natuurmystiek die in europa langere tijd erg belangrijk is geweest. Al werd zij vanaf 500 n. chr. bestreden, zij kan wel degelijk in het christelijke denken worden ingevoegd. Dit zal m.i. gebeuren.

Het gaat daarbij om een beter besef van de relatie tussen mens en natuur plus de mogelijkheid tot het beleven van God in de natuur. De opleving van dit denken en ervaren zal m.i. de komende jaren in uw land de meest betekenisvolle zijn. Voldoende?

En hiermede kom ik dan aan het einde van mijn bijdrage. Alleen nog dit: Vacantie gaat zo snel voorbij dat je eerst goed beseft dat zij begonnen is, wanneer zij reeds bijna voorbij is. Toch is het als rustperiode een belangrijke tijd: wie in zichzelf rusten kan en stil kan zijn verliest spanningen, pijn, die alle krachten ondermijnen. Hij staat weer meer open voor de werkelijkheid en leert zo meer in vreugde te leven.

Ik dank u voor uw aandacht. Goeden avond.

d.d. 20 juli 1984

(tekst eerste deel geredigeerd,
tweede deel volledig zonder
het schone woord.)