

MOGELIJKE ONTWIKKELING  
VAN DE TOEKOMST

Orde Der Verdraagzamen



---

's-Gravenhage

NO. 274.

PRUS FL 2,50

vereniging

O R D E D E R V E R D R A A G Z A M E N

Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der ODV Den Haag

Uitsl. voor verslagen en abbon.: DOVENETELWEG 57<sup>a</sup> 2555 TD Den Haag tel. 684541

Secretariaat: KRAMVOGELLAAN 29 2566 CB Den Haag tel. 254273

MOGELIJKE ONTWIKKELINGEN IN DE TOEKOMST.

Toekomst is een zeer rekbaar begrip. Heel ver in de toekomst kijken heeft één voordeel: niemand van u krijgt de kans om haar te controleren. Wij kunnen ook een beetje dichterbij huis blijven en eens kijken wat het komende jaar aan invloeden biedt.

Wij moeten er rekening mee houden dat in het komende jaar de verwarring nog in versterkte mate doorzet. Langzaam maar zeker lopen we naar een crisis-periode toe die zeer waarschijnlijk omstreeks 1984 ligt. Gevaarpunten in het volgende jaar zijn er zeker. Als we denken aan het najaar van 1982, dan ziet het er op de wereld niet zo leuk uit. De kans op een wereldoorlog is nog steeds zeer klein. De kans, dat er atoomwapens worden gebruikt, wordt steeds kleiner. Dat klinkt misschien gek. Ik zal proberen dat duidelijk te maken.

In de Eerste Wereldoorlog heeft men ook gas gebruikt. Voor de Tweede Wereldoorlog waren er ontzettend veel strijdgassen van allerlei soort opgeslagen. Het resultaat was, dat niemand ze heeft gebruikt. In een kleine oorlog (Korea, Vietnam) kun je dat doen. Maar als het een grote oorlog wordt en je weet dat er een grote kans bestaat dat ook je eigen continent wordt overspoeld met soortgelijke middelen, dan voel je daar niet zoveel voor. Dan beperk je je haast automatisch tot een ander soort wapens waarmee je toch schade genoeg kunt aanrichten, maar waarmee in ieder geval de absolute vernietiging van landen en continenten wat buiten beschouwing kan blijven. Dus ook daarover hebben we geen reden om ons op het ogenblik bijzonder veel zorgen te maken.

Een veel moeilijker kwestie is de oorlog die tegenwoordig aan het ontbranden is tussen de bevolking van verschillende landen en de Internationals.

Wij kunnen erop rekenen dat volksbewegingen vaak zelfs tegen de wil, de macht en het gezag van de regering ingaande een aantal ontwikkelingen gaat stilleggen die winstbeluste grote internationale rijken zouden willen uitvoeren. Een klein voorbeeld heeft u nu met de strijd, die men voert o.a. tegen Ford. Een ander strijdpunt gaat op het ogenblik in feite tegen de Amerikaanse belangen die de Ogem willen ontbinden. Dit is dan voor Nederland.

De volksbewegingen worden natuurlijk steeds feller en steeds sterker. Dat is ook duidelijk. Er is in het begin een gewone confrontatie geweest tussen mensen en politie. Dat was voor de politie niet zo gemakkelijk en zeker niet erg succesvol. Het resultaat is, dat er speciale eenheden zijn gevormd. Niet alleen in Nederland maar ook in verscheidene andere landen. Denkt u aan wat er in Zwitserland in Zürich en Bern is gebeurd. Denkt u eens aan wat er in verschillende delen van Duitsland

inclusief Berlijn is gebeurd.

Volksonlusten bestrijden is heel moeilijk vooral als die uitgaan van een onvolkomen inzicht. De ellende daarbij is wel dat degenen, die dat inzicht zouden kunnen geven, bang zijn om dat te doen, want dan zouden ze moeten toegeven dat er ook allerlei ongunstige factoren bij zijn. Het resultaat ervan is, dat er in steeds meer landen een soort militie is gekweekt die speciaal tegen de burgers gaat optreden. Omdat ze steeds beter wordt bewapend, van steeds meer mogelijkheden kan gebruikmaken, is de kans groot dat dus de tegenpartij ook wapens gaat gebruiken. Van gewapende strijd in de verschillende landen zal ongetwijfeld sprake zijn. Ik denk dan ook dat er zo hier en daar wel een bommetje zal ontploffen.

Voor ons is dat allemaal wat minder belangrijk. Wij zitten nu in wat men noemt: de aanloop van een hete zomer. Verveling, soms hoge temperaturen en dan weer de mistroostigheid van een overmatige regenval brengen alles tezamen het humeur van de mensen een beetje op hol. Overal probeert men om zich dan maar eens te laten gelden. Dat die geldingsdrang van een deel van de bevolking echter meer en meer wordt geleid en gebruikt door groepen die zich tegen alle heersend gezag wensen te verzetten, ontgaat de meeste mensen nog. Het is zoiets als de kwestie van de IRA.

Als de IRA haar doel inderdaad bereikt zou hebben, dan zou ze toch nog blijven vechten. Waarom? Omdat voor die mensen deze wijze van vechten de enige manier is waarop zij zich nog kunnen voorstellen dat ze zichzelf kunnen bewijzen. Het is een manier van leven geworden. Zo wordt geweld in steeds meer landen van de wereld voor steeds meer mensen een manier van leven.

Kijken we naar landen waar dat op dit moment al heel sterk aan de gang is (b.v. Iran), dan moeten we er rekening mee houden dat er in Iran binnen 6 maanden een groot bloedbad zal plaatsvinden waarbij zeer waarschijnlijk een zeer groot aantal geestelijken wordt vermoord. Niet dat men iets tegen de geestelijken heeft, maar wel tegen hun persoonlijke machtsdrift die hen tot allerlei eigenaardige uitspraken heeft gebracht die zelfs lijnrecht in strijd zijn met de regels zoals die door de Koran worden gegeven.

Kijken we naar andere gebieden, zoals Albanië, dan zien we dat er in dat land op het ogenblik eveneens sprake is van een soort revolutionaire partij. Die revolutionaire partij is ontstaan doordat men heeft geprobeerd in te grijpen in de vrijere systemen van communisme in de buurt. Dat ingrijpen is tot op zekere hoogte ook gelukt. Men wilde daar onrust hebben, opdat de hardere lijn zou kunnen zegevieren. Wat men heeft vergeten is, dat men daardoor feitelijk de wapens en de middelen onder de burgers heeft gebracht die nu ook tegen het eigen gezag kunnen worden gebruikt; vermoedelijk binnen 9 maanden, zeer waarschijnlijk niet eerder dan na 7 maanden. Op deze manier gaat de toekomst er een beetje rumoerig uitzien. Je vraagt je af: Wat is er eigenlijk aan de hand?

Wij hebben nu te maken met een aantal zeer zonderlinge stralingen. Wij krijgen te maken - in de termen die de Orde daarvoor pleegt te gebruiken - met een aantal zeer sterke rood-factoren die sterk doorschoten worden met groen licht of met wit licht. In beide gevallen betekent het een enorme felheid en een enorme ongezeggenheid bij de mensen.

Nu zijn er heel veel leiders die de felheid bij hun mensen erg op prijs stellen maar de ongezeggenheid niet. Zij zouden de mensen de ongezeggenheid willen ontzeggen. De mensen wensen zich echter niets te ontzeggen en worden ongezeggenlijker naarmate er meer wordt gezegd daarover. Het gevolg is dus, dat we in heel wat landen moeilijkheden krijgen. Ook in landen waar je het eigenlijk helemaal niet zoudt verwachten, b.v. Duitsland.

In West-Duitsland zal zeer veel rumoer zijn. Ik vermoed dat dit zich zal afspelen in de omgeving van Duisburg en in de buurt van München. Hier zullen allerlei extreme groepen plotseling naar voren komen en proberen straatgevechten op touw te zetten. Enfin, het wordt gewoon kolder. Die kolder slaat dan, dat weet u (men heeft daarvoor zelfs een struisvogel in het Parlement gebracht) altijd weer over naar de vergadering van de vertegenwoordigers van het volk.

Ook in Oost-Duitsland loopt het wat minder gesmeerd. Ofschoon Oost-Duitsland zich uiterlijk zeer behoudend opstelt en b.v. de revolutie in Polen (dat is het feitelijk) sterk afkeurt, zijn er steeds meer mensen die zich afvragen waarom het daar niet kan. Dat betekent, dat ook hier verdeeldheid groeiende is. Wij moeten erop rekenen dat vooral in de richting van Breslau nog wel enige eigenaardige oproeren onderdrukt zullen moeten worden. De kans is ook nog groot dat daardoor West-Duitsland enige weglopers of overlopers krijgt inclusief de nodige spionnen. Dat is tegenwoordig ook een gebruikelijk systeem.

Als we kijken naar Rusland, dan zit dat land ook in moeilijkheden. In de eerste plaats is de gezondheid van Breznjef nog steeds niet goed, ook al lijkt het of hij er helemaal overheen is. Maar zelfs een Voronoff met zijn apeklieren zou nog geen verstandig mens van hem hebben kunnen maken. Dat begint zich meer en meer af te tekenen in de manier waarop hij optreedt. Hij heeft soms zelfs aanvallen die eigenlijk in strijd zijn met zijn oorspronkelijk karakter en doen denken aan Stalin in zijn laatste tijd.

In Rusland zullen daardoor een aantal hoofden van hooggeplaatsten vallen. Gelijkzeitig zal hierdoor (ik vermoed dat het deze keer zal uitgaan van het Rode Leger eventueel in samenwerking met de luchtmacht) ook een staatsgreep worden geplanned. Dit is eerder een greep naar de macht dan dat het een revolutie is die het buitenland aangaat. Toch denk ik dat we in de eerste maanden van 1982 (het zal waarschijnlijk in de winter gebeuren) daarmee zullen worden geconfronteerd.

Kijken we naar de algemene wereldeconomie, dan weten we het wel zo'n beetje. Die economie is slecht. Waarom is ze slecht? Doodgewoon omdat iedereen steeds meer wil hebben voor steeds minder. Het is tegenwoordig erg sjiek ('sjeik') om zo te handelen. Hier moeten dus de mensen terug of ze willen of niet. De mensen willen niet terug, tenzij ze zien dat de staat hun het voorbeeld geeft. Dat wil zeggen, dat in Nederland b.v. een hoop mensen kortingen in hun loonzakje misschien wel zouden nemen, maar alleen indien ze daarbij ook de overtuiging zouden hebben dat de regering zelf haar eigen uitgaven met tenminste eenzelfde percentage en als het kan met een 4 à 5-voudig percentage vermindert. Dat is natuurlijk de grote moeilijkheid.

Ook zullen wij heel veel dingen horen die wijzen op onzuivere praktijken. Over die onzuivere praktijken hoort u al vanaf september. Heel waarschijnlijk zult u tot bijna 1983 steeds weer worden geconfronteerd met verschillende rechtzaken die daarmee te maken hebben. En dan bedoel ik heus geen kleinigheden zoals b.v. de heffingen van het Haagse Aardgasbedrijf, die voor de geleverde energie in feite altijd ongeveer 5 % te hoog zijn uitgevallen het laatste jaar. Omdat dat het geval is, moeten ze nu de prijs verhogen, ofschoon ze de fout nog niet hebben kunnen vinden!

Als we proberen de zaak geestelijk te bekijken, dan staan we natuurlijk voor een andere ontwikkeling van de toekomst.

Het blijkt, dat steeds meer mensen zich in deze tijd bezighouden met occultisme. Wij weten dat in het afgelopen jaar bij heel veel mensen meer-malen symptomen van paranormale begaafdheid tot uiting zijn gekomen. Helderziendheid is meer voorgekomen dan normaal. Helderhorendheid bleek in versterkte mate aanwezig te zijn. Ook bepaalde vormen van telepathie treden kennelijk meer en meer op. Er is een ontwikkeling in de mensen aan

de gang waardoor de daarvoor gevoelige mensen paranormaal vaardiger worden zonder het zelf te beseffen. Daarbij voegen we nog dat de belangstelling van de mensen sterker gericht zal worden op geestelijke zaken juist omdat de situatie slechter wordt. Het is heel eigenaardig, zodra een land in oorlog is, lopen de kerken vol. Is de oorlog voorbij, dan hebben de mensen weer minder belangstelling ervoor. Zoals het verhaal van de matroos die uit de mast viel. Hij tuimelde van de bovenste raaf en riep: God, sta me bij! Hij bleef echter aan de top van de bramsteng hangen. Hij kon zich toen redden en riep naar boven: Niet nodig meer!

Dat is typisch de houding van de mens. Ik geloof, dat het voor de mensen heel belangrijk is dat ze zich meer met geestelijke zaken gaan bezighouden. Er zijn op het ogenblik controversen ontstaan die zich juist daardoor in de nabije toekomst gaan toespitsen. Wij kennen namelijk mensen die zeggen: Wij denken wetenschappelijk. Al datgene wat jullie geloven, al die paranormale zaken zijn niet bewijsbaar, dientengevolge geloven wij daar niet in. Dat is voor mij aanvaardbaar, als dit een officiële houding is. Als het een persoonlijke houding is, vind ik het een kwestie van eenzijdigheid en bevooroordeeldheid die elk beroep op waarlijk wetenschappelijk denken terzijde zet. Hierdoor zullen ook in de wetenschap steeds meer mensen komen die zich bezighouden met aspecten van b.v. paranormale genezing etc. Al zal het niet zo ver komen dat de magnetiseur door het ziekenfonds wordt betaald. Dat duurt nog wel een tijdje en in die tijd is er geen ziekenfonds meer.

Een andere zeer interessante ontwikkeling op dit gebied is wel, dat als ik de tekenen, die in de afgelopen tijd gelezen zijn en al wat daarmee samenhangt (ook van beraad) goed interpreteer, er een neiging zal zijn om sterker persoonlijk inspirerend op te treden op ogenblikken en op die punten waar dit van belang is. Het betekent, dat heel wat mensen eigenlijk dingen gaan doen waar ze zelf wel achter staan, maar waarvan ze niet eens wisten dat ze het in zich hadden. Dat kan heel interessant worden, want dan worden er misschien waarheden als koeien gezegd voordat het kalf verdronken is. Dan kunnen ze de put misschien tijdig dempen, ofschoon er altijd nog wel iemand is die denkt dat de put nog exploitabel is.

Ik heb het gevoel, dat we ook in de wetenschap nu een kritieke tijd binnen treden. Ik meen - dat heb ik al meer gezegd, maar nu is het erg actueel - dat aan het eind van 1982 het eerste exploitabele voorbeeld van een kernfusie-generator er zal zijn. Dat wil zeggen, dat men daarmee een nieuwe en eigenlijk toch wel minder gevaarlijke vorm van energiewinning heeft gevonden. Het belangrijke daarbij is wel, dat er geen afvalstoffen over blijven.

Ik zie verder ook een verbetering van de kankerbestrijding. Men doet proeven met een middel dat zelfs oraal kan worden toegediend en dat inderdaad een afremming bevordert van kankerontwikkende uitzaaiingen. De resultaten van die proeven zullen mede door de aarzelende houding van de hele industrie die zich rond deze ziekte heeft opgebouwd waarschijnlijk niet vóór 1987 algemeen toegankelijk zijn, maar grote resultaten daarvan zullen misschien al gemeld worden aan het eind van 1981 begin 1982.

Dan hebben we natuurlijk ook te maken met de geestelijkheid. Dat betekent dat de Paus (het spijt mij voor de goede man) het volgend jaar vermoedelijk tegen april, mei wederom in groot levensgevaar zal verkeren. Dat is niet zo leuk voor hem. Ik heb medelijden met hem wat dat betreft en ook met de kerk, die met al haar tekorten dan weer een nieuwe paus moet gaan kronen en miljoenen en miljoenen moet betalen voor de plechtige begrafenis en de nieuwe installatie. Daarvoor moeten ze dan maar gaan collecteren al doen ze het maar bij de arme negerkinderen.

Opvallend is, het lijkt wel of er een parallel is, dat ook Reagan weer in levensgevaar komt te verkeren, maar vermoedelijk pas in juni of juli van 1982.

Misschien dat u zich ook interesseert voor de ontwikkelingen in Zuid-Afrika. Daar zullen een paar stamoorlogen ontbranden die er niet om liegen. Als gevolg daarvan zouden we kunnen spreken van oorlogshandelingen vanuit de stam van de Matabelen in het zuiden, maar ook in het gebied van de Ogori (?) in het oostelijk deel van de Congo. Als deze stammen eenmaal goed en wel gek worden (de kans is heel groot dat ze zich geïnspireerd zullen voelen door bijzondere goden), dan zouden ook daar wel eens heel rare bloedbaden uit kunnen voortkomen. Vermoedelijk zal dat direct of indirect grote invloed hebben op de houding van Zuid-Afrika.

Kijken wij naar Zuid-Amerika, dan zien we dat daar een versnelde wisseling plaatsvindt, maar het blijft bij dictatuur. Sommige rechtse dictaturen maken plaats voor linkse of omgekeerd. Van een werkelijke verbetering is daar echter geen sprake. Wel zien we dat er zich een steeds uitvoeriger smokkelhandel openbaart. Dat is ook interessant, want smokkelen gebeurt vooral als er ergens chaos en wanorde is.

Toen de revolutie in Rusland begon, ontstond er gelijktijdig een enorme smokkel van goud, sieraden en andere waardevolle stukken. Toen in Libanon de situatie uit de hand liep, vergrote zich plotseling o.a. de uitvoer van hasj en de smokkel van verdovende middelen uit dat land. Als we zo kijken naar de chaos zoals die zich ontwikkelt in Zuid-Amerika, dan kunnen we zeggen dat zeer waarschijnlijk grondstoffen, zelfs met hele scheepsladingen vol tegelijk zullen worden onttrokken aan de macht, aan het gezag en natuurlijk ook aan de winstneming van de betrokken staten. Het ziet er zeer interessant uit.

Noord-Chili staat een paar vulkanische werkingen en bevingen te wachten. Die zouden wel eens fataler kunnen worden dan we ons nu voorstellen.

Het ziet er ook naar uit dat in 1982 de grote spanningen, die zich door enkele kleine bevingen al hebben aangekondigd op de Andreasfout, inderdaad groter worden. U weet misschien dat nu al op die punten waar de Andreasfout door de grote steden loopt verschuivingen te zien zijn aan trottoirbanden die in hoogte 5 tot 6 cm bedragen en in afstand, dus verschuiving uit de rechte lijn, 10 tot 12 cm. Dat is het gevolg van kleine bevingen die verder geen schade hebben aangericht. Het betekent echter wel, dat er op die punten enorme spanningen staan en dat, wanneer er een klap komt dat een heel goede zal zijn.

Een nieuw gebied waar allerlei grote vondsten worden gedaan vinden we in Alaska. Daar is eens een gold rush geweest. Daarna heeft men zich nogal wat beziggehouden met o.a. aardgas en uranium. Nu schijnt men daar grote hoeveelheden ertsen aan te treffen. Ik vermoed dat daar nogal wat titanium zit. Titanium wordt heel erg begeerd op het ogenblik, omdat men daarmee met de lichteheid van aluminium de sterkte van staal kan bereiken.

Dan moeten we eens kijken naar de wereldhandel. Slecht. Dat wil zeggen: er is voortdurend sprake van winstnemingen die eigenlijk niet gerechtvaardigd zijn waardoor er een steeds grotere prijzenchaos ontstaat, maar tevens een steeds groter koperswantrouwen dat niet alleen betrekking heeft op de eenvoudige koper en détail maar ook op degenen die als importeurs en gros importeren. Hierdoor zullen de termijnmarkten voor de verschillende goederen speculatief nogal wat verlies opleveren. Verder zijn er nog heel wat eigenaardigheden te verwachten.

Als we dan zo'n beeld projecteren, dan zullen de mensen zich gaan afvragen: Dat is nu allemaal voor het volgende jaar, maar hoe gaat het dan verder?

Wij hebben nu reeds de ontwikkeling gezien van de chip. Die chips hebben heel wat mogelijkheden gecreëerd. Zo bestaat er reeds een machine waarmee, geregeld door een soort computer, alle noodzakelijke röntgenopnamen, geprogrammeerd onder alle hoeken, worden gemaakt en de afdrucken daarvan gewoon worden afgeleverd. Je hebt dus niets anders te doen dan de patient op de tafel leggen en op de knop te drukken; de rest gaat vanzelf. Een tweede machine in ontwikkeling (vreemd genoeg in Rusland en niet in de U.S.A. waar men het eerder zou verwachten) is een z.g. diagnostische machine.

Deze berust ook op computers. De omvang is iets groter. Waarschijnlijk omdat men daar nog niet zoveel kleine chips heeft. Nu vergt die machine nog een flinke woonkamer vol apparatuur, maar het zou geminiatiseerd kunnen worden tot een kastje van waarschijnlijk 1 meter lang, 60 cm breed en ongeveer 1 meter 30 hoog. Dit apparaat kan van een mens die wordt aangesloten op de circuits (dat is een kwestie van bepaalde elektroden op de huid aanbrengen en een aftaster in de buurt van de hersenen in werking stellen) precies vertellen waar de fouten in het lichaam zitten. Het zal conclusies kunnen trekken en een aantal vermoedelijke diagnoses stellen, zelfs met voorkeur voor de meest juiste. Het gevolg is, dat men dus veel sneller diagnoses kan stellen. De machine is op het ogenblik nog niet zo geprogrammeerd dat ze ook de medicijnen voorschrijft. Als de Amerikanen daar eenmaal aan beginnen, dan denk ik dat men aan het begin de machine binnen loopt en aan het eind het zakje met het recept meteen kan meenemen. Dit betekent wel, dat de aard van specialismen een zeer grote verandering op korte termijn zal ondergaan.

Ik zie ook een automatisering van operatietechnieken waardoor de vaste hand van de mens meer en meer kan worden vervangen door de nog veel vastere greep van de machine. Dat is natuurlijk erg jammer voor de chirurgen, want zij worden nu toezichthouders en niet meer degenen die zich op de borst kunnen kloppen omdat ze het leven altijd weer helemaal alleen redden en daarvoor dus de nodige betaling kunnen eisen.

De situatie ontplooit zich zo, dat er in de behoeften van de maatschappij ook verschuivingen optreden.

Als wij nu kijken naar de mensen die actief zijn (de universitair geschoolden in wat men noemt de zachte sector) dan zien we dat het sociale werk in heel veel landen en heus niet alleen in Nederland een bijzondere nadruk krijgt. Het blijkt, dat deze sociale zorg alleen maar leidt tot een verhoging van kosten bij een vermindering aan rendementen. Ik neem dus, dat men dat langzamerhand ook zal gaan slopen. Dat is ook begrijpelijk.

Kijk eens, een sociaal werker is iemand die zegt: Wij willen een nieuw clubhuis hebben. Degene die niet beroeps is, zegt: Er staat nog een leuke keet daar kunnen we wel wat mee doen. Neen, zegt dan de beroeps, dat is maar voor een paar jaren en we moeten vooruit denken. Wij willen een gebouw neerzetten ook al kost dat 5 miljoen. Dit is heel vaak voorgekomen. U zult dus begrijpen, dat ook op dat gebied heel wat veranderingen zullen plaatsvinden.

Dezelfde veranderingen zullen we zien in heel veel landen. In Nederland zal dat zelfs heel erg hard aankomen t.a.v. de werklozen.

Een werkloze is iemand die geen hem passende arbeid kan vinden op het ogenblik. Maar binnenkort wordt die werkloze iemand, die bij gebrek aan voor hem passende arbeid voor hem mogelijke arbeid in staatsdienst krijgt aangewezen. Dit tegen een minimum salaris zodat hij geneigd zal zijn zo snel mogelijk te zoeken naar een positie waar hij wel in past. Dat is natuurlijk heel erg zielig, want dan kun je niet meer gaan vissen.

Dat ligt allemaal rond de 90-er jaren. Het heeft ongeveer 10 jaar aanlooptijd nodig voordat dat werkelijkheid wordt. Ik ben bang dat veel mensen dat ook asociaal zullen vinden vanuit een huidig standpunt. Aan de andere kant moet u wel begrijpen dat elk staatsapparaat zich gedraagt als een levend wezen; met andere woorden, dat het ten koste van alles zichzelf en zijn eigen uitbreiding instand wil houden, ook als het dit moet doen ten kost van alles om zich heen en daarmee zelfs de eigen levensmogelijkheden tenslotte beperkend.

Een punt dat ook heel interessant is, is het ontstaan van weer een nieuwe subcultuur. Een nieuwe submaatschappij waarvan ik aanneem dat ze eigenlijk al in 1985 vorm zal krijgen, maar waarschijnlijk pas halverwege de 90-er jaren van grote invloed wordt.

Ik heb u al verteld dat er zeer veel mensen zijn met paranormale ontwikkeling. Als die mensen nu gaan samenwerken, als ze elkaar a.h.w. de bal gaan toespelen, dan kunnen zij gezien hun gaven, de krachten waarover ze beschikken veel meer tot stand brengen - al is het dan onlogisch en onredelijk - dan iemand anders kan verwachten.

Als je iemand hebt die heel goede prognoses kan opstellen, een goed psychometrist, een goede telepaath en je zet die mensen nu eens in om samen een handelsimperium op te bouwen, dan heb ik toch werkelijk medelijden met hun niet-begaafde tegenstanders.

Tot op dit moment is het paranormale eigenlijk in de religieuze hoek gebleven. Maar als de spanningen op aarde steeds meer gaan toenemen, dan komt er toch wel een tijd dat juist de mensen die paranormaal begaafd zijn, al is het maar om in leven te blijven, van hun capaciteiten en gaven op ander gebied gebruik gaan maken. Dat ze niet alleen werken voor het welzijn of de bewustwording van anderen, maar dat ze zich ook gaan bezighouden met de instandhouding van zichzelf. Want je kunt nu niet meer verwachten dat anderen dat wel doen.

Kijk, daar wordt het interessant. Nu krijgen we dus een clan, die over machtsmiddelen beschikt welke niet constateerbaar zijn. Natuurlijk, er zullen wel wat telepathen en helderzienden in dienst zijn van de verschillende staten. Rusland heeft er een heel stel. De Amerikanen hebben een heel instituut dat ligt op de grens van Californië. Daar werken ze met zo'n dertigtal paranormaal begaafden. Het gaat om allerlei experimenten. Maar die zijn toch niet voldoende om de wildgroei allemaal te kunnen controleren. Wat meer is, de wildgroei wordt niet opgekweekt in een bepaalde richting. Je krijgt dus een diversiteit van gaven en reacties die de geschoolde paragnost, die volgens een scholingssysteem is klaargestoomd, niet zo gemakkelijk bezit.

Ik voorzie dat juist deze factor in de 90-er jaren van groot belang zal zijn voor de opbouw van de mensheid. Want je kunt niet paranormaal begaafd zijn zonder te kiezen ofwel voor licht danwel voor het duister, beide is mogelijk. Als je voor het duister kiest, ben je ego-maan; dan denk je alleen aan jezelf en je eigen reputatie. Je wordt daardoor belemmerd in de samenwerking met anderen, want je kunt alleen ondergeschikt zijn of ondergeschikten aanvaarden, maar nooit een samenwerking met gelijken.

Dat betekent, dat degenen die voor het licht kiezen grote invloed krijgen. Maar als die invloed niet meer alleen ligt op geloofsgebied, op geestelijk terrein, maar wel degelijk ook op economisch gebied, op het erkennen van sociale trends e.d., dan is het mogelijk hierdoor verandering tot stand te brengen in de maatschappij. Ik voorzie dit inderdaad.

Zelfs als er (onder zeer groot voorbehoud dus) een wereldoorlog zou uitbreken voordien, dan is deze tendens mijns inziens niet terug te draaien. Dan zal dit effect van het paranormale in een wereld die onder zeer grote druk staat en in zeer grote armoede verder moet worstelen om



nog enig leven te behouden veel intenser en veel groter zijn dan anders ook maar voorstelbaar is. Aan deze ontwikkeling zitten we in ieder geval vast. Dat gaat allemaal gebeuren.

Als u zich afvraagt hoe lang het duurt voordat er een enigszins ideale alternatieve maatschappij is opgebouwd, dan moet u toch een kleine eeuw de tijd hebben; laten we zeggen ongeveer in het jaar 2050. In 2020 is er reeds heel veel veranderd, maar dan moet de zaak nog worden gestabiliseerd. Dat ligt dus nog ver in het verschiet. U kunt dat dan bij ons vanaf een logeplaats heel rustig bekijken, tenzij u een ontzettende incarnatiehaast heeft. Dat betekent wel, dat we nu eigenlijk zitten in een periode waarin de toekomst wel bestaat, maar nog wordt oversluierd door de verschijnselen van het verleden.

U moet niet denken, dat alles wat u aan de buitenkant ziet echt is. U heeft misschien wel eens een verraderlijk moeras gezien. Daar zijn stukken in waarvan je zoudt zweren dat het vaste grond was. Daar groeit het gras weelderig, daar bloeit van alles. Dit is veilig. Hier kun je lopen. Zet er een stap in en je zakt in een modderpoel weg waar je alleen als geest nog uit komt. Zo is het op het ogenblik met de uiterlijke verschijnselen.

Uiterlijk is er natuurlijk nog macht. Uiterlijk zijn er nog vaste verhoudingen. Wij hebben nog steeds te maken met de militarisering van de wereld om een evenwicht te scheppen. Maar deze dingen zijn uiterlijkheden. Er komen steeds meer hiaten, gaten in. Die gaten vallen niet op, omdat ze op dit moment door een soort mimicri eigenlijk teveel lijken op het andere. Het nieuwe kan niet opeens anders worden. Integendeel, het is anders maar het doet zich voor als vergelijkbaar. Dat houdt in, dat we nu zitten in een periode waarbij het de vraag is of de vaste grond nog uit het verleden komt of dat het verleden tot moeras aan het worden is, terwijl de enige vaste grond die we kunnen krijgen zit in de nieuwe groei, in de zich nu formerende toekomstige ontwikkelingen. Ik ben geneigd om dat laatste te veronderstellen omdat we zien hoe steeds weer mensen in dezelfde val trappen. U heeft toch ook gestemd? Nou..., denk daar maar eens over na!

Alles bij elkaar bekijkend denk ik ook dat de mensen, juist omdat ze de onbetrouwbaarheid van hun z.g. zekerheden beginnen in te zien, gaan zoeken naar iets waar ze wel houvast aan hebben. Dat blijkt dan niet te liggen buiten de normale sociale gang van zaken (daar kun je nog niet zonder), maar in een andere mentaliteit en een ander gebruik van je mogelijkheden.

Als we kijken naar wat er op het ogenblik gebeurt, dan is dat hier en daar al erg sterk. Kijk ik naar over 10 jaar, dan moet dat op z'n minst bijna een verdubbeling van die invloed hebben opgebracht en dan gaat ze werkelijk meetellen.

Ik heb eerlijk gezegd het gevoel dat de ontwikkelingen in de toekomst in deze dagen voor een deel al aanwezig zijn, maar nog steeds gecamoufleerd omdat ze anders aan te sterke belasting zouden worden blootgesteld.

Ik kom nog even terug op het Wesakfeest en al wat daarmee samenhangt.

Als je daar het geloof in licht ziet aangeduid en je ziet dat het eigenlijk een spiraal is, dan weet je dat het nooit zuiver kan zijn. Geloof draait in kringetjes. Het is niet zo dat het geloof op zichzelf een onjuiste waarde is, maar omdat men niet meer bereid is om de kern van het geloof als zodanig te zien en te aanvaarden. Het is het ontlopen van een geloofswerkelijkheid waarop men zich gelijktijdig beroept. Ik heb het gevoel dat dit in heel veel geloofsrichtingen tot de meest krankzinnige tegenstellingen zal leiden.

Ik weet niet of er tegenwoordig een Luther is of een soortgelijk iemand, anders zou ik verwachten dat binnenkort weer aan de een of andere Dom de artikelen en het protest zouden worden aangeslagen. Want het christendom beroept zich op Christus en verloochend zijn leer.

In de islâm worden de uitleggingen van de Korân belangrijker geacht dan de uitspraken in de Korân, omdat een ieder die macht zoekt niet in de Korân zelf zijn rechtvaardiging vindt, hoogstens door verdraaiingen en uitleggingen die niets meer met het werkelijke Geschrift te maken hebben.

In de hindoeereld zien we op het ogenblik dat er een strijd gaande is waarmee de verschillende goden die altijd samen zijn geweest nu -- zij het bij monde van hun belijders -- plotseling een strijd voeren tegen sommige andere goden. Het is niet alleen maar de omverwerping van een kastesysteem die daarbij een rol speelt. Het is wel degelijk het strijden om een geloofsmacht waardoor de geloofswaarde eveneens teloor gaat.

Wat dat betreft, moet u eens kijken in China. Daar blijkt Mao's leer, die de voortdurende revolutie preekt, gebruikt te kunnen worden om een stabilisatie van een economische vooruitgang, inclusief het toestaan van beperkt eigen bezit aan de burgers, mogelijk te maken.

Als we kijken naar de U.S.A., dan zien we dat vrijheid voor een ieder tenslotte kan uitmonden in een voortdurend overhevelen van de lasten van het eigen volk naar anderen en gelijktijdig het sluiten van zijn grenzen voor al datgene wat die anderen te bieden hebben.

Als je dat alles bekijkt, dan wordt het wel duidelijk: die geloofs-crisis moet zo enorm groot zijn dat het bijna onvermijdelijk is dat er allerlei nevenverschijnselen ontstaan. Ik vermoed dat het niet alleen de kerk van Rome betreft en de islâm, maar dat we het ook zullen zien in the Church of England waar de anglikaanse kerk plotseling wordt geconfronteerd met een aantal conflicten tussen de z.g. hoge en lage kerksoorten die daarin bestaan. Het zou wel eens kunnen zijn dat daardoor de geloofwaardigheid van beide geloofssoorten aanmerkelijk minder wordt.

Ik voorzie ook weer een strijd tussen zeer waarschijnlijk katholiek en protestant in bepaalde delen van de Ver. Staten. Geen openlijke strijd. Je geeft dat natuurlijk niet toe. Maar het gaat er wel degelijk om: wie niet bij mij hoort die deugt niet. De joden hebben daarvan altijd wel wat van meegevoeld, ook in het land van de vrijheid. Nu zal men ook -- mede uit politieke en economische overwegingen -- proberen om vooral de katholieke macht (die tamelijk groot is in sommige staten) te knevelen. Geloof op de terugweg!

Maar wij hebben ook gezien op het Wesakfeest dat er een heel scherp, een heel fel wit licht was, ook als dat dan uitwaaiende in een gouden gloed. Dat betekent, dat geloofszaken niet in het geheim kunnen gebeuren. Ik vermoed, dat ook heel wat geheimen zullen worden ontdekt of zullen uitlekken. En dan denk ik niet alleen aan een paar schandaaltjes, maar wel degelijk ook aan het uitlekken van zeer geheime kennis van de verschillende staten die plotseling hier en daar in de pers verschijnen.

Ik denk aan grote aantallen overlopers, die gegevens overbrengen waardoor de geheimste verdedigingsplannen van Rusland en van de NAVO bij wijze van spreken gewoon worden uitgewisseld. Dat is al een paar keer half en half gebeurd, laten ze het nu eens helemaal doen.

Ik denk dus, dat we wat dat betreft ook zo nu en dan heel raar zullen staan te kijken. U begrijpt, dat als zoiets gebeurt de partijen zich zelfs zullen opstellen als grommende honden, die althans doen alsof ze elke hond in de buurt willen aanvallen. Hierdoor zullen ook de internationale relaties verslechteren.

Ik voorzie b.v. een aanmerkelijke verslechtering plus een aantal schandalen waardoor dit gemakkelijker haalbaar en mogelijk wordt in de verhouding tussen de NAVO en Amerika als zodanig. Ik voorzie verder in de

EEG een groot aantal tegenstellingen die mogelijk zelfs zullen leiden tot een splitsing. Allemaal dingen die uit de schandaalwerkingen zullen voortkomen.

Maar er is een gouden gloed bij het licht. Daardoor moeten we aannemen dat zeer veel mensen, ongeacht alle gebeurtenissen, toch wat vitaler zullen zijn dan normaal. Er zijn echter ook een groot aantal mensen die alleen in een zekere gelijkmatigheid verder kunnen leven. Wanneer zij dan die energie krijgen, zou het voor hen wel eens kunnen betekenen dat ze teveel doen en dan krijgen we dus een aantal sterfgevallen. De een krijgt een beroerte, de ander een ineenstorting, weer een ander krijgt een duizeling en valt van de trap. Wij krijgen het bij ons dus erg druk.

Nu is dat op zichzelf helemaal niet zo erg, want degenen die zullen gaan, zullen zeker degenen zijn die in de veranderingen van deze tijd niet kunnen meewerken om welke reden dan ook. Voor u is het misschien heel erg als er iemand doodgaat, maar als u het eenmaal bent, zult u zien dat het meevalt. Het is eigenlijk veel minder erg dan laten boren bij de tandarts.

Als ik dan ook kijk naar de conclusies die de Witte Broederschap bezig is te trekken, dan blijkt dat de Witte Broederschap vooral wil inspelen op de persoonlijke factoren; dus de persoonlijke inspiratie, het doen ontstaan van allerlei fenomenen die erg veel aandacht trekken. Wat ze daarmee precies van plan zijn, weet ik niet, maar het schijnt dat er o.a. een aantal verschijnselen worden geplanned, vermoedelijk samenhangend met de natuur, b.v. een wervelstorm die tot aan New York komt en dergelijke dingen.

Dan zijn ze verder bezig om alle adepten, minor en major, die op aarde leven opnieuw te instrueren. Ik mag u natuurlijk die instructies niet doorgeven. Het komt wel hierop neer: Jongens, denk erom schooltje spelen daar hebben we nu niet veel tijd meer voor. Zoek iemand uit en geef hem de kennis die hij kan verdragen. Laat hem dan in de steek en ga verder naar de volgende. Er zit natuurlijk nog wel meer aan vast.

Dan heb ik ook nog geprobeerd te vragen wat men in geestelijk opzicht wil gaan doen.

Men zei: Door het denken en de wanhoop van de mensen komen heel veel duistere krachten dichterbij de aarde en krijgen meer mogelijkheden dan anders. Wij zullen die natuurlijk geestelijk moeten gaan bestrijden. Daarvoor zullen wij zoveel mogelijk gebruikmaken van mensen die in staat zijn uit te treden en dus aan een dergelijke strijd deel te nemen. Wij zullen daarvoor veel mensen namen of symbolen moeten inspireren waardoor zij zich kunnen verweren wanneer ze dergelijke demonische invloeden in de buurt voelen. Dat ziet er dus wel hoopgevend uit.

Als je die dingen zomaar over je heen krijgt en je kunt er niets tegen doen, dan is dat niet prettig. Nu is het echter zo, dat degenen die het meest daarvoor gevoelig zijn bijna zeker de wapens krijgen waardoor zij onkwetsbaar worden. En dit betekent een enorme beperking van de duistere invloed op aarde, geloof dat maar.

Er wordt weer een verhoogde zonne-activiteit verwacht waarschijnlijk over 7 maanden (+ dec. '81). Men neemt aan, dat het o.a. grote invloed zou kunnen hebben op de systemen van telecommunicatie en ook op het eigen aardmagnetisch veld. Er zouden enkele magnetische stormen kunnen optreden. Dus elektrische klokken zullen over ongeveer 7 maanden gedurende 6 weken niet geheel betrouwbaar zijn. Als die niet betrouwbaar zijn, dan moet u ook eens denken dat het reuze gezellig zal worden voor iemand die alles op een computer heeft staan. Als er een aantal banden niet voldoende zijn afgeschermd en er komt een magnetische storm opzetten, dan staat er niet veel anders meer op dan haché. Voor u het weet, krijgt u een miljoen op uw girorekening waarover u belasting moet betalen en

daarna wordt u medegedeeld dat u niets bezit. Dat soort dingen zit er dus ook in. Omdat het hoort bij al die verschijnselen vind ik het aan de ene kant wel leuk. Het betekent namelijk dat de computerisering in de minder gunstige zin een paar harde klappen te verwerken zal krijgen.

Dan blijft nog over het weer. Wij verwachten, dat u behalve deze warme dagen (begin juli '81) die al heel snel door afkoeling zullen worden gevolgd toch nog te maken krijgt met een periode, die zo warm is dat zelfs hier aan zee een aantal dagen achtereen een temperatuur wordt bereikt van 27 tot 29 graden, terwijl in het oosten van het land de temperatuur kan oplopen tot 35 graden. Dat is maar een paar dagen. Dus als u er niet tegen kunt, rustig in de schaduw liggen, veel drinken vooral lekkere drankjes en fijne gedachten denken, dan gaat dat vanzelf voorbij.

Verder kunt u erop rekenen dat de winter eigenlijk iets wisselvalliger zal zijn dan de voorgaande. Dat betekent, dat er een korte periode zal zijn met zeer waarschijnlijk voor uw land nogal wat sneeuwval. Mogelijk zullen er in diezelfde periode enorme hagelontladingen zijn, terwijl er ook meer dan normaal onweer in deze winter wordt verwacht. Vermoedelijk reeds als reactie op de aflopende zonne-activiteit plus het ontstaan van een grote zonne-uitbarsting in de nabije toekomst.

Ik heb u hier een algemeen beeld gegeven. Er zijn natuurlijk heel veel zaken waarover ik niets heb gezegd. Het ging mij er niet om een prognose te geven, maar wel om u een voorstelling te geven van het chaotische in deze tijd en ook van de vele positieve elementen die er toch ook weer in schuilen. Want alles wat in deze dagen gebeurt en schijnbaar destructief of negatief is, is tenslotte niet veel meer dan het snoeien van een plant, opdat zij het volgende jaar beter zal bloeien.

Als u dat nu maar in de gaten houdt, dan zult u zich misschien minder mistroostig voelen als u al die ellende en verwarring om u heen ziet. U zult dan zeggen: Nu ja, laat mij desnoods maar wat voorzorgen nemen. Ik kijk vooral naar de positieve kanten die er ook aan zitten, want daarmee zal ik zo dadelijk moeten leven en werken. Ik hoop, dat u daartoe in staat zult zijn.

## D I S C U S S I E.

x Worden Reagan en de Paus niet geestelijk beschermd tegen aanslagen?

-- In het eerste geval geloof ik niet dat daar een geest voor te vinden is. In het tweede geval geloof ik, dat het geen kwestie is van een aanslag. Ik denk, dat er sprake is van lichamelijke schade, die eigenlijk veel groter is dan men ooit heeft willen toegeven waardoor op een gegeven ogenblik er vermoedelijk een apoplexie of iets dergelijks optreedt die mogelijk fatale gevolgen heeft.

x Worden er concrete ontwikkelingen of revolutionaire vernieuwingen in de kunst verwacht?

-- Er is één zeer concrete ontwikkeling in de kunst te verwachten namelijk dat ze overgaat tot een soort neo-realisme waarin ze vreemd genoeg niet meer probeert ideologisch iets uit te drukken maar dat alleen weer te geven; waarmee ze in feite probeert om het totaal van geestelijke roer-

- selen in vormen over te brengen. Dat bestaat nu reeds enigszins. Wij moeten er echter rekening mee houden dat op dit terrein in de komende tien jaren zeer grote kunstwerken zullen worden gecreëerd die waarschijnlijk nog meer roem zullen krijgen dan de werken van de bekende man die zijn oor afsneed (Van Gogh), maar die eerder bijna in de richting komen van een Rembrandt, een Teniers, misschien een Goya.
- x Hoe staat het met de abstracte kunst?
- Ik ben bang dat de abstracte kunst tot de conclusie zal komen dat abstract zijn geen kunst meer is in een tijd waarin alles zo abstract wordt uitgedrukt dat enig concreet weergeven van waarheden nog het enig belangrijke is waardoor een mens verder kan komen.
- x Welke kunststromingen hebben daarmee het meest te maken?
- Wij hebben op het ogenblik enkele kunststromingen die zich heel erg bezighouden met oude technieken en die daaruit meestal nog ten dele nonfiguratief te werk gaan, maar de neiging hebben om terug te keren tot een vervormd realisme zoals we dat b.v. ook bij Van Dongen hebben gezien. Dit gaat dan vergezeld van landschappen die zeer denkbeeldig zijn, droomlandschappen in feite, waarin niet geheel gevormde figuren worden geplaatst. Er zijn een aantal artiesten die deze werken maken. Zij zijn het die het dichtst liggen bij de nieuwe ontwikkelingen die in de komende tien jaar te verwachten zijn. Het magisch realisme, zoals dit zich heeft ontwikkeld enige tijd geleden, heeft ook verwantschap hiermee.
- x Kunt u iets meer vertellen over de nieuwe subcultuur van paranormaal begaafden?
- Ik kan er niet veel over vertellen omdat het niet zeker is in welke vorm dit zich tenslotte zal stabiliseren. U moet het volgende maar onthouden:
- Mensen, die zeer gevoelig zijn voor emoties, de emotionele achtergronden van anderen, komen tot een veel betere inschatting van de beweegredenen en ook de betrouwbaarheid van anderen zodat ze in staat zijn om veel reëlere beslissingen af te dwingen dan die anderen misschien zouden willen toegeven.
- Een ander voorbeeld: Telepathen kunnen over het algemeen fragmenten opvangen van hetgeen anderen denken. Zij kunnen met een zekere voorkennis van zogenaamd geheime feiten daarom voor zichzelf conclusies trekken en handelingen voorbereiden waarmee zij dus in het voordeel zijn t.a.v. een ieder die niet over deze kennis beschikt. Bovendien zijn ze bevoordeeld t.a.v. degene die deze kennis wel heeft maar ze tot nu toe niet volledig heeft kunnen inzetten of gebruiken. Dit zijn maar een paar voorbeelden ervan.
- De samenwerking zal in het begin waarlijk een zeer willekeurige zijn. Ik kan mij samenwerkingen voorstellen waarin een medium, een paranormaal genezer, een psychometrist, een emotielezer of emotionist gaan samenwerken gewoon omdat ze het gevoel hebben dat ze elkaar op die manier beter kunnen helpen en dan plotseling ontdekken dat ze andere mogelijkheden hebben. Mogelijkheden, die veel concreter zijn dan voor elk van hen afzonderlijk bestaan en dat ze daarvan gebruik gaan maken.
- Ik denk, dat het zo zal gaan, maar met zekerheid durf ik het niet zeggen.
- x Het is dus niet een hippische cultuur.
- Als u spreekt over een hippische cultuur, dan moet ik onwillekeurig denken aan een springconcours. Een hippie-cultuur is in zekere zin een antisociale cultuur. Dan had u Punk en dergelijke verschijnselen er ook bij kunnen halen. Ik geloof niet, dat deze paranormale subcultuur antisociaal zal zijn. Ze zal eerder suprasociaal zijn.
- x Hoe zal de zee zich gedragen?
- De zee is moe. In het klotsen van de olie op haar golven spreekt ze

van een ondergang die toch niet verder gaat, omdat de mens, al is het laat, eindelijk toch haar klacht verstaat. Is dit voldoende?

x U heeft niets gezegd over het Midden-Oosten. Kunt of mag u dit niet? Wellicht wilt u toch nog iets zeggen over dit explosieve stukje van onze wereld.

-- U bedoelt Israël. Daar zijn ze bezig met het begin van het einde. Dat is ook heel begrijpelijk. Als je afhankelijk bent van welwillendheid en gelijktijdig iedereen voor het hoofd gaat stoten uit in feite interne politieke overweging, dan komt er een ogenblik dat de gewone mens misschien een politicus zal begrijpen, omdat de gewone mens eenvoudig niets meer voelt voor een zodanige politiek. Dat houdt weer in, dat de economische moeilijkheden in dit land steeds groter worden en dat de inflatie enorm is. Dit betekent weer dat men dus wel meer kan exporteren, maar dat men niet voldoende aan grondstoffen kan importeren, zodat men voor een groot deel terugvalt op zijn eigen cultures. Die zijn wel groot maar niet zodanig om zo'n land met een dergelijke investering, bewapening etc. instand te houden. Dat impliceert dan weer dat men dus zal moeten kiezen voor een redelijke overeenkomst met anderen in het Verre Oosten, danwel dat men tenslotte zich van alle vrienden zover vervreemd zal hebben dat men ten onder gaat aan zichzelf. Dat is voor Israël onvermijdelijk.

Wat de buurman betreft, Libanon is momenteel een totale chaos. Maar er begint tekening in te komen. Het is namelijk mogelijk -- en zelfs Syrië ziet dit in -- weer te komen tot een mate van vrede en daardoor weer tot een opbouw. Op dit moment wordt namelijk alle welvaart en alle mogelijkheid tot welvaart in een oorspronkelijk redelijk rijk land teniet gedaan door de voortdurende gevechten en de belangenstrijd. Dat impliceert weer dat de PLO haar eigen rol in het land anders zal moeten interpreteren en zich eerst als burgers van dit land moeten gaan voelen zodat ze vanuit dit land volgens eigen ideeën altijd nog politiek en anderszins kan blijven ageren. Ik denk, dat ook die mogelijkheid misschien al binnen een jaar vorm en gestalte krijgt.

Dan hebben we in het Midden-Oosten Egypte. Dat is Sadat. Egypte heeft er op het ogenblik belang bij om een tijdelijke vrede te handhaven totdat het alle gebieden, die volgens de overeenkomst moeten terugkomen aan Egypte, inderdaad heeft ontvangen. Maar de pressie onder het eigen volk om toch wat reëler op te treden tegen de onjuiste handeling van Israël (want dat is het wel degelijk), worden steeds groter. Ik denk, dat over anderhalf jaar Egypte daarop inderdaad moet reageren wil het niet een grote interne strijd doen ontbranden. Daar heeft de leiding op dit moment absoluut geen zin in. Dus kunt u wel nagaan wat er dan zal gebeuren.

Wat de Arabische staten betreft, zij zijn tot de conclusie gekomen dat je wel meer geld kunt krijgen, maar dat alles ook meer gaat kosten zodat je steeds minder krijgt. Daarom is het voor hen, gezien de investeringen van de sjeiks in het westen, erg belangrijk om een balans te vinden tussen de mogelijkheden van de olieprijs en de noodzaak van een economisch evenwicht in de rest van de wereld. Hier heeft u een paar gegevens. Is dit voldoende?

x Zal daardoor een blijvende vrede kunnen ontstaan?

-- Dat kan altijd ontstaan. Maar als we kijken naar de mentaliteit van de meeste betrokkenen, dan moet ik tot mijn spijt constateren dat een blijvende vrede in het Verre Oosten wordt verhinderd door het feit dat degenen, die niet voelen voor dit steeds extremer optreden naar buiten, langzaam maar zeker verdwijnen. Dat betekent dus, dat de extremen eigenlijk steeds sterker worden. Er is niets zo gevaarlijk als een geloofsfaanat. Het zijn de geloofsfanaten die vooral zullen blijven. Het zijn degenen die

redelijk denken die zich, als ze de kans krijgen, zullen afzetten met het idee: wij keren wel weer terug nadat de rust is hersteld, want nu is het hier niet te harden. Er is inderdaad een uittocht gaande uit Israel. Dan kunt u nu de verdere conclusies wel zelf trekken.

x Komt er op enigerlei wijze door ruimtevaart of Ufo's contact met andere planeten?

- Voorlopig niet. Er staat wel een programma voor een bemande vlucht naar Mars in de steigers, maar als ik kijk naar de eisen die men stelt en de kosten die het met zich meebrengt plus de huidige situatie in de wereld, dan neem ik aan dat dit toch de eerste 12 jaar niet wordt verwezenlijkt. Wat betreft de Ufo's, ik denk dat ze zich ook maar op een afstandje houden. Per slot van rekening, in de slangenkuil ga je ook niet bij voorkeur afdalen op een ogenblik dat alle slangen sissen.

x Wanneer zullen de grenzen tussen de landen zo ver zijn weggevallen dat er b.v. nog 5 continenten overblijven en derhalve één Europa; dus dat er een eenheid ontstaat? Zal het Engels de voertaal zijn?

- De verwatering van de grenzen vindt reeds plaats. Aangezien wij in de komende 15 à 16 jaar moeten rekenen op een toenemende politieke onmacht van de staatshoofden en de regeringen is de kans inderdaad groot dat de betekenis van de grenzen door het wegvallen van het politieke machtsbegrip van de verschillende staatshoofden praktisch nil wordt. Ze zal theoretisch nog wel bestaan, maar ze krijgt ongeveer de functie van een staatsgrens zoals in de Ver. Staten of in bepaalde delen van Rusland, ofschoon ze daar toch wel iets extremer wordt gehandhaafd dan in de U.S.A.

Wanneer dat zal geschieden? Ik vermoed, dat u dan moet rekenen op 1995 en dat we moeten wachten tot 2020 voordat we te maken hebben met continenten. En dan nog Europa, nog geen Eurasia. Dat komt later.

x Wanneer zal het wereldvoedselprobleem in redelijke mate zijn opgelost? Ziet u in het westers materialisme de hoofdoorzaak van dit probleem?

- Het voedselprobleem is eigenlijk direct op te lossen. Op het ogenblik, dat de mensen zich weer bekeren tot een natuurlijker en minder bewerkte voeding, komen ze ook tot een geringere verspilling van voedsel en waar ze voedsel produceren, proberen ze dit tevens met een grotere houdbaarheid te doen. Als winst bij voedselproductie de werkelijke drijfveer is, kunnen we ook spreken van een toenemende verspilling hetzij van geld hetzij van materialen. Daardoor wordt het dan voor anderen onmogelijk om zich van de voedselbronnen te bedienen die feitelijk voor hen voldoende zouden zijn.

x Hebben de bemoeienissen van de Wereldbank veel effect?

- De bemoeienissen van de Wereldbank hebben minder effect dan u denkt om de doodeenvoudige reden dat deze Bank - hoe mooi ook opgericht en hoe mooi ook van structuur - een bank is en blijft. De eigenschap van een bank is om paraplu's uit te lenen maar alleen zolang de zon schijnt. Dat zien we hier ook. Er komen dus steeds grotere credietmoeilijkheden. Al is het maar omdat de Wereldbank eenvoudig niet kan beschikken over een voldoende kapitaal van de verschillende deelnemende staten om overal een ontwikkeling mogelijk te maken waar die op dit moment werkelijk noodzakelijk is. Een groot gedeelte van de bijdrage van de Wereldbank aan de ontwikkeling van de z.g. Derde Wereldlanden is in feite niets anders dan een financiering van de daar reeds bestaande en redelijk kapitaalkrachtige bovenlaag. Of u dat nu gelooft of niet, het is werkelijk zo.

x Acht u de prognose van een Utrechtse paragnost (Croiset) juist, dat het geld in zijn huidige vorm geheel zal verdwijnen binnen  $\pm$  100 jaar. Dat zou gebeuren onder druk van energiekosten (olie), door het winnen van energie uit de lucht waarbij het beheer in communale vorm zal geschieden. Via een computer in Parijs zal dan door middel van een uitgebreid kaartsysteem worden geregeld hoeveel energie een ieder vanaf de geboorte toekomst. Winst en bezitvorming zou daardoor onmogelijk of zinloos worden. Zowel kapitalistische als communistische systemen zullen dan hun laatste dagen hebben geteld.

-- Dat is zo'n beetje "In het jaar 2000" de bekende utopische roman. In enkele opzichten kan ik de man gelijk geven. Geld gaat inderdaad verdwijnen. Wat dat betreft is men in Nederland en in bepaalde andere landen op het ogenblik al druk bezig om de concrete geldcirculatie om te zetten in een girale waardoor op den duur alleen nog maar overmakingen via de computer zullen plaatsvinden en dus geen concrete overdrachten (contante betaling e.d.) meer noodzakelijk zijn. In Nederland is de voorbereiding daartoe al zover dat men over 7 jaar de zaak zou kunnen activeren, indien dit politiek haalbaar zou zijn. In de U.S.A. heeft men het systeem reeds grotendeels. Het is het credit-card-system. U kunt daar in vele betere zaken een heel gek gezicht krijgen, als u probeert contant te betalen. Dit wat betreft het verdwijnen van het geld.

Of het winstbegrip zo snel zal kunnen verdwijnen dat geloof ik niet. Wat betreft de uitvindingen van energiewinning, er zijn inderdaad een aantal projecten denkbaar waarmee binnen 50 jaar een groot gedeelte van de energie uit de ruimte kan komen. Want zoals men nu communicatiesatellieten gebruikt, zo kan men ook eventueel collectoren gebruiken; dus satellieten die energie opnemen en die b.v. in de vorm van warmtestraling of magnetische straling naar bepaalde plaatsen op aarde zenden waar dan de zaak moet worden omgezet in elektrische energie. Dit is denkbaar.

Nu bestaat reeds alle daarvoor noodzakelijke kennis, maar de kosten van de projecten zijn nu nog niet haalbaar. Bovendien zijn die projecten in strijd met de belangen van zeer belangrijke groepen op aarde. Wat dat betreft, kan ik ook nog meegaan, want over 50 jaar zitten we in 2020 en dan moet dat haalbaar zijn.

Of daar een computer bij te pas komt en bovendien nog in Parijs, die precies moet uitmaken hoeveel aan energie een ieder kan verteren, dat vind ik een beetje onverteerbaar. Ik hoop dan ook, dat het niet zo ver komt. Want als je het geheel van de beschikbare mogelijkheden (daar komt het feitelijk op neer) via een computer gaat verdelen, kom je tot een zodanige normering van de bestaans- en ontwikkelingsmogelijkheden van de mensen, dat van een excessieve bewustwording of een versnelde bereiking op welk terrein dan ook praktisch geen sprake meer zal zijn. Dit vooral omdat een computer, die beslissingen neemt, nu eenmaal geen fantasie en geen inzicht heeft in de mogelijke betekenis of waarde van vermoedens, veronderstellingen of eventueel geprojecteerde mogelijkheden. Ik neem niet aan, dat dit waar zal worden. Zou dit waar worden, dan zou dat betekenen dat heel Europa onder één grote dictatuur zou leven. Die dictatuur wordt dan gevoerd door een computer en degene die hem programmeert.

x U heeft wel eens gezegd, dat de kapitalistische en communistische stelsels te zijner tijd zullen verdwijnen .....

-- Natuurlijk, omdat beide bureaucratische systemen zijn als het erop aankomt. Het is duidelijk, dat een bureaucratisch systeem alleen kan bestaan door voortdurend verder gaande maatregelen voor alle gewone burgers. Op het ogenblik, dat de burgers zich aan die maatregelen gaan onttrekken, komt het hele stelsel in gevaar. Een voorbeeld: De belastingontduiking in Nederland is op vele gebieden sterk gestegen. Gelijktijdig



is de neiging om meer te verdienen, gezien de veel hogere belastingen, zo sterk afgenomen bij zoveel mensen dat men overlegt op welke manier men een ander belastingsysteem kan vinden. Men meent dit gevonden te hebben in een verhoging van de b.t.w. waarbij het gemiddelde b.t.w.-tarief met 2 tot 3 % zal worden verhoogd. Men neemt aan, dat de opbrengst daarvan dan hoger zal zijn dan van de inkomsten- en vermogensbelastingen zoals die nu worden geheven, terwijl bovendien daardoor het niet belast zijn van extra inkomsten een stimulans zal zijn om meer te doen voor de mensen.

Hier heeft u een heel aardig voorbeeld van de moeilijkheden waarin men komt met een bepaald systeem. Als die moeilijkheden ook nog verder gaan omdat de mensen dan zo selectief gaan kopen dat je op een gegeven ogenblik ook nog minder b.t.w. binnenkrijgt, dan kraakt er iets of er barst iets. Op vele andere gebieden zien we hetzelfde.

x Hoe ziet u die ontwikkeling dan wel naar grotere vrijheid?

- Een bepaald punt kan ik aanduiden. Het gaat in feite in de richting van steeds grotere persoonlijke verantwoordelijkheid voor de eenling met een minimum aan regeling door de gemeenschap plus een gemeenschappelijk besluit en een zekere gemeenschappelijke zeggenschap ten aanzien van alle voorzieningen die voor de gemeenschap als geheel noodzakelijk en belangrijk zijn.

x Hoe lang zal het nog duren voordat het rechtsstelsel meer op individuele vrijheid zal zijn gebaseerd in plaats van op normen bepaald door de dominante personen in een gemeenschap en waarbij meer rekening wordt gehouden met de slachtoffers?

-- Ik vermoed, dat u dan nog wel een paar eeuwen zult moeten wachten. Dat is heel begrijpelijk, als u even nadenkt. Een groot gedeelte van de wetten wordt niet slechts gemaakt uit zuiver juridische of zuiver sociale overwegingen. Ze worden alle gemaakt doordat het geloof, het denken van een aantal mensen daarin is verankerd. Dit betekent, dat de neiging tot betuttelen in de mens eerst moet worden uitgeroeid voordat men een reëel systeem krijgt. Pas als er een reëel systeem is ontstaan, zal de gemeenschap -- en dus ook de dader van het een of ander misdrijf -- volledig aansprakelijk worden gesteld ten aanzien van zijn slachtoffer of de eventuele aangerichte schade. De gemeenschap zal over het algemeen als voorschot van de schade het slachtoffer reeds bijstaan, terwijl de dader de middelen daartoe onder toezicht dan nog zal moeten vergaaren, danwel de staat moeten ontlasten van verdere kosten door een einde te maken aan zijn bestaan op aarde.

x Welke koers verwacht u in onderwijs en opvoeding? Onderwijs aangepast aan het kind of opleiding aangepast aan de eisen van een op bezit en prestatie gebaseerde maatschappij of wellicht een geheel nieuwe vorm: enkele vakken verplicht (elementaire vakken) en de rest facultatief.

-- Het onderricht was alleen gericht op de prestatie maatschappij. Nu is het in feite zodanig alternatief, dat het daardoor de mogelijkheid tot presteren voor een groot gedeelte belemmert. Daarom zal het onderricht in de toekomst over het algemeen een systeem worden waardoor men om bepaalde rechten te verkrijgen -- ook als kind -- bepaalde prestaties zal moeten leveren. Die prestaties bestaan dan in het leren van grondvakken zodat een ieder leert lezen, schrijven, rekenen (ook hoofdrekenen en niet alleen computertje drukken), terwijl daarnaast een algemene sociale voorlichting over landen en hun structuren en ook enige aardrijkskunde zal worden gegeven, zodat een basis voor een algemene ontwikkeling en opvoeding aanwezig is.

Het zal dan aan de persoon zelf worden overgelaten om deze ontwikkeling eventueel uit te breiden waarvoor men toegang zal hebben tot verschillen-

de programma's (waarschijnlijk gecomputeriseerd) waarmee men op individuele basis verdere kennis kan opdoen. Aangezien de status binnen de gemeenschap grotendeels afhankelijk zal zijn van de manier waarop men zichzelf kan redden en anderen kan bijstaan, zal er als vanzelf daardoor een stimulans zijn tot meer leren van hetgeen in overeenstemming is met de eigen mogelijkheden en gelijktijdig een niet verwaarlozen van al datgene wat belangrijk is voor de gemeenschap.

Wat de opvoeding betreft, geloof ik dat deze een lange tijd te streng is geweest, dat ze nu in vele opzichten te vrij wordt en vaak willekeurig. Ik geloof dat de opvoeding weer zal moeten worden de disciplinaire gemeenschap tot het ogenblik, dat het kind in staat is om werkelijk op eigen benen te staan in de maatschappij. Daarbij zal er veel liefde en geduld van de ouders worden gevergd, maar eveneens aanvaarding van discipline, gehoorzaamheid en erkenning van de eigen afhankelijkheid door de kinderen. Als dit wordt bereikt met het onderwijsprogramma, dan krijgen we mensen die in staat zijn zelfstandig denkend in de wereld te staan, die hun eigen kwaliteiten volledig kunnen ontwikkelen, die voor de gemeenschap van groot belang zijn en desalniettemin zichzelf blijven en daardoor in het zichzelf vervullen een grotere bevrediging vinden dan nu voor de meeste mensen voorstelbaar is.

x Verwacht u in China ook verschuivingen?

.. In China verwacht ik heel grote verschuivingen. Er is op het ogenblik reeds een omwentelingsproces gaande dat langzaam maar zeker zal leiden tot een grotere individuele vrijheid binnen de gemeenschap met gelijktijdig een juistere en door iedereen aanvaardbaar beeld van de gemeenschap. Als dit gebeurt, geloof ik dat we daar grotere ontwikkelingen op zowel sociaal als geestelijk gebied kunnen verwachten. Dat is een proces dat nu reeds gaande is. Wanneer en in welke mate het zich zal voortzetten in de nabije toekomst durf ik niet met zekerheid zeggen.

x Een Amsterdams paragnost, bekend door de commerciële en sensatiepers, voorziet dat in het jaar 2000 alle katholieke kerken in balzalen zullen zijn veranderd en de Nederlandse kust in één groot naaktstrand. Verwacht u dat dit ook voor de protestantse kerken geldt?

- Neen, dat worden waarschijnlijk stallen.

Naaktstrand is een kwestie van gewoonte. Ik meen, dat als je openlucht-cultuur kunt bedrijven dit voor het lichaam over het algemeen genomen gezond is zolang dit niet excessief gebeurt. Daarom denk ik dat wat betreft de vrijheid groter zal worden. Maar ik denk niet, dat iedereen op het strand naakt zal lopen. Ik kan mij zelfs mensen voorstellen die uit esthetische overwegingen weigeren aan een dergelijke mode mee te doen.

Dan de balzalen in katholieke kerken. Dat geloof ik niet. Zolang de Nederlanders nog zo vergaderdriftig zijn zullen het zeer waarschijnlijk vergaderzalen worden waar dan alternatieve toneelgroepen voorstellingen geven zoals eens de priesters hebben gedaan.

Wat betreft de protestantse kerken, die zijn heel sober gehouden, erg aan het Woord gewijd. Ik denk, dat men juist daar niet zal weten wat men ermee moet beginnen. Daar heb je dan de kans van een bioscoop, een discotheek of een concertzaal e.d. Een proces dat zich overigens reeds nu zo hier en daar afspeelt. Daarnaast zullen we enkele grotere kerken zien veranderen in verbouwde flats, met behoud van de uiterlijke vorm, voor studenten en soortgelijke lieden.

x In "De Meesters spraken" wordt een plan ontworpen voor de ontwikkeling van de toekomst. In hoeverre is dit plan nog geldig en op welke punten zijn er veranderingen in aan te brengen?

- Het plan is in zijn grote lijnen nog volledig geldig. De veranderingen die zijn aan te brengen, zijn het gevolg van een aanpassing aan de op het ogenblik bestaande mogelijkheden. Als zodanig betekent het ook dat het werk van deze Meesters en Leraren niet helemaal op tijd precies kan worden ingeschat voor zover het over de aarde wordt verbreid, maar dat het geheel van de werking wel degelijk kan worden overzien en reeds nu een grote invloed heeft.

Dat Meesters en Ingewijden op aarde werkzaam zijn, heeft u waarschijnlijk ook gehoord. Noem ze maar adepten en ingewijden van verschillende rangorde. Dezen zijn nu bezig om alles wat in het plan reeds is weergegeven voor een groot gedeelte waar te maken. Maar de wijze waarop en de middelen waarmee zijn sterk afhankelijk van de omstandigheden in de wereld. Als zodanig zullen wij ons eerst daarop moeten richten, als we voorlichting geven aan de mensen.

x Krijgen nieuwe subculturen zoals de Bhagwan-beweging nog een zodanige invloed dat men van een nieuwe maatschappelijke beweging kan spreken?

- Ik denk het niet, omdat de Bhagwan-beweging op zich door haar eenvoud maar ook haar eenzijdigheid, die ze wel degelijk bezit, de neiging heeft om zich te onttrekken aan de gemeenschap. Ze beschikt dus als cultuur niet over die eigenschappen om zich binnen het cultuurpatroon bijzonder sterk te uiten. Dit betekent dat men door dit cultuurpatroon ten slotte weer wordt geabsorbeerd, terwijl enkele waardevolle denkbeelden mogelijk behouden blijven.

x Hoe reageren de geloofjes die het einde van de wereld verwachten op het feit dat dit niet komt?

- Zij zeggen eenvoudig: Wij hebben ons in de berekeningen vergist. De aarde is tijdelijk geprolongeed, maar het komt zeker, dus sluit u aan!

#### EPILOOG.

Ik heb geprobeerd op elk van de vragen zoveel mogelijk antwoord te geven. Wij kunnen de ontwikkelingen in de toekomst niet zonder meer overzien. Wij kunnen alleen algemene lijnen geven. Wat ieder van u binnen deze lijnen zelf ervan maakt, is voor een groot gedeelte een zaak van eigen beslissing, eigen inzicht, eigen manier van optreden. Maar het geheel ziet er toch hoopgevend uit.

De tijd waarin u zich nu bevindt is de tijd waarin een nieuwe mensheid als een vogel met zijn eitandje probeert om de schaal van een oude materialistische cultuur te doorbreken. Dat is niet altijd een prettig proces; het kan zelfs een zeer vermoeiend en pijnlijk proces worden. Maar als de schaal eenmaal is gebroken, dan begint er een nieuw leven. Ik hoop, dat u dat in de gaten wilt houden.

Wij gaan niet te gronde. Wij gaan alleen naar een nieuwe fase van mens-zijn toe. En daarmee naar een nieuwe reeks incarnatiemogelijkheden met daarin een vernieuwing van het innerlijk licht en de geestelijke mogelijkheden van de mensheid als geheel voerend naar een nog weer verder gaande trap van geestelijk bewustzijn in de stof en in de geest. Die beide werelden samengroeiend worden tot de vervulling van datgene wat het doel is geweest van de mens op het ogenblik dat hij voor het eerst in de materie incarneerde.

Ik hoop, dat u niet alleen aan de negatieve dingen denkt. Want als je zegt: Jongens, je kunt binnenkort waarschijnlijk veel geluk verwachten, maar pas op dat je je been niet breekt, dan gaan ze naar huis en zeggen: Zij hebben gezegd, dat ik mijn been zal breken. Doet u dat niet. Maak uzelf niet ellendig over problemen die eigenlijk zo erg niet zijn. Denkt u liever aan de betekenis die aan de problemen verbonden is en daardoor zal leiden tot iets positiefs.

:--:~: