

vereniging

ORDE DER VERDRAAGZAMEN

Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV" Den Haag

Uitsl. voor verslagen en abonn.: DOVENETELWEG 57^a 2555 TD Den Haag t. 68 45 41

Secretariaat: TALINGLAAN 21 2566 VN Den Haag t. 63 41 01

WEEKBLAD

25e jaargang nr.2

nadruk verboden

29 augustus 1980

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Wij zijn - zoals u zoudt moeten weten - niet alwetend of onfeilbaar. Zelf nadenken over alles wat gezegd wordt is dus noodzakelijk. Daar dit de vijfde vrijdag binnen één maand is zult uzelf uit moeten maken, wat er also ter sprake komt. Want dit betekent:

V R A G E N A V O N D

=====

Zoals gebruikelijk gaan schriftelijk gestelde vragen voor. Mag ik dus de eerste vraag van U?

x Is het mogelijk in dit leven een entiteit te leren kennen waarmede je in een vorig leven reeds kennismaakte?

- Deze mogelijkheid is ongetwijfeld aanwezig. Wanneer mensen een gelijke of ongeveer gelijke ontwikkeling hebben doorgemaakt en zij overlijden ongeveer gelijk - een verschil van b.v. 10 jaar - dan is de kans groot dat beiden ongeveer gelijktijdig tot inkarnatie besluiten.

Is nu hun gerichtheid eveneens ongeveer gelijk dan inkarneren zij op aarde gemeenlijk in elkanders omgeving en zullen zij elkanders mogelijk in de stof weer ontmoeten.

Ben je eenmaal enkele levens op deze wijze met elkander in contact gekomen dan heb je gemeenlijk een sterke neiging - onbewust voor de stof - elkanders uitstraling te zoeken. Dan is een elkander weer ontmoeten in de stof bijna zeker.

x De aarde is rond 12.500 jaren geleden in botsing gekomen met een ander hemellichaam. Wat zijn hiervan de gevolgen voor de aarde geweest?

- Hiervan is mij weinig bekend. Ik heb n.l. niets van die botsing bemerkt. Maar mogelijk bevond ik mij juist in die tijd in een andere wereld zonder beseft van de aarde en hetgeen daar gebeurde.

Ga ik het geheel van de aarde en veranderingen van afstand na dan kom ik wel tot de konklusie dat rond 120 á 130.000 jaren geleden een z.g. ijsmaan binnen de aantrekkingskracht van de aarde is gekomen en daar is neergevallen.

Het gevolg was toen een verandering van klimaat en een kanteling van de aardas. Veel eerder was een bijna-botsing met een planetoïde de oorzaak van een verlies van massa voor de aarde.

Maar sindsdien zijn, zover mij bekend, alleen kleinere brokken materie op de aarde neergestort, de laatste maal rond 110 jaren geleden. Dit zijn brokken materie van een zodanige massa dat zij niet geheel opbranden wanneer zij door de atmosfeer storten. Er resteert dan een massa van enkele tonnen gewicht ten hoogste. Het gevolg daarvan zijn grote meteoridenkraters zoals u in siberie kunt vinden, maar ook in nevada, het noordelijke deel van Argentinië, het binnenland van Australië. Bovendien moeten enkele niet zo kleine inslagkraters liggen in de Gobi, maar die zijn naar ik meen minder bekend. Voldoende?

x Wat kan de tempel van vandennen ons zeggen over energiegebruik in de verre oudheid?

- Dat zal de tempel van Denderra wel zijn. Veel zegt zij ons niet, ofschoon er enkele overblijfselen van chemische batterijen - electriciteit - aange troffen zijn. Zij kan ons echter niets zeggen over de wijze, waarop in de oudheid energie werd gewonnen.

Om enkele methoden van energiewinning te noemen die in de loop der tijden op aarde gebruikt zijn: rond het hoogtepunt van de atlantische periode won men elektrische energie door het aftappen van het enorme potentiaalverschil tussen de buitenste lagen van de atmosfeer en het aardoppervlak.

Rond deze zelfde periode kende men ook een vorm van energiewinning die beruiste op een kleine wijziging in het aardmagnetische veld ter plaatse door middel van gedachtenkracht plus een soort versterker daarvoor.

Een langere tijd heeft de mens ook gebruik gemaakt van vulkanische energien om daaruit kracht en warmte te winnen. Tot op zekere hoogte doet men dit zo hier en daar nu nog, maar in het verleden was de mogelijkheid daartoe groter en meer algemeen aanwezig.

Later zien wij nog een z.g. magisch gebruiken van zonneenergie door middel van gedachtenconcentratie plus de spiegeling in een speciaal daarvoor vervaardigd maar betrekkelijk ruw glas. Van deze energie werd o.m. gebruik gemaakt om de zwaartekracht te verminderen.

Er zijn nogal wat verschillende methoden van energiewinning in gebruik geweest in het verleden van de mensheid. Maar de hoofdvorm van energiewinning en gebruik is nog steeds dezelfde: het hardste werken op aarde nog steeds de ezels. Voldoende?

x Waarom is het optreden van entiteiten alleen mogelijk afhankelijk van een medium? het zou toch mogelijk zijn dat gebruik wordt gemaakt van een willekeurig persoon op een bepaald ogenblik. Men zou hierdoor eerder en beter overtuigd kunnen worden van het bestaan van de entiteit en de mogelijkheden, die deze heeft?

- Juist. U redeneert dus: wanneer je toch deel wilt nemen aan een grand prix, waarom zou je er dan ook niet iemand op rolschaatsen heen sturen. Dat overtuigt beter van het menselijk vermogen tot snelheid.

Hierop kent u het antwoord: men behaalt nooit het gewenste resultaat op die wijze en zo men dit al doet is het voor bestuurders overal en de rolschaatser zelf levensgevaarlijk.

Om een medium te vinden waarmee je goed en regelmatig kunt werken is een bijzondere wederkerige afstemming noodzakelijk. Er is een bescherming noodzakelijk, die mede gebaseerd dient te worden op de eigen uitstraling van het medium.

Tel je alle factoren - er zijn er nog veel meer - bijeen, dan volgt onvermijdelijk de konklusie dat alleen bepaalde personen voor mediamiek werk geschikt zijn en wel mede door hun eigen persoonlijkheid en afstemming.

Bij voldoende besef van de noodzaken voor een redelijk contact zal men dan ook beseffen, dat een willekeurig opnemen van contact bij de gebruikte persoon een enorme psychische schade zou aanrichten.

Hierbij komt verder, dat het voor ons niet zo heel erg belangrijk is de mensen er van te overtuigen, dat het werkelijk geesten zijn die door een medium spreken: alle mensen gaan eens dood en ontdekken dan vanzelf dat een leven als geest een normale voortzetting van een menselijk leven vormt.

Bovendien zijn er ontwikkelingen, die door ons worden aangemoedigd, die het binnen een aantal jaren mogelijk zullen maken dat geesten door middel van technische apparaten met de mensen contact opnemen.

Het is dan ook niet verantwoord en niet belangrijk willekeurige personen te gebruiken voor contacten. En nogmaals: iedereen zal na zijn dood aan eigen wezen ontdekken dat hij voortleeft, maar nu een geest geworden is. Voldoende?

x Hoe ontstaat vocht in de spieren. Komt dit door vitaminegebrek?
Hoe kan dit ontstaan ondanks een veelvuldig gebruiken daarvan en hoe kan men dit het beste oplossen?

- Eenvoudig gezegd: het z.g. vocht in de spieren en gewrichten kan op verschillende wijzen ontstaan, maar is meestal het gevolg van een kwetsuur een aanwezig wrijvingspunt of een fout in de zenuwsignalen ter plaatse.

Wanneer bepaalde zenuwsynapsen niet meer voldoende reageren - wat o.m. veroorzaakt kan worden door een zwakte in de neuronketens - krijgt het organisme onjuiste signalen, waardoor vochtafscheiding in het weefsel ontstaat.

In dit geval zal vocht afgescheiden kunnen worden in en rond een bepaalde spier, maar ook rond bepaalde organen. Bij beschadigingen en wrijvingen zal, door een soortgelijk effect, vocht voornamelijk rond contactpunten van botten- gewrichten vooral - plaats vinden.

Vitaminegebrek kan een dergelijk effect versterken, maar zal nooit de enige oorzaak zijn. Indien dus onder redelijk normale omstandigheden overmatig vocht in spieren en weefsels optreedt - oedeemachtige verschijnselen b.v. - is het belangrijk eerst eens na te gaan of men gezond is, of er geen sprake is van bepaalde infecties in het lichaam en geen beschadiging of slijtage een rol speelt.

Ook dient men zich af te vragen of de gevolgde leefwijze wel de meest juiste is en of de voeding niet te eenzijdig is. Ten laatste dient men zich ook af te vragen, of men mogelijk niet de verkeerde vitaminen overmatig gebruikt. Want sommigen daarvan blijven in de weefsels opgenomen en kunnen bij al te sterke aanwezigheid eveneens vochtafscheiding bevorderen; in de weefsels dan.

Neemt men vitamine c, zelfs de kunstmatig vervaardigde vorm, dan kan dit in sommige gevallen een goede uitwerking hebben terwijl overmaat hiervan door het lichaam met de urine weer wordt afgescheiden.

Indien er echter gebrek is aan andere vitaminen en bepaalde sporen van andere stoffen, dan kan de vitamine c weer haar werk niet meer doen. Bij een dergelijke onevenwichtigheid worden bepaalde vitaminen niet door het lichaam in voldoende mate opgenomen en onverwerkt en gebruikt weer uitgescheiden.

In dergelijke gevallen krijg je dus een a-vitaminose ondanks een voldoende voorkomen van de stof in de voeding. De oorzaak ligt dan niet in een vitaminetekort zondermeer, maar door een ziektebeeld of een tekort aan bepaalde stoffen, waardoor de werkstof niet opgenomen en door het lichaam redelijk gebruikt kan worden.

x Bestaat er een voorkeur voor vegetarische voeding?

- Bij sommige mensen wel naar ik aanneem. Wij hebben er geen bepaalde

voorkeur voor en keuren deze voeding niet zonder meer af.

Deze wijze van voeden heeft bepaalde voordelen, maar kent ook wel degelijk nadelen. Wat voor jouzelf het beste is is sterk afhankelijk van je persoonlijke konstitutie, het klimaat waarin je leeft, de arbeid die je moet verrichten etc.

Men zou dus per persoon moeten bepalen, of voor deze een vegetarische voeding al dan niet de meest juiste kan worden geacht.

Zal deze voeding niet te eenzijdig zijn?

Een vegetarische dieet dan juist is samengesteld is even veelzijdig als welke andere methode van je voeden dan ook. Het enige verschil is dat men in de plaats van dierlijke vetten plantaardige naar binnen krijgt en in de plaats van dierlijke eiwitten plantaardige eiwitten moet verwerken. Dit impliceert wel, dat in het lichaam meer bewerkingen plaats zullen moeten vinden omdat het voor opname bereidmaken van de plantaardige vetten en eiwitten iets meer werk vergt van maag en darmtract.

U kunt desnoods stellen, dat het lichaam in zijn vetteringsproces meer moet doen bij vegetarische voeding dan bij dierlijke voeding, maar van een te grote eenzijdigheid kan niet a priori gesproken worden. Trouwens; bij verkeerde voedingsgewoonten zal men ook met een normaal en vele dierlijke bestanddelen bevattende voeding eenzijdigheid zien optreden.

Is er geen groot bezwaar tegen het nuttigen van het bloed van dieren? Bij de maszdasznam beweging b.v. heeft men hiertegen grote bezwaren....

Grote bezwaren tegen het nuttigen van bloed en niet volledig uitgebloed vlees bestaan alleen, wanneer men niet in staat is het vlees in voldoende mate te conserveren.

Vandaar ook de "religieuze" wetten bij joden en moslims, die een geheel uitbloeden bij leven eisen indien men vlees wil gebruiken. Men dient zich te realiseren, dat die spijswetten tot stand kwamen in gemeenschappen waarin men geen mogelijkheid had, vlees zonder meer - b.v. door vriezen - de conserveren, terwijl het vlees vaak wel enige tijd bewaard moest worden.

In dergelijke omstandigheden ontstaat niet niet geheel uitgebloed vlees veel eerder een reeks van ontbindingsverschijnselen waarbij gifstoffen vrijkomen, die voor de eter zeer schadelijk en zelf dodelijk kunnen worden. Dit is de voornaamste reden voor dergelijk denkbeelden en regels.

Een ander bezwaar is het feit dat een dier dat in doodsangst sterft een reeks klierafscheidingen produceert, die voornamelijk in het bloed voorkomen maar ook wel degelijk in de weefsels kunnen doordringen wanneer de dood te lang op zich laat wachten.

Daar deze stoffen in grote mate overeenkomsten tonen met de interne secreties van de mens is het mogelijk, dat doordoor zijn gedrag en lichamelijke reacties worden beïnvloed. Wat vooral voor iemand die geestelijk streeft minder aanvaardbaar zal zijn.

De mogelijkheid tot een - zij het geringe - beïnvloeding van gevoelens en gedrag door middel van dierlijke voeding is dus wel aanwezig. Maar dat wil nog niet zeggen, dat u wanneer u b.v. een plak ham eet in uw land, bereid volgens de hier gelede regels, last van dergelijke effecten zult krijgen. Wanneer u daarvan lichamelijke invloed ondergaat zo is deze eerder te wijten aan het weken in pekelen en de conserverings- en smaakstoffen die men gebruikte om uitdroging te voorkomen en het gewicht dus groter te maken dan het redelijk gezien zou mogen zijn.

Nogmaals dus: er is in uw land en onder uw geldende regels voor kwaliteit van dierlijk voedsel geen reden, dit absoluut af te wijzen. Zoals reeds gezegd hangt de wenselijkheid hiervan meer of mogelijk minder dan wel niets te gebruiken dan ook voornamelijk af van uw eigen lichaam, uw konstitutie plus het werk, dat u lichamenlijk moet verrichten.

Niet elk menselijk darmtract en spijsverteringsmechanisme is immers

even lang en evenzeer voorzien van de mogelijkheid, het lichaam te voorzien van alle noodzakelijke voedingsstoffen uit een zuiver plantaardige voeding.

Opgemerkt zij, dat bij het bewerken van zuiver plantaardige en niet voorbereide voeding een langer verblijf in de darmtract noodzakelijk is om daaruit alle voedingsstoffen op te kunnen nemen. Bij vele mensen is de doorlooptijd echter te kort om dit mogelijk te maken, ofschoon door gewinning een aanpassing in deze richting wel te bereiken zou vallen - mits geen grote tekorten in de gewenningsperiode op treden.

Ik hoop hiermede mijn standpunt voldoende duidelijk te hebben gemaakt.
x Wat vindt u van het gebruik van alcoholische dranken?

- Dat is een kwestie van smaak en van maat. Ik zou het zo willen formuleren: alcohol is een van die roesvormende giften die in kleine hoeveelheden gebruikt voordelig kunnen zijn voor het menselijke organisme en b.v. de bloedsomloop kunnen stimuleren en de doorbloeding van bepaalde weefsels bevorderlijk kunnen zijn.

Wordt de dosis echter te groot dan ontstaan er te veel wisselwerkingen, er worden te veel suikers en zuren in het lichaam geproduceerd en treden lichte vergiftigingsverschijnselen op.

Drink je werkelijk veel, dan heb je mogelijk tijdelijk een goed humeur, maar de werking van het zenuwstelsel wordt nadelig beïnvloed en ook het denkvermogen reageert niet meer normaal.

Herhaalt men dergelijke zelfvergiftigingen regelmatig, dan is ook en overbelasting van nieren en lever onvermijdelijk en kan zelfs de milt op de duur worden aangetast.

Wanneer je dus een teveel drinken te lang volhoudt heb je geen goedwerkende lever en nieren meer en op de duur helemaal geen leven meer. Mijn oordeel is duidelijk: te veel drinken is slecht, met mate drinken is zeker aanvaardbaar. Waarbij zij opgemerkt dat men het drinken van alcoholhoudende dranken, vooral de meer procent bevattende, niet tot gewoonte en regel mag maken.

x Alcohol wordt soms zelfs als medicijn gegeven. Is dat goed?

- Als kuur behoeven de hoeveelheden, mits slechts een bepaalde tijd en onder toezicht gebruikt, niet eens klein te zijn. Rode wijn b.v., gebruikt in grotere hoeveelheden - een liter of meer per dag - kan, daar zij mede ijzerhoudend is, bijdragen tot bloedvorming. Men geeft daarom wel rode wijn wanneer sprake is van overmatig bloedverlies. Ook de aanmaak van rode bloedlichaampjes kan in vele gevallen door een dergelijk drank worden versneld, zodat het bloed sneller weer op peil komt.

Van belang is verder dat de patient zich bij een dergelijke medicijn veelal nogal behaagelijk gevoelt en dus zich ontspant, wat betekent dat ook andere gezingsprocessen, vooral bij weefselbeschadigingen, zich sneller kunnen voltrekken.

Het gebruiken van alcoholhoudende dranken is dus niet altijd nadelig en kan soms zelfs dienstig zijn voor een verbetering van de lichamelijke toestand.

x De explosies op de zon beïnvloeden ons in negatieve zin. Is er door onszelf hieraan iets te doen?

- Ik teken protest aan tegen de stelling, dat die invloed alleen maar negatief kan zijn. Beïnvloeden ons zonder meer zou volgens mij meer met de feiten stroken.

De invloed, die de zon bij dergelijke langdurige en hevige uitbarstingen heeft betekent een versnellen van processen. Dat staat vast. Maar dit zal soms gunstig, soms ongunstig zijn.

De door u gegeven voorbeelden, de rellen in Amsterdam en de stakingen in Polen, zijn trouwens niet juist gekozen, wanneer u ze alleen als

als negatief wenst te beschouwen.

In beide gevallen zijn er wel degelijk ook positieve elementen aanwezig. Zij kunnen dus niet dienen als voorbeeld voor een zuiver negatieve inwerking.

Of men iets tegen dergelijke invloeden kan doen? Wel degelijk. Wanneer je altijd meester weet te blijven van jezelf en beheerst blijft reageren - wat bij een bewust handelen wel degelijk mogelijk is - wordt je niet meegesleept door ressentiment en driftbuien en kun je de energie die deze uitbarstingen wel degelijk overdragen omzetten in extra daadkracht en de gevoeligheden, die bij vele mensen onder deze invloed ontstaan bovendien bewust gebruiken om je t.a.v. anderen het het wereldgebeuren juister te oriënteren.

Je kunt met die invloeden dus wel degelijk iets goeds doen. Maar wanneer u zich daartegen geheel zoudt willen beschermen kunt u niet er naar streven, er geheel niets van dte bemerken. Dat is eenvoudigweg niet haalbaar.

Tenzij u in een lodenkast zoudt gaan zitten binnen een kooi van Faraday en alleen lucht zoudt ademen, die voor het begin van de uitbarstingen op de zon is opgeslagen en gecomprimeerd. En ik vrees dat dit wel een zeer deprimerende en weinig nut opleverende methode zou zijn.

Maar iemand die zichzelf geheel weet te beheersen kan dergelijke invloeden ook geheel afwijzen en zich zo aan hun werking onttrekken.

Ik zou echter de raad geven, alle schijnbaar negatieve aspecten van en dergelijke invloed voorzeshzelfzoveel mogelijk om te zetten in positieve in de uitwerkingen rond u vooral de positieve kant van de dingen te zien en te werken in de richting van de meest positieve oplossing die buiten u kenbaar wordt. Dit lijkt mij het meest juiste antwoord op uw vraag.

x Moeten wij de voortdurende klaagzangen van de bestuurderen over de economie zien als kosmische beïnvloeding? Of wijzen die op een beperking bij een sterke materiegerichtheid?

- Kosmische beïnvloeding zou ik hier willen uitsluiten. Staatslieden hebben altijd geklaagd, zowel over de economie, de houding van het volk als over verval van zeden. Zelf bij Cato treffen wij dit al aan.

Deze neiging bij bestuurderen en regenten kunnen wij terugvervolgen tot ver voor de tijd van Nebucadnezar. Ik zou eerder stellen:

Wanneer in deze tijd dergelijke klaagzangen bijzonder luid klinken zo is dit het gevolg van een structuur die niet meer beantwoord aan de feitelijke mogelijkheden en behoeften van het volk terwijl de bestuurderen de moed niet hebben dit te aanvaarden en de veranderingen tot stand te brengen waardoor een aanpassing aan de werkelijke behoeften en mogelijkheden bereikt zou kunnen worden.

Politiek gezegd: men zou geheel andere prioriteiten moeten stellen maar vreest hierdoor eigen invloed en macht te verliezen.

Om dit eigen falen af te wentelen neemt men als regent dan de op zich voor vele niet zo prettige ontwikkelingen en laboreert daaraan zolang, dat de klaagzangen gerechtvaardigd worden - met de bedoeling hierdoor gelijktijdig een lofzang te zingen op hen, die zich ondanks dit alles nog staande weten te houden in hun zo moeilijk ambt.

Ik geloof dat je in deze tijd dient te begrijpen, dat een economische ontwikkeling die op een voortdurende groei gebaseerd was, wel tot een stilstand moet komen. Wanneer de industrie met haar mogelijkheden sneller groeit dan de bevolking en haar verbruiksmogelijkheid krijg je als vanzelf een economische crisis.

Je kunt dan wel de schuld geven aan b.v. de energie, maar in feite ligt de schuld bij het kunstmatig scheppen van behoeften om een

expansieve economische en vooral industriële ontwikkeling mogelijk te maken.

Maar dat is in feite bijkomstig. Je kunt natuurlijk stellen, dat de opstandigheid van het gewone volk groter wordt. Maar je moet dan ook wel begrijpen dat niets gevaarlijker is dan een mens, die iets maar half weet.

De gewone mensen zijn in deze tijd zodanig opgevoed, dat zij de meeste dingen maar half weten en daardoor niet beseffen, hoeveel zij niet weten. Wat dan de gehele klagende benadering van regenten weer op een andere wijze onverklaarbaar maar gelijktijdig onvermijdelijk maakt.

De openheid waar men steeds weer over spreekt kan niet alleen maar een soort politiek reclame element zijn of een taktiek die men aanwendt om iets te bereiken.

De openheid is eenvoudig noodzakelijk om de mensen enig inzicht te geven in de werkelijke mogelijkheden en ontwikkelingen. En je kunt nu eenmaal niet open zijn op het ene punt en gelijktijdig alle inzage en inzicht ontzeggen op andere gebieden zonder de verdenking te wekken, dat ook de feiten die je bekend maakt maar ten dele juist zijn en in feite een vorm van manipulatie betekenen.

De mensen moeten de feiten geheel en open leren kennen en inzicht hebben zowel in de door de overheid gekozen mogelijkheid als de eventueel daarvoor bestaande alternatieven. Maar menige regent kan juist een dergelijke eerlijkheid en openheid niet over zijn hart krijgen. Hij werkt op een andere wijze en wanneer hij het volk nodig heeft zal hij wel testen hoe de mensen op feiten en mogelijkheden zouden reageren en daaraan zijn uiteindelijke gedrag enigszins aanpassen.

Het is duidelijk, dat de klaagzangen dus niet uit materiegebondenheid voortkomen, maar eenvoudig een deel vormen van bepaalde denkgewoonten, waaraan vooral regenten al heel snel lijden. Want de meeste mensen denken nu eenmaal dat zij het beter weten dan een ander en een regent meent bovendien dat hij het recht heeft alle daden, ook die van anderen, op zijn "beter-weten" af te stemmen. Voldoende?

x Er is een preparaat gemaakt van de groenlipmossel, dat alle vormen van rheuma schijnt te genezen. Kunt u daarvoor iets zeggen?

- Niet zonder hangende patenten te schenden zover het bewerking e.d. betreft. Alleen indirect is een antwoord mogelijk:

Er zijn een groot aantal stoffen die bijdragen zowel tot een ontvochting van het lichaam en gelijktijdig zuurgraad en eventuele verkalkingen tegenhouden door stoffen en basen, die daarin aanwezig zijn.

Er is een aantal werkstoffen dat b.v. het ontstaan van spierknopen tegengaat, enkele andere stoffen maken kalkneerslag in de gewrichten bijna onmogelijk. Hierdoor wordt inderdaad een deel - maar niet het geheel - van de verschijnselen die men met rheuma pleegt aan te duiden opgeheven of bestreden.

Naast het door u genoemde nieuwe preparaat bestaan er enkele algenpreparaten, die b.v. bij zenuwrheuma goede resultaten plegen te geven. Het door u genoemde middel is zeker geen algehele oplossing voor alle vormen en soorten van rheuma.

Realiseer u goed, dat reumatiek in feite niet de naam is van een kwaal, maar van een reeks symptomen waarachter zeer vele geheel verschillende feilen en kwalen schuil kunnen gaan.

Voor een deel van deze feilen en kwalen bestaan of vindt men nu geneesmiddelen die goed bruikbaar zijn, zonder een zeker resultaat te kunnen waarborgen. Voldoende?

x Inkarneren ook wezens van andere planeten op deze aarde, zo ja, van welke planeet komen zij? Waarom komt een dergelijk wezen, dat eerst aan de aarde moet gewennen hierheen en hoe kan men eventueel dergelijke

wezens herkennen?

- Hen te herkennen is heel erg moeilijk, want inkarneren betekent geboren worden en wezens die op aarde geboren worden zien er natuurlijk net zo idioot of mooi uit als alle andere mensen.

Wanneer iemand van een planeet die een hogere ontwikkeling heeft hier inkarneert moet hij op zijn eigen planeet ook in zijn geestelijke vooruitgang wel onvolwaardig zijn geweest.

U heeft er geen belang bij, dergelijke zielen van anderen te kunnen onderscheiden want u kunt er toch niets nuttigs mee doen of bereiken. En zelfs wanneer u hen van andere mensen kunt onderscheiden is het nog niet mogelijk te zeggen, van welke planeet zij komen, daar de aantrekkingskracht van de aarde nu eenmaal gebaseerd is op haar geestelijke uitstraling en niet op omstandigheden die ook op een andere planeet bestaan.

Anders gezegd: wanneer u voor een kraam vol kaas staat en van vele stukken even moogt proeven, is het de smaak, niet de herkomst van de kaas, die uw uiteindelijke aankoop zal bepalen.

Bij inkarnatie is het ook de geestelijke "smaak" van een wereld en eventueel van bepaalde delen daarvan, die beslissend is voor de keuze daar te inkarneren.

x Kunt u mij zeggen of men b.v. via het voorhoofdschakra een verandering van trillingen teweeg kan brengen om zodoende een vrije energieloop met de kosmos te verkrijgen?

- Tegen verkoudheid? Dat is om te genezen wel een van de moeilijkste kwalen en wordt door virii teweeg gebracht. Maar goed.

Aangenomen dat uw voorhoofdchakra - chakra is een meervoudsvorm - vol ontwikkeld is, zo is het mogelijk hiermede elke uitwisseling van kosmische energien tot stand te brengen, inbegrepen die energien die voor eventuele genezing noodzakelijk zijn.

Zolang dit chakrum echter niet geheel open is zal een dergelijke energieprojectie en eventueel ook persoonlijke energieopname dermate onevenwichtig zijn dat het niet raadzaam is, hiermede bij genezingen te werken. Voldoende?

x Wat is het verschil tussen een aardse, kosmische en buitenaardse trilling. Zit dit alleen in de frequentie?

- Aardse en buitenaardse trillingen met materiele bron zijn in wezen gelijkwaardig en verschillen alleen in trillingsgetal. Gaat het over z.g. kosmische trillingen, dan zijn hieronder ook geestelijke trillingen. Dezen hebben inderdaad een geheel andere karakteristiek van trilling en gemeenlijk ook een veel hogere frequentie. Terwijl de materiele trilling altijd een variant van het sinuspatroon als basis heeft, bestaat de geestelijke trilling uit een eenzijdige reeks van pieken die geen onderlinge continuïteit vertonen. Hun samenstelling is dus anders.

Stoffelijk kosmische trillingen zijn in feite stralingen in bij optreffen in materie trillingen veroorzaken. Zij zijn "langer" dan de geestelijke trillingen en wanneer zij intens genoeg zijn blijken zij in werkzame duur korter te zijn dan een soortgelijke trilling op aarde.

Deze stoffelijke kosmische trillingen herinneren sterk aan soortgelijke fluctuaties die voorkomen in uitlopers van de zonneatmosfeer waar kort voor de emissie van deeltjes veelal vibraties optreden die van de zelfde grootorde zijn.

x Komen de kosmische stralen dan uit de zon of van de sterren in het al?

- Kosmische stralen komen voor uit alle werkingen in het heelal zover zij de aarde op hun weg onbehinderd kunnen beroeren. De stoffelijk meest meetbare kosmische stralingen komen inderdaad van uw zon.

Wanneer wij echter spreken over kosmische stralingen dan doelen wij altijd op bronnen buiten uw zonnestelsel. Zij kunnen dan voortkomen uit

een enkele ster, vele sterren, een kosmische storm van magnetische aard, lichtstormen e.d. Om een onderscheid te kunnen maken spreken wij bij inloeden die uit uw eigen zon stammen gemeenlijk van zonnekrachten en niet van kosmische krachten.

x Kunt u mij het verschil uitleggen tussen hypnose en posthypnotische suggestie. Daarvoor behoeft men zover mij informatie strekt niet onder hypnose gebracht te worden.

- Fout. Zoals het woord al aanduidt is een posthypnotische suggestie een suggestie die dwingend tijdens een toestand van volledige aanvaarding - dus hypnose, wordt gegeven maar eerst na het ontwaken uit die toestand zal worden bevolgd.

Het verschil tussen hypnose en posthypnotische opdracht ligt in het feit dat de persoon bij deze laatste, behalve waar het deze opdracht betreft, is terug gekeerd tot zijn normale gedragingen en persoonlijkheid en dus verder normaal reageert tot de z.g. sleutelprikkel, soms een sleutelwoord, optreedt. Dan valt zijn gedrag en denken opeens terug in het suggestieve patroon dat hem tijdens die hypnose is opgelegd. Voldoende?

x Is het mogelijk via de geest radioactiviteit te neutraliseren zodat het schade effect geringer wordt?

- Binnen het eigen lichaam kan een bewust iemand met getraind concentratievermogen dit inderdaad enigermate doen. Maar niet buiten eigen lichaam.

Theoretisch bestaat die mogelijkheid wel, ook voor de geest. Het is theoretische n.l. mogelijk een magnetische demping tot stand te brengen die deeltjes afzwakt en hun effect terugbrengt tot een zeer klein deel vande oorspronkelijke werking. Dit zou ook voor de geest van de mens in theorie mogelijk zijn.

Maar alleen in theorie. Bij een zo hevige radioactiviteit immers is de kracht, duur en intensiteit van de straling dermate groot, dat een afscherming als genoemd alleen in stand kan worden gehouden en tot stand kan worden gebracht door het gebruik van een grote hoeveelheid levenskracht. De benodigde kracht is zo groot, dat zij in geen verhouding staat tot het resultaat dat daarmee bereikt kan worden. Bij b.v. een atoomreactie treden stralingen op die verre de mogelijkheden te boven gaan waarover een geest of zelfs een aantal geestelijk gedurende enige tijd zouden kunnen beschikken.

x Kunt u vertellen, waarom Jezus in een getransmuteerd lichaam uit het graf verrees. Men mag toch veronderstellen dat toen juist voor Hem de vorm niet meer belangrijk was?

- Voor Hemzelf niet, maar wel voor zijn leerlingen. M.a.w. : Jezus deed hetzelfde als bepaalde producenten die een geheel nieuw product verpakken in het oude doosje, alleen om zo de merkherkenning ook verder mogelijk te maken.

Jezus werd als een bepaalde vorm herkend door zowel het volk als zijn eigen leerlingen. Daarom was het belangrijk, dat hij zijn lichaam in dezelfde vorm kon gebruiken en tonen, zelfs nadat de status daarvan in feite veranderd was.

In deze tijd zou Jezus zich in elke vorm kunnen manifesteren op aarde die Hem welgevallig is. Want zijn oorspronkelijke vorm zou toch niet meer herkend worden en zo hij lichamelijk optrad zou hij waarschijnlijk door de meeste mensen voor de een of andere joodse activist worden gehouden.

In zijn tijd werd hij wel in een zeer bepaalde vorm gekend en herkend. De mogelijkheid die nu nog belangrijk was in zijn taak voor de mensheid en voor Hemzelve was dus verbonden aan de vorm, waarin hij optrad.

- x Onverstaanbaar - eigen geest te ontplooiën.
- Wanneer men niet zover is gevorderd in beheersing als Jezus zou dit inderdaad waar kunnen zijn. Voor Jezus was het zo iets als een tweede wagen voor stadsverkeer. Deze vormt voor de eigenaar ook geen belemmering zolang hij de belastingen maar op kan brengen. Jezus had meer dan voldoende geestelijk energie om op elk niveau bewust te ageren en reageren en toch het lichaam in stand te houden.
- Wanneer de overmaat van kracht na een langdurig gebruik te lastig werd kon hij dit even ontladen. Een keer waren de leerlingen bij een dergelijke gebeurtenis aanwezig. Men noemt dit nu de verheerlijking op de berg Tabor.
- x Dat was voor de opstanding.
- Inderdaad, voor de opstanding. (x . De hemelvaart) Oke Uw korrekctie wordt graag aanvaardt.
- x Mag men de opstanding van Jezus beschouwen als een volkomen materialisatie?
- U kunt het beschouwen zoals u wilt. Volgens mij was het echter geen materialisatie omdat de bestanddelen van een reeds bestaand lichaam na de dood daarvan werden gevrijwaard voor ontbinding - de kruiden in de grafwikkels maakten dit waarschijnlijk wel eenvoudiger.
- Daarna het weer activeren van zenuwstelsel en bloedsomloop met voorkoming van enige stolling daarin en het regenereren van alle cellen afzonderlijk en wel zodanig, dat het geheel weer naar buiten toe als normaal lichaam kon fungeren. Hierdoor was de continuïteit van de gestalte van Jezus ook gegarandeerd, iets wat volgens mij bij een zo volledige materialisatie gedurende een zo lange periode niet het geval geweest zou zijn. Wel bezat het lichaam nieuwe kwaliteiten - het gaan door gesloten deuren, muren, verplaatsingen die niet op aarde kenbaar waren behalve op vertrekpunt en punt van aankomst e.d.
- x De werking van de hersenen kan door de wetenschap op geen enkele wijze afdoende worden verklaard. De veelheid van gegevens die de hersenen vrijwel gelijktijdig kunnen verwerken en produceren stellen deskundigen voor onoplosbare raadselen. Men veronderstelt medisch dat de hersenen de ontvangen indrukken langs holografische weg verwerken.
- In de eerste plaats: een hologram is niets anders dan een 3-dimensionale projectie. Van een dergelijke projectie is in de hersenen zelf natuurlijk nooit sprake, zelfs niet bij visuele herinneringen.
- Wel is er sprake van een bijna totale registratie van alle inkomende impulsen en wel per betreffend centrum. Wat betekent, dat van een enkel beeld meerdere indrukken worden vastgelegd, zodat het "herinneren" van een driedimensionaal beeld mogelijk wordt door samenvloeien van de verschillende afzonderlijke herinneringsstimuli.
- Wat betreft het feit, dat men het gehele functioneren van de hersenen nog niet op wetenschappelijk bewijsbare manier kan verklaren lijkt mij dit begrijpelijk. De wetenschapper beschikt op het ogenblik nog niet over de middelen, waardoor de ingang van centra en hersencellen zodanig kan worden gesimuleerd dat daardoor alle werkingen van de hersenen verklaard en aangetoond kunnen worden.
- Sterk vereenvoudigd gezegd: elke hersencel heeft in zich een doorlaatbaarheid in elke kontaktrichting, bij sommige cellen zijn zelfs meer doorlaatkanalen per richting parallel aanwezig.
- Elke doorlaatbaarheid nu kan op een bepaalde impuls gefixeerd worden terwijl bovendien elke fixatie later eventueel geamendeerd kan worden. Een eenmaal in een cel vastgelegd signaal kan dan ook van een tweede, aanvullend maar iets zwakker doorlaatsbaarheidkanaal worden voorzien. Waar voldoende indrukken gefixeerd zijn binnen een cel zullen verschillende mogelijkheden tot associatiereeksen ontstaan, waarbij echter de andere, niet actieve "kanalen" als een soort klankbodem fungeren.

Het bijzondere van de hersenen is niet gelegen in de mogelijkheid een groot aantal impulsen gelijktijdig of bijna gelijktijdig te verwerken. Elke goede komputer met redelijke capaciteit kan hetzelfde doen.

Wel is het bijzonder, dat de hersenen in staat zijn, de verschillende associaties als reeksen vol te houden zonder dat dezen van elkander gescheiden worden of noodzakelijkerwijze tot een enkel resultaat samenvloeien.

De "taal" van de hersenen omvat gemiddeld tien waarden per eenheid terwijl een komputer slechts twee waarden per impulseenheid kent. Het geval is dat invoeging van elke willekeurige associatieve reeks in een andere reeks plus vergelijking op elk punt in het denkproces kan plaats vinden, terwijl de komputer alleen lineair kan reageren.

Dit betekent, dat het dus niet noodzakelijk is elke impuls eerst tot aan het eindproduct te verwerken om pas dan opgrond van vergelijking van de eindproducten van verschillende ketens in volgorde uiteindelijk tot een eindresultaat te komen voor het geheel van de ontvangen prikkels.

Er bestaat een voortdurende inductie tussen alle door prikkels geactiveerde ketens. Zij beïnvloeden elkander dermate, dat het mogelijk is aan de hand van de zelfde prikkels tot verschillende gelijktijdige conclusies te komen die, dank zij herinneringsdata, altijd weer verer reiken dan verantwoord lijkt op grond van de in de belangrijkste prikkelreeks aanwezige gegevens.

Ik hoop, dat U dit voldoende is, anders moeten wij er veel verder op ingaan en dan wordt het voor het merendeel vande aanwezigen onbegrijpelijk.

x Nonnen van een madrileens klooster waar een relikwie van een heilige wordt bewaard verwachten een werelramp. Het bloed wordt vloeibaar op de naamdag vande heilige en stolt dan binnen 24 uur weer. Op 26 juli werd echter geen stolling waargenomen. Dit gebeurde ook op deze dag in 1914 en in 1936 voor het begin van de spaanse burgeroorlog.

- Kennelijk een heilige wiens bloed eerst goed begint te kden wanneer er kans is, dat het er spaans aan toe gaat.

Dit verschijnsel op zich is mij niet bekend. Ik ken echter wel vele soortgelijke verhalen. Dezen blijken echter vaak niet geheel juist te zijn. Vaak blijkt, dat dergelijke verschijnselen als het bloeden van beelden, het vloeibaar worden van bloed e.d. eerst voorkomen wanneer een groot aantal mensen gekoncentreerd wachten op de komst van het " wonder". Zijn er niet voldoende mensen aanwezig of is de aandacht niet groot genoeg, dan blijft het " wonder" uit. Wat duidelijk maakt, dat de aanwezigheid, concentratie en verwachting van mensen in feite de oorzaak zijn van het gebeuren.

Of dit toetrefte bij het door u genoemde verschijnsel zoudt u verder na moeten gaan. Volgens mij is het echter zeer waarschijnlijk dat men reeds kort voor die eerste wereldoorlog vreesde voor de mogelijkheid daarvan en zo in feite zelf oorzaak was voor het verschijnsel. Wat de spaanse burgeroorlog betreft kan met zekerheid worden aangenomen dat men op 26 of 27 juli 1936 reeds wist, wat er kon gaan gebeuren.

In deze dagen zal men in dit klooster - evenals in grote delen van de wereld - gegrepen zijn door het algemene onbehagen omdat men nergens meer werkelijk weet, hoe het nu verder moet met de mensheid en vreest voor rampen of oorlog.

En wij weten dat naarmate de mens vromer wordt hij eerder geneigd is aan te nemen dat het einde van de wereld nabij is, wanneer hij geen raad meer weet met de ontwikkelingen. Ik acht dit een waarschijnlijke oorzaak voor het door u gemelde. U moet mij vergeven, dat ik niet verder op uw vraag in kan gaan daar mij essentiële gegevens omtrent het verschijnsel ontbreken.

x Vanwaar komt toch de moeheid, die dit jaar zovele mensen hindert en wat kan men daar tegen doen?

- In de eerste plaats is het een kwestie van klimaatsafwijkingen en de zonnevlekken cyclus die loopt. Maar je kunt daaraan toch zelf veel doen en wel door allereerst er voor te zorgen dat je meer dan normaal een stimulerende voeding gebruikt en niet te veel of te eenzijdig eet. Belangrijk is ook, dat zoveel mogelijk werkzame stoffen in uw voeding op natuurlijke wijze aanwezig zijn.

Hebt u last van die vermoeidheid en weet u niet hoe daar zo snel vanaf te komen, dan zijn er verschillende zaken die bruikbaar zijn voor dit doel, zoals sap van de duindooren, ginsen en dergelijke zaken. Sappen en kruiden kunnen u helpen om weer boven Jan te komen en een beetje extra aandacht voor de voeding, voldoende beweging en vooral ook voldoende nachtrust doet dan de rest.

Misbruik dus de verkregen energie niet om meer te doen dan anders maar alleen om beter en kalmer te doen en te zijn wat voor u normaal is. De vermoeidheid kan dan geheel overwonnen worden.

Nog een laatste vraag voor de pauze.

x Vrouw, zittend op parkbank, krijgt opeens bezoek van allerlei dieren, duiven, mussen, eenhorens. Zij was daar nog niet eerder geweest, dus geen resultaat van vaak voederen. Wat kan de oorzaak zijn.

- Heel veel. Ik hoop voor de dame in kwestie, dat zij niet haar beste goed aan had, want duiven laten wel eens iets vallen en eekhorens hebben scherpe klauwtjes.

De uitstraling van de persoon, een rustig en ten zeerste in harmonie zijn met de omgeving, betekent, dat men voor de dieren tot een aanvaardbaar deel van die omgeving wordt en niet meer als vreemd of gevaarlijk wordt ervaren.

Bewondering voor de dieren, gevoelens van vriendschap en zeker ook het denkbeeld dat men zou willen voeren brengen dan al snel heel wat dieren in de nabijheid. Zij zullen zelfs op de persoon neerstrijken wanneer die daarvoor gunstig gezeten is.

Dieren zijn in zekere mate telepathisch en denkbeelden over vriendschap en voedsel zullen door alle dierenbegrepen worden en hen aantrekken. Wat in uw geval wel de juiste verklaring vormt.

De zaak ligt dus eenvoudiger dan u denkt. U moogt dan ook zeker niet eronderstellen dat iemand, die dit vaak overkomt daarom ook een heilige is, want de houding van een mens tegenover dieren verschilt vaak zeer sterk van zijn houding tegenover medemensen.

En wanneer iemand zelf meent om dergelijke of andere redenen een heilige te zijn is het resultaat vaak een optreden, dat eerder aan het tegendeel herinnert.

Realiseer u verder, dat de reactie van dieren op uw persoon vaak mede bepaald wordt door uw lichaamsgeur, uw gedachtenuitstraling en de denkbeelden die u koestert op het ogenblik dat de dieren u waarnemen. Het dierlijke gedrag wordt hierdoor in zo grote mate bepaald dat alleen instinktreacties op andere prikkels een verandering van gedrag verder kunnen veroorzaken. De mens wordt aanvaard als deel van een geheel. Deel dus ook van een roedel, een kudde, als duif tussen de duiven en eekhoren tussen de eekhorens.

Ik hoop door de beantwoording van deze vragen naar beste weten en kunnen u enkele stimulansen heb gegeven om over punten die voor uzelf belangrijk zijn eens verder te na te denken. Na de pauze komt een andere spreker die op uw verdere vragen in zal gaan.

Goeden avond.

—O—O—O—O—O—

Goeden avond, vrienden.

Met het tweede gedeelte gaan wij voort zoals wij het eerste begonnen zijn. Dus zeg het maar.

x In India te Poona bevindt zich een Baghwan, een meester, waarover duidelijk tegenstrijdige publicaties verschijnen. Hij is een absolute leider, en eist een gehoorzaamheid van zijn volgelingen die een gevaar is voor de eigen persoonlijkheid. Hij noemt zichzelf een boedda en wordt als zodanig geeerd..... Hij zou gezegd hebben: Krishna Murti is een solofluitist en ik ben een heel orkest. Wat denkt U daarvan.

- One Old Bag, pretending tot be a one person Ober Beiern. Vergeef mij: vrij vertaald: een oude zak die denk in zijn eentje een heel oberbeiern orkest te zijn.

Hij is een geestelijke leider. Die heb je alleen nodig wanneer je geestelijk misleid bent of nog geheel geen leiding hebt gevonden. Wanneer er iets is dat je geestelijke leiding verstopt kan deze leider u misschien helpen om wat beter verder te gaan.

Maar op het ogenblik dat je je gehele persoonlijkheid moet overgeven aan een dergelijke leider is er sprake van misleiding, want wanneer hij dan een boedda is moet hij u tenminste de kans geven er een te worden.

x Hij leert, dat men hem alleen moet volgen in algehele overgave en het eigen denken uit moet schakelen, dit in tegenstelling tot het "denkt zelf na" waarmee u alle lezingen begint. Is dit niet negatief?

- Ach, het zelf denken altans over bepaalde zaken moogt U in vele systemen, zowel staatskundige en politieke als godsdienstige, niet. Neem het de man dus niet kwalijk, dat hij de meest winstgevende trek van andere systemen overneemt.

Negatief is een dergelijke eis uit de aard der zaak. Maar vergeet niet dat iemand die daar terecht komt en zelfs een dergelijke eis zonder meer aanvaardt in zich dermate onevenwichtig moet zijn dat hij niet meer in staat is te beseffen dat het evenwicht dat hij denkt te winnen voortkomt uit het feit dat hij zich door een ander als marionet laat gebruiken.

Zo iemand kan zelfs hier nog wel tijdelijk iets beter worden en verder zie ik de gehele wereld nog niet achter de bhagwan aanlopen. En wat Poona betreft: de meeste mensen zitten te zeer op hun poen om daar naar toe te gaan.

x Wat zijn volgens u de sterke kanten van de christelijke religies en wat de zwakke?

- De sterke kant is, dat zij de mens konfronteert met de verwachting van een hiernamaals en daarnaast met de noodzaak in harmonie met de evennaaste te leven. Het zwakke is gelegen in het feit, dat de meeste mensen inclusief de verkondigers dit met de mond beleiden en metterdaad bestrijden.

x Waarom schijnt de een lekkerder bloed te hebben voor een mug dan de ander?

- Wie zoeter bloed heeft brengt een mug eerder in de verleiding. Want die vindt ook bloed, dat geurt en smaakt naar tabak en bier iets, maar wanneer het lekker zoet is smaakt het veel beter.

Kortom: de samenstelling van het bloed is iets anders, wat ook kenbaar wordt in de uitwaseming die een mens heeft. Deze geur kun je ook niet werkelijk wegwassen. Een mug, die voor zijn levensonderhoud nu eenmaal tijdelijk op bloed is aangewezen, herkent die geur instinctief en maakt meteen vande gelegenheid gebruik.

x Wat is het verschil tussen een helderziende en een trance medium? Is dit een verschil in trance? Zoudt u pijn gevoelen wanneer men u met

een pin zou steken?

x Ik zou er geen last van hebben, maar na afloop van de seance zou het medium waarschijnlijk wel over pijn klegen. Wat het verschil tussen een helderziende en een trancemedium betreft:

Helderzien is in feite een bewust associatief beleven op grond van prikkels, welke invloed voert tot een visuele hallucinatie die indien het goed is door een entiteit buiten de waarnemer wordt geïnduceerd.

Bij trancemediumschap hebben wij juist te maken met een gehele of gedeeltelijke uitschakeling van het eigen bewustzijn waardoor een reeks van verschijnselen ontstaat die door de persoon slechts teneinde of niet bewust worden beseft en waardoor zaken tot uiting komen die voor anderen kenbaar zijn, maar niet beheerst en tenhoogste in zeer beperkte mate begrensd kunnen worden door de wil van het medium in kwestie.

Een groot verschil. De helderziende kan nooit werken zonder zelf te denken en uit te gaan van eigen associatieve processen, het trance medium echter legt eigen denken en reageren geheel of grotendeels stil en zover associaties al worden gebruikt geschiedt dit door een andere persoonlijkheid dan die, welke men bewust zelf is.

Trance mediumschap en helderziendheid gaan vaak samen. Het zijn twee kwaliteiten die berusten op de gevoeligheid van de persoon voor niet stoffelijke invloeden. Maar je kunt niet helderziend blijven waarnemen en dit weergeven terwijl je in trance gaat.

Men zal wel een vorm van sterke concentratie gebruiken om in het bijzonder de niet stoffelijke indrukken op te kunnen vangen, maar dit heeft weer niets te maken met een echte trance.

Er zijn heel wat trancemediums die goede helderzienden zijn, helderhorend zijn, een aanleg voor telepathie hebben enz. De persoon werkt gemeenlijk het meeste met die kwaliteit die hijzelf het prettigste vindt of waarin hijzelf het meeste vertrouwen heeft.

x Hoe is de samenstelling van uw groep bij een gemiddelde ordeavond? Hoeveel entiteiten zijn er in de zaal aanwezig. Hebt u altijd een historicus, een vicieus of medicus bij de hand?

- Van een viscieuze cirkel is mij niets bekend. De situatie ligt ongeveer als volgt:

Per avond zijn er gemeenlijk twee sprekers plus een of twee z.g. reserves die bij storing over kunnen nemen. De spreker zelf heeft een telepathisch rapport met meerdere entiteiten. Dit kan oplopen tot 200, maar er zijn ook ogenblikken waarop deze contacten geheel of voor het grootste deel weg vallen. Daarnaast hebben wij de z.g. afschermers.

Dit zijn 2 tot 20 entiteiten - nagelang de omstandigheden - die als taak hebben alle invloeden af te weren die voor het medium of voor het lopende contact een bedreiging kunnen vormen.

Entiteiten in de zaal, bij de mensen die daar komen b.v., heb ik niet hierbij inbegrepen daar hierover niets definitiefs te zeggen is. Op het ogenblik zijn er in de zaal ongeveer 25 entiteiten. Er zijn echter vaak bijeenkomsten waarop het aantal entiteiten het aantal van hen de in de stof aanwezig zijn sterk overtreffen. Er zijn zelfs wel bijeenkomsten, waar een enkele mens op meer dan 1000 geesten te tellen valt. Maar die bijeenkomsten hebben wij hier niet zo vaak.

Een vast getal of zelfs een redelijk gemiddelde is hiervoor dan ook niet te geven.

x Wat is de betekenis van de ascendant? Wat is de astronomische invloed van de overgang van vissen naar aquarius?

- Astronomisch vooral tekorten of de begrotingen. Verder een verschuiving aan de hemel die echter zo geleidelijk is, dat men daaraan geen belang

zal hechten.

Astrologisch kan men stellen, dat vooral de menging van beide invloeden van belang is en de daardoor ontstane tegenstellingen.

De ascendant kunt u het beste beschouwen als bepalend voor de uiterlijke gebeurtenissen, terwijl men het eigen teken kan beschouwen als de karakteristiek voor het eigen wezen en meer innerlijk beleven. Dit is natuurlijk wel bepalend voor de reactie op de gebeurtenissen.

De zon kunt u hierbij beschouwen als de basis voor de eigen levenskracht en de hiaten daarin, terwijl de maan gezien kan worden als bepalend voor de fluctuaties in die levenskracht en eigen beseftsmogelijkheden zoals die bij elke mens op plegen te treden. Het zwaartepunt bij die fluctuaties zal gemeenlijk liggen in het teken, waarin de maan zich bevindt bij de geboorte.

x Wat is de aard van de trillingen die bij de astrologische duidingen een rol spelen? Liggen zij buiten het magnetische gebied dat in de huidige wetenschap bekend is?

- Je zoudt die werkingen met de huidige natuurwetenschappen volgens mij wel kunnen terugvinden. Het nadeel is, dat de invloeden op zich dermate klein zijn, dat het de mensen moeilijk valt daaraan een zo grote invloed op zichzelf toe te schrijven.

Binnen het zonnestelsel blijkt dat door de baanhoek verhouding tussen de verschillende planeten plus in verschil in massa en omloop maal afstand voortdurende veranderingen voorkomen in het geheel van de zwaartekracht en veldverhoudingen van het zonnestelsel. Dezen zijn zeer gering.

Daarnaast brengen vooral nabije planeten en sterren een verandering in het eigen magnetisme of de eigen uitstraling van voorwerpen en levende wezens tot stand. Dit is niet konstateerbaar.

Deze veranderingen bij elkaar bepalen voor de mens een verandering van reactie en waardering.

Volgens mij is dit gebied wel degelijk wetenschappelijk te benaderen wanneer men zich maar niet vastklampt aan de sterren of planeten als bren- gers van zeer bepaalde eigenschappen en invloeden zonder meer.

Astrologie is een ervaringswetenschap waarbij de konklusies steeds weer door de feiten als redelijk juist bewezen kunnen worden, maar de werkhypothese steeds nog onbewijsbaar blijft.

Zou men alleen uitgaan van de berekeningswijzen en de verschijnselen op zichzelf dan zou men volgens mij wel degelijk tot resultaten komen daar het aantal keren dat men "juist gokt" veel groter is dan door de toevalsrekening in het beste geval verondersteld kan worden.

Men zal dan m.i. tot de konklusie moeten komen dat de horoscoop een aantal invloeden samenvat die tijdens de draacht op een wordende mens van invloed zijn en zo de keuze uit de genetisch aanwezige mogelijkhe- heden sterk kan beïnvloeden.

x Heeft elke mens in de loop der evolutie dierfasen achter zich? Zo ja, gaat het om een tiental levens? Hoe groot acht u het percentage van hen die diervormen doorlopen hebben?

- Het aantal van degenen die plant en diervormen op aarde doorlopen hebben aler zij in menselijke vorm inkarneerden op aarde ligt op dit ogenblik rond 998 per 1000.

Het aantal levensdat in diervorm werd doorgebracht kan zeer verschillend zijn. Het gemiddelde aantal inkarnaties voorafgaande aan de eerste menselijke inkarnatie belooft gemeenlijk tussen de 500 en 700.

De inkarnatievormen in deze reeks kunnen zeer gevarieerd zijn, maar gemeenlijk geldt dat na een of enkele inkarnaties binnen een bepaalde klasse van leven een verschuiving plaats vindt naar een hoger georganiseerde soort.

Er worden dus steeds weer nieuwe vormen gezocht waarin een grotere uitwisseling van gegevens met de buitenwereld mogelijk is.

x Men beweert dat allerhande dieren, zelfs zwijnen en ezels in mensvorm kunnen inkarneren. Is dit juist?

- Kijk rond u en u weet het antwoord. Bewijsmateriaal genoeg voor de stelling, dat ook deze dieren inderdaad in de menselijke vorm kunnen inkarneren.

Zij moeten dan echter wel een ietsje meer zelfkennis en wereldbesef hebben opgedaan dan de doorsnee ezel en het doorsnee zwijn. Wanneer zij als dier overgaan zijn zij natuurlijk nog steeds belast met hun vorige ervaringen en dus een dierlijk denk, leef en waarderingspatroon. Dit wordt dan geestelijk deels gesuperimposeerd op een menselijke persoonlijkheid en het resultaat is dus, dat zij ook als mens iets van deze dierlijke gedragingen en reacties plegen te tonen.

De weergave van vroegere inkarnatiepatronen in het heden is zelden geheel duidelijk en korrekt, maar wanneer je het eenmaal beseft zie je, dat de reacties toch wel degelijke de vroegere bestaansvorm deels reflecteren.

x Betekent in dit verband sympathie voor bepaalde dieren ook nog iets, b.v. voor hond, kat?

- Het zegt weinig t.a.v. de vroegere inkarnaties, daar u hier spreekt over speciale huisdieren. Dit zijn dieren die zich in hun gedragspatroon sterk aan de mens hebben aangepast en juist door hun gedragingen de sympathie en antipathie van de mens plegen te wekken.

Je kunt b.v. zeggen dat degene die vooral van honden houdt iemand is, die in zijn omgeving een mate van onderworpenheid op prijs pleegt te stellen, terwijl degene die voornamelijk van katten houdt bijzonder veel prijs stelt op onafhankelijkheid en de ondanks dit onstane genegenheden bijzonder op prijs stelt.

De waardering voor bepaalde menselijke gedragingen is bijna altijd bij de kattenminnaar heel anders dan bij de hondenuitdrukker. Mensen die erg van paarden houden b.v. reageren weer anders. Een paard heeft een bijzonder sterke eigen wil, is geneigd tot een oordeel te komen over een mens en daaraan vast te houden. Maar wanneer een mens eenmaal aanvaardt is op welke basis dan ook, angst, liefde, blijft het paard in zijn reacties voor de mens meer dan andere dieren betrouwbaar.

Je kunt dan ook wel zeggen dat iemand, die veel van paarden houdt ook bijzonder is gesteld op trouw en betrouwbaarheid - bij anderen.

Kortom, volgens mij zijn de menselijke kwaliteiten die men heeft wel degelijk mede bepalend door de genegenheid die men voor bepaalde diereen kan koesteren. Bijzondere omstandigheden hierbij buiten beschouwing gelaten.

x Reinkarneert een mens ook wel als dier of komt dit zelden voor?

- Het komt zelden voor omdat iemand die eenmaal in een villa woont niet graag verhuist naar een krot. Wat geen letterlijk beeld is, maar een relatie wil verduidelijken.

Wanneer je reinkarneert in een dier zo betekent dit dat je afstand doet van een groot deel van je mogelijkheden om bewust geestelijk verder te gaan. Onder omstandigheden en voor enkelen is het aanvaarden van een dergelijke beperking wel denkbaar, maar voor de doorsnee mens zou een dergelijke situatie onaanvaardbaar zijn, zodat hij liever in de geest langere tijd wacht met inkarneren dan geneugen te nemen met een zo beperkte mogelijkheid.

x Zou het bestaan als b.v. hond voor sommige mensen niet leerzaam kunnen zijn?

- Degenen voor wie dit waar is leven op aarde ook als mens wel als hond en kat. Gezien de geringe overdracht van besef - een dier draagt vooral gevoel over naar de geest - lijkt het mij niet zo leerzaam ook.

Ofschoon het voor sommige dierliefhebbers wel goed zou zijn, wanneer zij met hun menselijk bewustzijn en beleven tijdelijk de plaats van hun lievelingen enige tijd in zouden kunnen nemen. Vooral de wijze van denken en handelen van sommige hondenliefhebbers zou er heel wat op vooruitgaan wanneer zij zelf eens een tijdje als hond bewust zouden kunnen leven.

Maar nogmaals: nuttig is een inkarnatie die terugloopt niet, daar een dier nu eenmaal niet beschikt over een voldoende hersen en herinneringsvermogen om belangrijke geestelijke erkenningen mogelijk te maken.

Een dier reageert nu eenmaal voornamelijk emotioneel, terwijl voor de mens juist de samenvoeging van erkennen, weten en gevoelen belangrijk is.

x Die 2 van de duizend die geen dierlijke inkarnatie hebben gekend, waar komen die dan vandaan?

- Die inkarneren mogelijk vanaf een andere planeet die b.v. ten gronde is gegaan en niet meer levensvatbaar is of behoren tot die wezens op de aarde, die geen stoffelijke vorm hebben gekend zoals b.v. natuurgeesten.

x Kunt u de gevolgen van verschillende vormen van sterven omschrijven, b.v. dood door geweld, messteken, ongeluk, natuurlijke dood?

- Een te voren zien aankomen van de dood kan soms verschil maken, maar dat hangt voornamelijk samen met je geestelijk bewustzijn en de wijze waarop je aan de stof gebonden bent.

De dood zelf is pijnloos, maar het proces dat tot de dood voert kan pijn en angsten omvatten. Stelt u de kogel, dan kan ik u verzekeren dat de dood door de kogel - mits direct dodelijk - pijnloos is: het zenuwstelsel ondergaat een schok, waardoor de pijn signalen pas mogelijk worden wanneer door bloeding en zuurstofgebrek reeds coma intreedt.

Het zelfde kan gelden voor b.v. een direct dodelijke messteek. Geweld betekent dus niet altijd een pijnlijke dood, ook al is het niet bepaald aangenaam om opeens in een geheel ander bestaan te ontwaken.

Zie je de dood te voren aankomen en je bent er bang voor, dan heb je natuurlijk ook moeilijkheden en zul je ook in de geest niet zo gemakkelijk meteen verder kunnen gaan.

Aanvaardt men de dood dan blijkt b.v. bij ziekten, dat men reeds met de wereld van de geest in contact is, voor de lichamelijke dood of zelfs maar de laatste fase van coma ingetreden is.

Er zijn natuurlijk entiteiten die ook na de dood alles doen om bij hun lichaam in de buurt te blijven en dit dan ook doen tot het gehele lichaam gekonsumeerd is en zelfs de botten tot stof vervallen.

Mensen die door geweld omkomen zullen soms het feit van hun dood niet willen beseffen en hun normale levensprocessen zo goed mogelijk proberen voort te zetten, maar dan in een wereld, waarin zij zich verdwaald gevoelen. Pijnlijk is dit gemeenlijk niet, maar wel lastig.

De hinder die optreedt blijkt echter voornamelijk te liggen aan de bewustzijnsstand en niet in de eerste plaats aan de wijze van sterven.

x Voor meer bewuste personen is de dood b.v. door wurging niet pijnlijk?

- Die is altijd benauwd en bij b.v. het gebruik van de garotte zelfs zeer pijnlijk, omdat het strottenhoofd langzaam verbrijzeld wordt en dit inzet voor men het bewustzijn verliest.

Iemand die bewust genoeg is om te weten dat hij er niets meer aan kan doen en zijn geest reeds op het komende bestaan richt zal zeker in verhouding minder pijn gevoelen en bewuster overgaan.

Iemand die daarentegen onbewust en in coma of slaap overgaat zal na de dood een tijdje vreemd kijken en zich afvragen, waar hij terecht is gekomen tenzij een afstemming op de geest in die mate bestaat, dat onmiddellijk contacten met de altijd wel aanwezige geesten wordt gemaakt.

Hulp vanuit de geest wordt bij elke overgang geboden, maar je moet je natuurlijk wel willen laten helpen.

Maar niet een ieder aanvaardt zonder meer die hulp, daar men vaak meent niet dood te zijn en de helpers ziet als lastposten, bedriegers of dwazen.

x Aanvaarden is noodzakelijk, maar het is ook noodzakelijk dat de dwingende dominante krachten uitgeschakeld worden. Wat is de juiste houding tegenover het gezag van de gevestigde orde? Zullen de op de voorgrond tredende dominante krachten altijd de wereld blijven bepalen?

- Alleen wanneer u denkt: domineer maar verder. En zelfs dan vallen de stenen uiteindelijk om door natuurlijke oorzaken.

Aanvaarden is noodzakelijk. Zeg niet dat het anders zou moeten zijn maar ga steeds uit van hetgeen er nu is. Probeer met hetgeen er is optimaal jezelf te zijn zover je dit mogelijk is.

Wanneer je mogelijkheden die verder gaan dan de wil of wens van anderen behoeft je je niet te schamen wanneer je daarvan gebruik maakt, mits je hierbij de rechten en het leven van anderen niet schaadt. Ageer op de wijze die voor je eigen begrip verantwoord is, maar doe alles om te voorkomen dat degenen die niets met de zaak te maken hebben het slachtoffer worden.

Ontstaat hierdoor een nieuwe situatie - of deze nu volgens u positief of negatief gewaardeerd dient te worden - aanvaard haar. Ga dan weer verder binnen het kader van die nieuwe situatie zoveel mogelijk jezelf te zijn.

Twee dominante machten kunnen alleen reageren wanneer zij tegenover een vaststaande, altans enige tijd aanhoudende weerstand op moeten treden. Zou de weerstand wegebt en van aard verandert op het ogenblik dat zij willen ingrijpen, worden zij als vanzelf machteloos.

Kortom, het wordt een spel, waarbij domineren heel moeilijk wordt. Het spel ontvaard dan al snel in een soort poker, waarbij men elkaar probeert te overbluffen. Daarom is het misschien goed u er aan te herinneren dat bij welke strijd of welk spel dan ook het alleen de dwazen zijn die meer inzetten dan zij bereid zijn op te offeren en alleen de dommen die voortgaan met een tactiek of werkwijze, die gezien de nieuwe omstandigheden of feiten niet meer vruchtbaar kan zijn.

x' Geen vragen meer.

- Dan besluit ik hiermede mijn bijdrage. U wilde nog iets weten over Polen. De meest waarschijnlijke gang van zaken is, dat bepaalde stakingsleiders worden verwijderd, waarna vrijere vakbonden met staatscontrole mogelijk worden gemaakt en hogere prijzen ten dele in de lonen worden gekompenseerd. In dit geval is het mogelijk, dat Hierek(?) nog een belangrijke functie in de partij behoudt.

Maar men heeft daarvoor veel geduld nodig. Indien men, zoals enkelen wensen, de volksmilitie in wil zetten om bepaalde stakingen te breken ontstaat een algemene staking en is ingrijpen van buitenaf onvermijdelijk. Regeerders en stakingsleiding beseffen dit beiden echter goed, zodat de eerste oplossing mij nog steeds de meest waarschijnlijke lijkt.

Zou het tot een burgeroorlog komen in Polen - bij ingrijpen van de USSR - dan is het onvermijdelijk ook voor opstandige groepen in andere oostbloklanden een aanleiding om actief te worden. Het westen zal zich ondanks alle sympathie ook deze maal van ingrijpen onthouden. Dan zou uiteindelijk als resultaat de macht van Rusland over zijn satellieten eerder kleiner dan groter worden na afloop van de opstanden.

En met dit politiek commentaar is het werkelijk tijd, de bijeenkomst te besluiten. Ik dank u voor uw vragen en aandacht. Goeden avond.

d.d. 29 augustus 1980

(eerste deel vragen bekort, tweede deel bekort o.m. door samentrekken van meerdere antwoorden. red.)