

VERENIGING
"ORDE DER VERDRAAGZAMEN"

Kon. Goedgekeurd d.d. 22 februari 1958, nr. 58 - GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE



Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV", DEN HAAG

Uitsl. voor verslagen en abonn. Dovenetelweg 57^a 2555 TD 's-Gravenhage Tel. 070-684541

Secretariaat: Talinglaan 21 2566 VN 's-Gravenhage Tel. 070- 634101

W E E K B L A D

=====
nadruk verboden

22e jaargang nr. 41

=====
6 juli 1978

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Zoals gebruikelijk is te doen, herinner ik u er allereerst aan, dat wij sprekers van deze groep, niet alwetend of onfeilbaar zijn. Denkt dus zelf na. Verder bent u zelf vanavond zelf voornamelijk aan het woord, want daar dit een 5e vrijdag in één maand is, is het vanavond

V R A G E N A V O N D

= = = = =

En eveneens volgens oud gebruik zou ik graag beginnen met de vragen, die schriftelijk zijn ingediend. Wat is de eerste vraag?

x Waar zijn de lama's sinds de bezetting door de Chinezen gebleven?

- Een deel is gebleven en bevindt zich in gebieden onder Chinees bewind. Een groter deel is weggetrokken. Daarvan bevinden velen zich nog in de kleine staten rond de Himalaya's. Anderen zijn verder weggetrokken. Een kleine groep is zelfs naar Z. Amerika verhuisd en reisde naar Bolivia, van waaruit zij verdwenen.

Een nog kleiner deel reist op het ogenblik. U kunt een groepje van hen aantreffen in Zwitserland, maar u kunt dergelijke groepjes ook b.v. aantreffen in de V.S. en dan wel in het bijzonder nabij Miami en in Californië.

x Vertegenwoordigen recombinant dna-proeven een macro-risico, of, zoals de deskundigen ons laten weten - weinig of geen risico?

- Dat hierbij van weinig of geen risico's sprake zou zijn, durf ik hier niet te bevestigen. De risicofactor t.a.v. de mensheid is natuurlijk afhankelijk van de organismen, die bij dergelijke proeven betrokken worden.

Wanneer je werkt met microorganismen bestaat de mogelijkheid gevaarlijke en niet meer te beheersen varianten te doen ontstaan. Gebruik je dergelijke technieken bij grotere organismen als b.v. muizen, ratten, apen e.d. zul je naast vele misvormingen ook met mutaties te maken krijgen, die over niet te voorspellen en vaak niet te controleren eigenschappen zullen beschikken.

Ik meen niet, dat de mensheid rijp is voor experimenten van welke aard dan ook, waardoor de eigen suprematie van de mens op aarde zou kunnen worden aangetast, zeker niet in een periode, waarin de mensheid zelf als soort niet bepaald stabiel is.

x Wat is in feite dna ?

- Een zeer complexe molecuul, die in genetische processen eigenschapsbepalend is voor een cel. Zij draagt een eigen programmering in zich.

Wanneer je een dergelijke molecuul voorziet van extra werkfactoren, zo ontstaat op een gegeven ogenblik een aantal reacties in een organisme, die je te voren niet overzien, of bij benadering berekenen kunt. Dit is uit de aard der zaak een zeer vereenvoudigde verklaring.

x Er wordt gezegd, dat er wezens van andere planeten hier op aarde inkarneren. Waarom ? Met welk doel?

- In de meeste gevallen, wanneer dit gebeurt, hebben zij het in hun oorspronkelijke tehuis ook niet kunnen redden. Ik kan mij hiervoor geen andere veel voorkomende redenen voorstellen.

In enkele gevallen - één maal op vele milliarden - is er mogelijk iemand, die vanuit een andere wereld op aarde in de stof inkarnert, bewust van zijn vorige leven en zich bewust zijnde van de werkelijke situatie op aarde, daar hij meent door zijn inkarnatie daar iets te kunnen veranderen of verbeteren.

Maar dit komt zo zelden voor, dat je daarmee bij een algemeen antwoord in feite geen rekening moogt houden.

x Kan men door bepaalde gedachten of leefwijze entiteiten aantrekken met een bepaalde ontwikkeling?

- Een vraag, die in de vorm, waarin zij gesteld is, niet concreet te beantwoorden is. Leefwijze en voedingswijze hangen samen met het functioneren van uw lichaam en kunnen hierdoor wel invloed hebben op uw geestelijke gesteldheid, maar dit is niet noodzakelijk zo.

Uw denken vloeit voort uit uw beleving van uw wereld plus uw eigen reacties. Is het resultaat van lichaam en denken harmonisch, dan ontstaat een uitstraling, die gemeenlijk zodanig is afgestemd, dat zij tevens in harmonie komt met een bepaalde sfeer.

Deze sfeer kan dan mogelijk entiteiten bevatten, die zich nog weer op bijzondere wijze met uw streven en denken verbonden kunnen gevoelen. Wat ten gevolge kan hebben, dat dergelijke entiteiten zich meer dan normaal rond u, nabij u, of zelfs door u manifesteren. Zeker, wanneer zij daarvoor redenen hebben in hun eigen streven.

Dit is echter niet zonder meer en alleen afhankelijk van de leefwijze en denkwijze zonder meer.

De harmonie wordt altijd bepaald door het geheel van de mens: zijn geestelijke instelling, zijn gedachtenleven als geheel, plus zijn lichamelijke uitstraling, de in hem aanwezige levenskracht en de mogelijkheden, waarover hij beschikt.

Indien al deze factoren voldoende harmonisch zijn, dan is een contact mogelijk, waarbij dan verder niet zal worden gevraagd, of iemand b.v. al dan niet danst e.d., of voldoende mediteert. Zoals men ook niet vragen zal, of men zijn voeding bij voorkeur opneemt in de vorm van vegetarische voeding, rauwe granen, of biefstukken.

Voor geesten op een bepaald niveau geldt alleen: De uitstraling is voor mij harmonisch, de mens is dus voor mij aanvaardbaar en bereikbaar en ik zie in dit mogelijke contact, hetzij in kleine delen van het mogelijke, of het geheel de kans voor mij belangrijke zaken te verwezenlijken. Daarom neem ik dit contact aan en neem ik vanuit mijzelf mogelijk bij herhaling een dergelijk contact op.

x Kan een vrouw op een dergelijke wijze beïnvloeden welk soort kind zij zal krijgen?

- Daarbij heeft zij gemeenlijk wel een andere vorm van medewerking ook nodig. Maar indien een ouderpaar - dit geldt dus niet alleen voor de vrouw - over een bepaalde uitstraling en of over bepaalde kwaliteiten beschikt, die rond de periode van conceptie en tot rond een maand nadien tot een geestelijk kenbare en bijzondere harmonie voeren, zal de inkarnerende entiteit hierdoor worden aangetrokken.

De uitgestraalde eigenschappen in genoemde periode zijn dus vaak medebepalend voor het al dan niet bewustzijn van de geest, die zich in het groeiende lichaam vestigt.

x In Indonesië zijn vele boeddhistische heiligdommen te vinden, maar in tegenstelling met het Bramanisme zijn in de ideeënwereld van de indonesiër hiervan weinig of geen resten te vinden.

- Het boeddhisme werd voornamelijk door overheersers van elders - het aziatische kontinent - gebracht. Indonesië als geheel is in verschillende golven van overheersers beïnvloed door verschillende aspecten van voornamelijk de indische cultuur.

Het boeddhisme was altijd weer een deelkultuur, die berust op zelfwerkzaamheid. Nu werd door heersers dit geloof en deze denkwijze wel officieel bevorderd. Uiterlijk past het volk zich hierbij dan wel aan, maar behoudt in feite zijn eigen wijze van denken en geloven.

Vergelijk: er zijn in uw land mensen, die uiterlijk weinig of niets verschillen van de anderen in opvoeding, geloof- en handelwijze, maar toch blijven geloven, dat het tegen de kern van het christelijke geloof strijdig is om je in te laten enten. Ook al past dit kennelijk niet bij de gebruiken en het wereldbeeld van alle christenen rond hen en wijst een dergelijke instelling op resten van een primitief lotsgeloof, dat niet met de christelijke leer strookt.

Zo zijn er in Indonesië wel heel wat mensen, die, - wanneer het boeddhisme van bovenaf bevorderd wordt - daartegen uiterlijk wel ja en amen zeggen en zelfs bijdragen tot de bouw en instandhouding van heiligdommen, maar in hun hart steeds weer terug blijven grijpen naar bepaalde goden en gebruiken.

Je ziet ook nu nog, dat er sprake is geweest van een vermenging van het volksgeloof, dat voornamelijk een geloof in natuurgeesten en krachten was, met de uiterlijkheden van het hindoeïsme en brahmanisme. Bezie je echter de wijze, waarop dit geloof geuit wordt, dan ontdek je residuen van de boeddhistische betoogtrant en denkwijze bij het doorgeven van overleveringen.

Christelijke invloeden zijn eveneens in het volksgeloof en denken te ontdekken, zij het in geringere mate. In de laatste paar honderd jaren echter is er sprake van een toenemende invloed van de islam, die zodanig beantwoordt aan bepaalde veel voorkomende karaktereigenschappen van de indonesiër, dat de invloed daarvan ook bij het volksgeloof steeds groter wordt.

Rekening houdende met dit alles kun je stellen: Het is altijd weer zo, dat heersers hun eigen geloof uitdragen en aan hun onderdanen proberen op te leggen. Zijn de heersers heengegaan, dan blijkt het volk wel termen overgenomen te hebben, maar verder nog steeds zijn eigen geloof en geloofspraktijken bewaard te hebben. Ongeacht de naam en het erkende leerstellige systeem zal een volk in de praktijk altijd weer terugkeren tot dat geloof, dat het beste past bij zijn eigen geaardheid.

In de invloed van de islam wordt groter, omdat hierin wordt beantwoord aan de behoefte tot strijdvaardigheid, terwijl dit geloof een gevoel van voor alle tijden gerechtvaardigd zijn mogelijk maakt, ook wanneer je in eigen belang handelt.

De islam geeft een nauw bepaald kader, waarbinnen de mensen zichzelf kunnen zijn en een rechtvaardiging kunnen vinden voor hun eigen handelingen en eigenschappen, mits zij zich aan enkele op zich niet zo ingewikkelde of in het eigen leven ingrijpende regels en belijdenissen houden.

Het belangrijkste van een geloof is daarin gelegen: Een mens gelooft niet in de eerste plaats, omdat hij een innerlijke en absolute zekerheid bezit, maar gelooft eerder, omdat hij iets aanvaardbaar acht en gelijktijdig daarin een rechtvaardiging vindt voor zijn eigen manier van leven en denken, een erkenning bovendien van de betekenis van zijn eigen karakteristieken.

x Waarom heeft de islam dan zo weinig invloed op Bali?

- Omdat het oude natuurgeloof hier altijd sterker is geweest, daar men meer dan in andere delen van Indonesië met grote natuurrampen en machtige natuurverschijnselen werd geconfronteerd. Daarom spelen de doden hier een belangrijker rol dan elders en zijn natuurgoden, ook al hebben zij soms namen gekregen uit de hindoe-mythologie, de feitelijke goden van het volk gebleven.

Het bezwemen van machten werd door de omstandigheden

- voor de mensen zo belangrijk, dat een islam en zelfs een boeddisme daaraan geheel niet kunnen beantwoorden, terwijl brahmanisme en hindoeïsme alleen in zeer aangepaste vorm hierbij een rol kunnen spelen.
- Ontleedt men het ook nu nog daar heersende volksge- loof, dan blijkt dit te bestaan uit een primitief hindoe- isme, dat in vorm en mogelijkheid vooral wordt bepaald door veel ielere vormen van natuurgeloof en magie.
- x U begint altijd: wij zijn niet alwetend of onfeilbaar. Mogelijk geldt dit voor alle meesters in de geest. Maar wan- neer wij het stoffkleed afleggen, kunnen wij alles toch wel beter overzien en begrijpen?
- Het "wij zijn niet alwetend of onfeilbaar" is een konstatering. Juist door de mens er op te wijzen, dat geen enkel schepsel in staat is de totaliteit te omvatten, breng je hem tot een beschouwen van alles vanuit zichzelf en een werken met en aan zichzelf.
- Op het ogenblik dat je enige onfeilbaarheid, terecht of ten onrechte, stelt, dwing je een ander alleen te rea- geren binnen je eigen gedachtenpatroon. In verband met een bewustwording op persoonlijke basis is iets dergelijks niet aanvaardbaar.
- Wanneer je overgaat, vallen een aantal schijnfasen uit het stoffelijke bestaan voor je weg. Of je wilt of niet zul je ook jezelf wel moeten zien en erkennen, zoals je in relatie tot anderen werkelijk bent, danwel zul je weg moeten vluchten, je afsluiten van alle indrukken en invloeden. Je kunt op deze wijze wel trachten je ware ik voor anderen te verbergen, maar zelf kun je aan de zelfkennis niet ontko- men en alle erkenningen omtrent jezelf zijn dermate concreet, dat je dezen niet meer kunt omgaan.
- Aanvaard je, wat je bent, zo houdt dit in, dat je alles, wat harmonisch is met jouw wezen en bewustzijn, veel beter, vollediger en eerlijker zult overzien dan voor een stofmens gemeenlijk mogelijk is.
- Maar je eigen persoonlijkheid zal ook dan een bewust- zijn bezitten, waarin maar een heel klein deel van de tota- liteit bevat is. Het resultaat is, dat er vele gebieden kunnen bestaan, die anderen wel kunnen betreden, maar die jij nog niet kunt benaderen en benoemen. Besef je enige factoren uit het onbekende gebied langzaamaan, dan betekent dit nog niet, dat je t.a.v. dit gehele gebied zonder meer en juist kunt zeggen: dit is waar, dat is niet waar.
- De absolute bewustwording vindt eerst plaats op het ogenblik, dat het ik zichzelf volledig buiten de tijd één gevoelt met de totaliteit.
- Tijdsgebondenheid is in de geest eerder een vermogen om deels gelijktijdig, deels achtereenvolgens indrukken te verwerken. Naarmate je meer indrukken gelijktijdig leert verwerken en waarderen, wordt het tijdseffect voor jou minder en je inzicht dieper.
- Op aarde ben je gebonden aan een tijdsbesef, dat bovendien nog door stoffelijke ritmen en belevingen sterk op de voorgrond van het bewustzijn geplaatst wordt.

Een mens op aarde kan mogelijk twee dingen gelijktijdig verwerken en doen, maar probeert hij dit met 10 factoren geheel bewust te doen, dan maakt hij bijna zeker ook 10 ongelukken.

Dat betekent, dat voor de mens de achtereenvolging van verschijnselen veel belangrijker is, dan in de geest, waar de vergelijkbaarheid van indrukken en hun samenhang belangrijker pleegt te zijn dan de volgorde.

Maar wordt een mens meer bewust, dan zal hij ondanks dit alles toch meer en meer uitgaan van het standpunt, dat niet de feiten, maar vooral de samenhangen van belang zijn. Samenhangen zijn meer tijdloos, daar zij iets weergeven, wat reeds altijd in jou heeft bestaan en gelijktijdig ook altijd min of meer je relatie tot de kosmos heeft bepaald.

x Hoe ontdek je de juiste kleur of kleuren voor je ontwikkeling?

- Dit is van persoon tot persoon dermate verschillend, dat op deze vraag slechts een zeer algemeen antwoord mogelijk is. Zodat het nu gestelde niet voor een ieder gelijk van toepassing zal zijn.

Neem de volgende proeven: Stel je verschillende kleuren licht rond je voor. Stel je intens voor, dat je dezen inademt. Die kleur, waarna je je sterker en opgewekter gevoelt, is ongetwijfeld een kleur, die bij je past en de uitdrukking van een voor jou harmonische werking.

U hebt bepaalde lievelingskleuren. Herleidt eventuele tintenreeksen tot een hoofdkleur. Uw belangstelling ligt vooral in de skala roodtinten of blauwtinten b.v., dus stelt u voorlopig: mijn kleur is rood of blauw.

Indien u een voorkeur hebt voor een bepaalde kleurwaarde, zult u gemeenlijk innerlijk ook een mate van harmonie bezitten met die kleur en alles, waarvoor zij staat. Wil je het verder bezien, dan neme men een contrastkleur, om een voorbeeld te geven: naast rood vindt u ook geel mooi, dus kiest u geel als contrastkleur, u vindt zilver mooi en kiest dit dan als contrastkleur voor blauw enz.

Maak in het midden van een in de contrastkleur gekleurd vlak- rechthoek b.v. - een cirkel, die is ingevuld met uw voorkeurskleur. Staar naar de cirkel en probeer a.h.w. de contrastkleur aan u voorbij te laten gaan.

Gelukt dit, dan ontstaan in uw bepaalde belevingen, vooral emoties. Zijn die emoties voor u vrede of verlichting brengende, dan weet u zeker, dat het centrale vlak uw juiste kleur weergeeft.

Dit zijn enkele proeven, die u echter alleen zelf kunt nemen. U moet het dus zelf doen. Nog een kleine raad: probeer niet al te zeer uzelf aan een kleur te binden tenzij het gaat om concentratiepogingen, die opnamen van energie, uittredingen en dergelijke zaken ten doel hebben.

Besef dat hetgeen u in dit verband kleur noemt - en ook wij gebruiken die term vaak - in feite een complexe harmonische straling is, die in uzelf moet worden gewekt en waardoor het u dan mogelijk wordt te beantwoorden aan een deel van de kosmos rond u in dier voege, dat u daardoor vanuit die kosmos invloeden ondergaat, die u helpen uw

eigen kwaliteiten juist te gebruiken, terwijl zij u een mate van energie geeft, die hetgeen u normalerwijze bezit, overtreft en zo u helpt ook tot een juist erkennen en formuleren van de inhouden van uw eigen wezen.

x Kan een kleur, die bij je behoort, ook veranderen?

- In de loop der jaren kan uw eigen voorkeur wel veranderen, maar onze ervaring is deze: Wanneer je eenmaal een hoofdkleur hebt, zo blijft deze voor jou in je gehele verdere leven als mens en geest belangrijk. Wel kan er een beheersing van en werken met een secundaire kleur bijkomen.

Uitgaande van de kleurcirkel in de contrastkleur zul je dan kunnen ervaren, dat de keuze van een bepaalde contrastkleur, die uw voorkeur heeft, een intenser beleven en mogelijk zelfs het bereiken van bewuste krachtopname, beheerst richten van eigen kwaliteiten e.d. mogelijk maakt.

Theoretisch is het mogelijk, dat je als mens tot 7 afstemmingsmogelijkheden verwerft, allen uit te drukken in een kleur. Dan kun je met alle op aarde voorkomende of tot uiting komende krachten in harmonie komen en daaruit putten.

Maar zelfs in dat geval blijven die kleuren voor u afzonderlijke waarden, die wel naast elkander, maar niet gelijktijdig gebruikt kunnen worden. Bovendien kunnen alle kleuren voor u wel bewuste werkingen vertegenwoordigen, maar zij allen die alleen bezitten, wanneer u steeds weer blijft uitgaan van uw primaire straling of kleur, die uw afstemmingsmogelijkheden ook nu nog domineert.

x De astrologie geeft toch aan, welke kleur bij jou behoort?

- Dit is niet geheel juist. De astrologie geeft in zeer algemene termen aan, welke kleur behoort bij je sterrebeeld of, wanneer men zeer exact werkt, welke kleur behoort bij jouw decade binnen het sterrebeeld.

Wat betekent, dat elke invloedsvariant, die in de horoscoop voorkomt, in feite daarbij verwaarloosd zal worden. Voorbeeld: u bent geboren onder de maagd. Deze kent een eigen kleur. Nu blijkt echter, dat uw ascendant voor uw horoscoop overheersend is, b.v. cancer.

Bij proefnemingen zal u dan blijken, dat u betere resultaten behaalt met de kleur, die bij de ascendant heet te horen dan met uw z.g. "eigen" kleur.

Waaruit moge blijken, dat deze kleurbevestiging aan de hand van de astrologie onvolledig en onvoldoende pleegt te zijn, tenzij men door berekening van alle invloeden en evenwichten binnen de horoscoop, uitgaande van het juiste geboortepunt en de juiste tijd, de werkelijk dominerende planeet en diens teken leert aangeven en in kleur uitdrukken.

Let in ieder geval op de zon en de aspecten, die deze op het ogenblik van geboorte met andere planeten maakte, want dit is mede bepalend voor de kleur, die vanaf de geboorte de eerste mogelijkheid en uitdrukking van harmonie is.

Bij progressieve benadering blijkt, dat in elke geboortehoroscoop een zeven tot negenjaars ritme voorkomt.

De lange ritmen kan men beter buiten beschouwing laten. Genoemde ritmen worden dan beheerst door een samenvallen van de zonnewerking met een andere planeet, die ook weer als kleur kan worden ingeduid. Dit is dan gedurende de tijd van een dergelijke cyclus de contrast of tweede kleur. Zo blijkt, dat contrastkleuren kunnen verschuiven en veranderen, zonder dat de hoofdkleur van de geboortehoroscoop daarom minder belangrijk wordt. Wat hopelijk voldoende is in dit verband.

x Stel dat blauw de hoofdkleur is. Hoe dan reageren?

- Door je te concentreren op blauw en je met die kleur vooral bezig te houden - of met klanken, die met de waarde blauw overeenstemmen - kom je in een toestand van bezinning, waardoor je bewustzijn anders gaat werken en nieuwe uitdrukkings- en bereikingsmogelijkheden optreden.

Uw beschouwing is dus bijna passief, maar wekt actieve waarden in u. Hieruit kunnen dan allerhande voor u harmonische werkingen en feiten in geest en stof voortkomen. De kleur op zich heeft echter geen directe invloed, maar zal deze alleen dan vertonen, wanneer de beschouwing van de kleur zodanig is, dat innerlijke resonanties worden gewekt en zo uw afstemming verandert dank zij deze van buiten u stammende of door uw voorstellingsvermogen geschapen invloed.

x Hebben klankkleuren ook invloed op het hoger bewustzijn?

- Klankkleur staat hier kennelijk voor timbre. Zoals de toon van een tuba verschilt van die van een fagot, ook wanneer zij een gelijk trillingsgetal bezitten.

De optredende harmonische trillingen zijn hierbij bepalend. Nu zijn er trillingen, waarop elk menselijk organisme zal reageren. Denk aan het gebruik van klanken door vele lama's, vooral bij de z.g. doodsgedebden.

Daarnaast zijn er trillingen, waarop een enkele mens in het bijzonder aan zal spreken. Er zijn zelfs trillingen voort te brengen, waardoor astrale wezens of geesten zich sneller een kenbaar voertuig op kunnen bouwen in uw wereld, wat in vele vormen van magie een rol speelt.

Klankkleur kan dus, gezien de werking van bepaalde harmonische of boventonen, wel van invloed zijn. Maar ik denk niet dat iemand, die met dit alles anders dan ritueel rekening wil houden - dus zeer algemeen - een hanteerbaar beeld overhoudt, dat gebruikt kan worden als aanvulling van of vervanging voor de veel eenvoudiger en meer geestelijk en mentaal werkende kleuren.

x De regenboog is teken van het verbond. Kunt u hierover iets meer zeggen? Het purper ontbreekt.

- In de regenboog zelf ontbreekt het purper niet, maar zijn zowel in rood als boven violet brekingskleuren aanwezig, die door het menselijke oog niet worden geregistreerd.

De breking van het zonlicht heeft de gehele skala van voor de mens mogelijke, waarneembare en werkzame kleuren tot stand gebracht. Stelt men echter, dat dit teken inhoudt, dat er geen zondvloed meer zal komen, dan houdt dit ook in, dat voor die zondvloed de situatie op aarde anders moet zijn geweest dan nu.

Wij moeten aannemen, dat tot de zondvloed een dicht wolkendek boven de aarde hing. Nu, voor het eerst, viel er regen uit enkele wolken, terwijl verder de hemel blauw en zonnig was. Toen zag de mens voor het eerst de regenboog, die door hem als een goddelijk teken werd opgevat.

Ik blijf er echter bij, dat de oorsprong natuurlijk is en was en niets meer of minder is dan een ontleding van die delen van het zonlicht, die de aarde bereiken door breking in druppeltjes water.

Waarom purper - een mengkleur - dan niet voorkomt? Er zijn nu eenmaal kleuren en werkingen, die buiten het menselijke waarnemingsvermogen blijven, zoals het mystieke licht en de beleving daarvan buiten het voor de mens als mens normale ligt.

En voor de rest kun je zeggen, dat voor het menselijke leven de betekenis van de regenboog niet in zijn hoofdkleuren, maar in het feit, dat mengkleuren mogelijk zijn, geheel tot uiting zal komen. Want eerst door een veelheid van tinten is een sprekend geheel mogelijk en dus voor de mens de mogelijkheid, middels verschillen, de werkelijkheid beter te ontdekken.

x Mag ik zeggen, dat purper het symbool is van het onzienlijke?

- Zeggen moogt u het voor mij, maar of dit wel de meest juiste formulering is? Volgens mij is het eerder de kleur van de zichtbare en onzichtbare krachten, die op de aarde een rol spelen, waarin geestelijke elementen kunnen - maar niet moeten - aanwezig zijn.

Purper is voor mensen lange tijd de kleur geweest, die aangeeft, waar de mystieke macht begint en het menselijke denken in feite geen invloed meer mag hebben.

x Men zegt, dat het menselijke ras 17 of zelfs 34.000.000 jaren oud is; gezien reïnkarnatie en leermeesters zou er een vooruitgang geweest moeten zijn, die echter niet te melden is. Wat is de reden hiervoor?

- Aangenomen wordt in de vraag, dat alle mensen voortdurend op aarde blijven reïnkarneren. Onjuist. Vindt u het vreemd, dat een school steeds hetzelfde blijft en dat er steeds weer de zelfde fouten gemaakt worden door de leerlingen? U zult antwoorden: dat dit geen wonder is, omdat alle leerlingen de school doorlopen en dan vandaar verdwijnen, terwijl steeds weer nieuwe leerlingen in de eerste klas worden opgenomen. Zo moet u de aarde dan ook zien.

De oudheid van de mensheid? Volgens mij dichter bij de 64.000.000 jaren dan de 17.000.000 jaren, indien u uitgaat van een geestelijke waarde van menszijn.

Ga je eerst spreken over de mens op het ogenblik, dat homo sapiens voor het eerst optreedt, dan begint de mens nog meerdere miljoenen jaren later dan u aangaf.

Spreek je echter over "mens" op het ogenblik, dat er een bewustzijn bestaat, dat de wereld vanuit zichzelf en zichzelfe vanuit de wereld beseft en daarbij leert die wereld te hanteren om zo zichzelf te vervolledigen, dan is de mensheid inderdaad op aarde reeds meer dan 60.000.000 jaren

oud. Wat dan toch nog veel minder is dan een derde of zelfs 1/30e van de tijd, dat de aarde in meer vaste vorm heeft bestaan.

x Kunt u ook in miljoenen jaren iets zeggen over de toekomst van de bewuste mens?

- Aangenomen, dat de bewuste mensen op aarde zouden blijven inkarneren en de onbewusten weg zouden blijven, zou de toekomstverwachting voor het menselijke ras nog rond 100.000.000 jaren kunnen zijn. Ik acht dit echter onwaarschijnlijk, bijna onmogelijk zelfs.

Indien de onbewusten toenemen, omdat de bewusten hun taken elders gaan vervullen, is het een grote vraag, of het menselijke ras zich meer dan 6.000.000 jaren zou kunnen continueren.

Ga je echter uit van de huidige situatie en de machtsmiddelen, waarover onbewuste mensen nu beschikken, dan is het zelfs een grote vraag, of de mensheid meer dan 100 jaren op aarde zal kunnen blijven bestaan.

Onder "bewuste mens" versta ik degene, die beseft, dat hij deel uitmaakt van een totaliteit en dat zijn eigen functie en werkzaamheid daarbinnen alleen bepaald kan worden in overeenstemming met dit geheel en niet op grond van eigen denken, geloof of bestrevingen zonder meer kan worden gericht.

En onder onbewusten versta ik de mensen, die redeneren: wanneer ik iets juist en goed acht, moeten anderen dit al helemaal goed vinden en aanvaarden.

Simpel gesteld in de termen van deze tijd: Van Agt is, altans in politiek opzicht, zo bewust, dat hij beseft, dat het onlogisch is uraniumleveringen nog verder uit te stellen, of daarover nog verder te strijden.

De kamer is halfbewust: zij beseft wel, dat Van Agt gelijk heeft, maar voor haar eigen gevoel kan zij dit niet zonder meer toegeven, omdat zij daarmee haar eigen ongelijk zou moeten erkennen.

Verder is er een oppositie, die blind wil zijn voor de feiten en redeneert: wij vinden het niet goed en wat er dan ook aan feiten bestaat, wanneer wij neen zeggen, moet het niet gebeuren.

Drie verschillende fasen van politiek feitelijk bewustzijn zelfs binnen één regering. Dit, terwijl deze mensen altijd nog beschouwd worden als wijzers tegenover het volk, dat zij vertegenwoordigen. Of die stelling juist is, is voor twijfels open, maar zo stelt men het gemeenlijk toch wel.

Op grond daarvan zou je moeten poneren, dat zelfs het aantal bewustere mensen, die slechts op een enkel punt meer begrip en eenheidsgevoel kennen, zeer gering is. De meeste mensen redeneren vanuit zichzelf, hun eigen wereldvoorstelling en belangen, zonder rekening te houden met anderen of zelfs met de feiten, die zowel voor hen zelf als voor die anderen bestaan.

x Wat kunt u zeggen over de krachten van de driehoek en de betekenis van dit symbool anders dan in de wiskunde?

- Waarom de wiskunde uitschakelen? De wiskunde is immers oorspronkelijk de taal van de mystici geweest. Maar goed.

De kracht van de driehoek is deze:

Drie gelijke hoeken of werkingen, verbonden door onderlinge lijnen, vormen een geheel, vertegenwoordigen een totale werking en beperken het gebied, waarbinnen deze werking volledig is.

Hierdoor is het geheel van de schepping weer te geven middels het symbool van de driehoek, zijnde de originerende godheid, de daarvan uitgaande levenskracht en de daar van uitgaande scheppingskracht - vormingskracht -, welke beiden in hun eigen personificatie een onderlinge spanning opwekken, waarin de tijd ontstaat.

Wat nogal eenvoudig is. U had dit kunnen weten, Ik voeg hieraan toe: De meesten van u kennen ook nog het symbool van het alziende oog in de driehoek. Wat dan wordt verklaard met: God ziet ons allen en openbaart zich in de drieëenheid van Vader, Zoon en Geest.

Zou je ook niet kunnen stellen: Juist binnen de voortbrengende kracht en de zich daaruit ontplooiende manifestatie van bewustzijn en vorm ontstaat het besef en dus het weten? Zien, dus beseffen, is alleen daar mogelijk, waar de 3 factoren aanwezig zijn en door hun onderlinge werking het gebied van de manifestatie begrenzen. Wat iets ingewikkelder is, maar de moeite waard lijkt eens te overwegen.

x Een deel van de arabische poëzie zou ontstaan zijn in de tijd voor de islam. Enkele eeuwen later zouden philologen deze poëzie opgetekend hebben wegens nauwe verwantschap tussen de gebruikte taal en de taal van de koran, om zo de duistere passages in de koran beter te kunnen begrijpen. Moet deze poëzie al dan niet als authentiek beschouwd worden?

- De wijze, waarop zij werd opgetekend, geeft reeds aan, dat enige vervorming onvermijdelijk was. Toch is veel er van als redelijk authentiek te beschouwen. U zal bekend zijn, dat er in het verleden mensen waren, die gehele dichtwerken en verhalen uit het hoofd wisten op te zeggen, zonder ooit ook maar een enkel woord af te wijken van voorgaande weergaven. Zij droegen hun kennis en verhalen ook aan hun kinderen over, die eveneens woordperfect leerden reproduceren, wat de vader hen leerde.

In de mondelinge overleveringen zal dus de vervorming niet groot geweest zijn. Dan komt het ogenblik, dat men deze verhalen en epische gedichten gaat optekenen om zo de koran beter te kunnen begrijpen. Wat betekent, dat men gaat selecteren en aanpassen.

Het werk van deze philologen is dan volgens mij ook te vergelijken met de arbeid van theologen, die het oude testament bestuderen om het nieuwe testament beter te kunnen verklaren. Wat automatisch een selecteren en vaak ook een op bijzondere wijze interpreteren van het oude testament wordt.

Op soortgelijke wijze is veel van de opgetekende pre-islamitiesche dichtkunst wat uit zijn verband gehaald. Waarbij ik op wil merken, dat bepaalde grondwaarden, veelal uitgebeeld middels heldenverhalen, in de gehele wereld een rol spelen.

Aangetoond kan worden, dat heldenverhalen bij de grieken

worden verteld, die ook in vergelijkbare inhoud deel uitmaken van maya-overleveringen, terug te vinden zijn bij bepaalde stammen in Afrika, terwijl een duidelijke verwantschap bestaat met de oudste poëzie en verhalen, zoals die in Ur en omgeving werden opgetekend en later gevonden werden in het gebied tussen Eufraat en Tigris.

De voornaamste vondst is, zoals u weet, gemaakt in de resten van het oude Uruk, maar de verhalen zijn in feite deel van een cultuur, die zich toen uitstreckte over het geheel van zuidelijk Azië.

Neem uit dit alles de geloofswaarden en leringen weg en je ontdekt, dat de inhoud geheel strookt met de oudste in sanskriet opgetekende verhalen in India. Ook bij de studie van de bijbel wordt men met dergelijke parallellen gekonfronteerd, zodat het er naar uitziet, dat de basisverhalen van anderen zijn overgenomen.

Voor de dichtkunst is trouwens kenmerkend, dat men gegevens uit de werkelijke wereld of gevoelens daardoor gewekt als basis neemt, om dezen vervolgen in zijn eigen termen en ritmen weer te geven - aangepast aan de eisen dus van eigen taal en beschaving.

Dat is hier ook het geval geweest. De overeenkomst tussen deze gedichten en de taal van de koran behoeft ons dus niet te verbazen. Op het ogenblik, dat de koran werd opgetekend, was dit immers in dit gebied de geldende taal voor wijsgeren en dichters? Maar hiermede is ook de koran met haar geboden en inhouden in feite herleid tot een vorm van denken en streven, die tot rond 200 v. chr. zonder onderbrekingen te volgen is.

x Sihr is de arabische naam voor magie en betekent schittering of glans. Wat heeft dit te betekenen?

- Kunt u zich enige magie voorstellen, die zonder straling - dus zonder glans - kan bestaan? Is er alchemistisch ook maar iets mogelijk zonder het alchemistische vuur? Is er een christelijk mirakel mogelijk zonder de straling van engelen, heiligen of God?

Waarom vindt u het dan zo vreemd, dat een woord, dat glans of straling betekent als aanduiding voor magie wordt gebruikt?

O, er is wel een andere verklaring, al is volgens mij de voorgaande meer juist. In de oudheid was magie voor een groot deel chemie. Men wist o.m. een soort schijn-goud te maken en dergelijke zaken. Men bedeneert dan: goud is het symbool van de zonnegod. Het schijn-goud noemde men wel sihr en daarvan komt de naam sihr als aanduiding voor magie.

Dat dit niet geheel juist kan zijn, wordt duidelijk, wanneer je de formules bezielt van de egyptische magie: geen formule was goed, wanneer daarin niet de heer van het licht of de heer van het duister genoemd werd met een van de daarvoor geldende godennamen. Waarbij de witte magie altijd een aanroeping van het licht, van de zonnegod in een van zijn gedaanten, gebruikte. De fenomenen zelf van de witte magie plus haar verbonden zijn met de krachten van de zon zal dan eerder dan de vonge beredenering de titel glans voor magie verklaren.

x Citaat Stem 16/6 '78 over big brother en 1984.
Waarop wordt gezinspeeld? Bezetting door russen, amerikanen
of zo rond 1984?

- Korrektie: gesteld werd, dat het beter is niet te
ver in de toekomst te plannen, maar eerst met de problemen
van het heden af te rekenen en wel zo snel mogelijk.

Gesteld werd, dat dit belangrijker is dan een je
scheppen van een wereldbeeld, dat alleen maar bereikbaar is
door een ieder steeds meer in zijn vrijheid en mogelijkhe-
den te beperken.

In dit verband werd dan een litteraire toespeling
gemaakt op het boek 1984 van Orwell. Deze schreef ook de
fabel "Animal Farm", waarin eveneens zijn visie op een
samenleving met schijnbaar coöperatieve elementen.

In 1984 berust een coöperatieve staat op een voort-
durende controle van elke daad, ja, zelfs van elke gedachte
van belangrijke mensen door de staat. De diktator wordt
Big Brother genoemd. Plakaten, waarop zijn portret en de
leuze Big Brother is watching you herinneren aan de z.g.
bescherming door de staat en gelijktijdig aan het feit,
dat elke afwijkende daad of gedachte zal worden bestraft.

Kortom: er wordt gebruik gemaakt van een litterair
vergelijkingsmateriaal en niet gezinspeeld op een toestand,
die in 1984 zou bestaan, zij het onder de russen of onder
anderen.

Bedoeld werd het volgende: Zeer veel mensen houden
zich in deze tijd niet bezig met de feiten, maar met dromen
omtrent dat, wat zou moeten zijn. Zij spreken niet over de
werkelijke mogelijkheden, maar zijn voortdurend bezig te
roepen over rechten en plichten, die echter in de bestaande
feiten en verhoudingen niet te baseren zijn.

Wanneer je dit streven een land oplegt, verwijder
je je steeds meer van het werkelijk mogelijke in alle streven
en handelen. Om dan nog gelijk te hebben zul je de feiten
anders moeten gaan benoemen en een ieder, die de brutaliteit
heeft de feiten nog bij hun ware naam te noemen, om hals
moeten brengen of moeten "bekeren".

Het betekent ook, dat een gemeenschap, die zo leeft,
alle contact met een buitenwereld, die nog wel met de feiten
en bestaande toestanden rekent, zal moeten afwijzen en voor-
komen. Want iedereen wordt je tegenstander op het ogenblik,
dat hij in staat is aan te tonen, dat alles, wat je verkoopt,
in feite een illusie is en geen mogelijk feit. Oorlogen
zijn meer gevoerd over dergelijke zaken, dan u denkt. Kerken
hebben hele werelddelen in oorlog gewikkeld alleen maar om
een ieder, die het geloof op een andere dan de officiële
wijze wilde benaderen, om te kunnen brengen.

Regerende systemen hebben elkander ten gronde gericht,
niet uit zuiver economische overwegingen, maar omdat het be-
staan van de ander met zijn systeem te duidelijk aantoonde,
dat men zelf geen gelijk kon hebben.

Dit nu is het grootste gevaar, wat in deze tijd
voor de mensheid denkbaar is: in een wereld, waarin men voort-
durend systemen probeert boven de feiten te stellen, is

het bestaan en of de welvaart van anderen steeds minder aanvaardbaar. Men zal bereid en in staat moeten zijn die anderen, met hun afwijkende stellingen en dromen of werkelijkheidszin, uit te schakelen.

Men zal een taal moeten ontwerpen, waarin zonder dat het opvalt, zaken als links en rechts verwisselbaar worden en zelfs begrippen als goed en kwaad elkaar kunnen vervangen zonder dat dit opvalt, zodat men in de benadering van de feiten enige aanpassingsmogelijkheden heeft, zonder schijnbaar eigen stellingen of formuleringen te veranderen.

De schijnonfeilbaarheid, die bepaalde mensen, groepen van mensen en systemen zichzelf proberen aan te meten, vormt in deze dagen een van de grootste gevaren voor het voortbestaan van de mensheid. Dit wilde men impliceren.

x N.a.v. uw uitleg over esoterie het volgende: In bepaalde kringen wordt het gebruik van vegetarisch voedsel vooropgesteld, verplicht, evenals een zich onthouden van alcoholische dranken. Waarom? Is het nuttigen van vlees voor de innerlijke bewustwording inderdaad zo slecht?

- Esoterie betekent erkennen en bekennen van de innerlijke werkelijkheid. Wanneer je een hoger bewustzijn bereikt, is het zeer wel mogelijk, dat je ook andere gewoonten en voedingsbehoeften krijgt.

Voor ware esoterie is echter een belangrijke voorwaarde, dat je in leven en denken geen slaaf bent van de omstandigheden buiten je, maar innerlijk jezelf bent en gelijk blijft, in besef en uiting, onder alle omstandigheden.

Wanneer uw innerlijke bewustwording afhankelijk wordt gesteld van het al dan niet nuttigen van vleesspijzen, ziet het er volgens mij voor die bewustwording maar heel somber uit.

Indien een glas wijn in staat is uw kans op innerlijke verlichting te beperken, dan is die bewustwording, dit innerlijk licht, niet bepaald sterk en dus niet veel waard.

Het schijnt mij dan ook niet juist toe, eisen in bedoelde zin te stellen aan mensen, die een bewustwording nastreven. Wie echter een goede innerlijke bewustwording door wil maken, zal wel in staat dienen te zijn zichzelf te beheersen, zijn eigen beslissingen, zowel t.a.v. voeding, genotsmiddelen als andere zaken, bewust en vanuit een innerlijk waarheidsbeeld te reguleren.

Het is dit je beheersen, dat ongetwijfeld bij dergelijke systemen voorop staat, wanneer men die eisen stelt. Voor mij is het een paard achter te wagen spannen, wanneer je met dergelijke eisen begint en niet uitgaat van het standpunt, dat een bepaald geestelijk bewustzijn bereikt moet worden, waarop de noodzakelijke aanpassingen in leefgewoonte als vanzelf zullen gaan volgen.

x Er is toch nog transmutatie, waardoor je innerlijk de trillingen kunt veranderen van dat, wat je naar binnen hebt gebracht.

- Is dat geen overgeven inplaats van transmutatie? Transmutatie kan t.a.v. uw eigen trillingen bestaan en een rol

spelen bij uw eigen kontakten met materie en krachten. Maar transmutatie in de zin van een " ik heb biefstuk gegeten en vorm die nu om tot koren, " doet mij denken aan het verhaal over de oude pastoor, die op vrijdag tegen het verbod wel vlees, kip in feite, at, maar deze wel voordien omdoopte tot snoek.

En indien het gestelde waar zou zijn, vraag ik mij bovendien af, welke bewuste door spijzen zijn krachten zou willen schaden, om dan met veel minder kracht de spijzen uiteindelijk om te vormen tot iets, dat niet meer schadelijk is. Dat is volgens mij niet een het paard achter de wagen spannen, maar het paard uitspannen en op je schouders nemen om zelf de wagen te gaan trekken.

Vergeef mij deze uitval. Maar transmutatie is voor velen kennelijk een soort toverwoord. Het is echter alles behalve dit. Het betekent: bewust gebruik maken van je innerlijke krachten en kwaliteiten om zowel de menselijke als de kosmische betekenis te wijzigen van de kontakten, die je hebt waar dit nodig is, om zo vanuit jezelf het licht en de waarheid voort te brengen ongeacht de omgeving, waarin je verkeert of de invloeden, die op je in proberen te werken. Dat is transmutatie in geestelijke zin. Meer niet.

Meesters kunnen mogelijk wel materie door hun innerlijke kracht van aard doen veranderen, maar wie dit zou doen zonder volle inwijding en zeer dwingende redenen, maakt volgens mij een grote fout.

En zelfs indien je over dergelijke vermogens geheel beschikt, lijkt het mij nog dwaas je krachten bij voortdurende aan het omvormen van je voeding te besteden, zodat je over te weinig krachten zult gaan beschikken voor je innerlijke bewustwording, je meesterschap, waarvoor je immers altijd alle krachten van node zult hebben.

x Is het uitvoeren van een bepaald ritueel bij het uitvoeren van de I Tjing werkelijk van belang?

- Voor uzelf vaak wel. Stel dat u aan atletiek doet. Kunt u dan zonder voorafgaande concentratie even ver werpen, even hard lopen enz. als zonder?

Wanneer je een sportman ziet, die een topprestatie wil leveren, zul je zien, dat hij ook een soort ritueel uitvoert, dat niets te maken heeft, met hetgeen hij gaat doen, maar hem op een juistere uitvoering daarvan wel voorbereidt.

In dier voege is het ritueel belangrijk, wanneer je de stengels of munten wilt werpen. Door je instelling draag je eerder en beter iets van jezelf over aan de voorwerpen, die middels een schijnbaar toeval voor u de mogelijkheid moeten scheppen u een redelijk juist toekomst of waarheidsbeeld te ontwerpen.

Niet alleen zul je door het opwekken van de juiste spanningen het werpen beïnvloeden, maar ook de interpretatiemogelijkheid wordt verruimd, doordat je onderbewustzijn vollediger is ingeschakeld en zo een interpreteren in verband met eigen mogelijkheden en omstandigheden eerder mogelijk zal maken.

x Acht u het mogelijk, dat men door bio-feedback van hersengolven in de toekomst tot een min of meer mechanisch concentreren, mediteren of zelfschouwen komt?

- Misschien wel mogelijk, maar niet erg zinvol. De mensen, die nu protesteren tegen degenen, die weed roken en dergelijke middelen gebruiken om gemakkelijker te kunnen mediteren, zouden waarschijnlijk dit wel aanvaardbaar vinden en zien dan over het hoofd, dat men aan een dergelijk electromechanisme al evenzeer gebonden zal zijn en dus evenmin beheerste en zelfstandige resultaten zal kunnen boeken.

Persoonlijk vind ik elke methode, waarbij het denken, bewustzijn en beleven van de mens geheel afhankelijk wordt gemaakt van externe factoren, niet juist of nuttig voor bevordering van de bewustwording. Ik vrees dan ook, dat de biofeedback weinig positieve resultaten in deze zin zal leveren.

Daarnaast wil ik er op wijzen, dat degene, die een dergelijke biofeedback ontwikkelt en op zijn medemensen kan toepassen, over een bijna onbepaalde, want mechanische, suggestieve macht beschikt, dat hij in staat is de mensheid in toenemende mate te hypnotiseren.

Daar iemand, die een dergelijke macht heeft, voornamelijk aan zichzelf zal denken en alle tegenspel zal uitschakelen, is het resultaat op de duur een geheel gekonditioneerde mensheid, die geen eigen beslissingen meer zal kunnen nemen en niet meer zelfstandig tot handelen of zelfs maar denken zal kunnen komen.

Alle bewustzijnsmogelijkheden worden daarmee dan ten gronde gericht. Ik acht een dergelijke uitvinding dan ook een buitengewoon gevaarlijk iets.

x Onze baskische broeders laten nogal luidruchtig van zich horen. Waar komen zij oorspronkelijk vandaan? Welke taalverwantschap bestaat er?

- Indien men uitgaat van de klankverbuigingen, die in de baskische taal voorkomen, is o.m. verwantschap met het Welsh af te leiden. Ook verwantschap met enkele indische talen en de spraakgebruiken van griekse bergbewoners is aan te tonen.

De basken zijn oorspronkelijk een restvolk van de trek van de atlantiërs. Andere groepen gingen verder naar Bretagne, Normandië en Engeland. De basken tonen minder vermengingen dan genoemde groepen.

Onze baskische broeders strijden voor hun onafhankelijkheid, naar zij menen. In feite doen zij hetzelfde als de ambonezen in Nederland en verwarren een etnische en sociale eenheid met een politieke machtgroep, die onafhankelijk is. Op het ogenblik, dat je dat doet, richt je jezelf ten gronde en breek je op de duur steeds meer alle waarden van de je eigen cultuur en beschaving af.

Hiermede besluit ik mijn bijdrage en hoop, dat - zo ik tekort geschoten zou zijn - mijn opvolger u dit zal doen vergeten door zijn briljante bijdragen.

Goeden avond. (sterk bekort)

-0-0-0-0-0-

Goeden avond, vrienden.

Ik heb gehoord, dat er nogal wat vragen zijn en zal, gezien de weinige tijd, dezen kort en snel beantwoorden.

x In de oudheid werden ingewikkelde procedures voor het bereiden van linnen, alcohol e.d. gebruikt en dit zonder de steun van laboratoria. Hoe kwam men aan deze technieken?

- Door het gebruik van hun eigen werkplaatsen, die u dan wel geen laboratoria wilt noemen, maar waarin men door voortdurende proefnemingen vele dingen leerde bereiken en van geslacht op geslacht leerde verbeteren.

Verkeerdelijk meent men in uw dagen wel, dat de mensen in de oudheid allen simpel waren. Zeker was er sprake van een andere vorm van samenleving dan de uwe en hanteerde men magie in de plaats van techniek. Maar dat neemt niet weg, dat men over een in verhouding grote kennis beschikte en wel degelijk, zij het op andere dan bij u gebruikelijke wijze, chemische reacties leerde kennen, bepalen en tot standbrengen. Zoals trouwens priesters bepaalde praktijken kenden, die de psychiaters van deze tijd pas beginnen te herontdekken en andere priesters ingrepen in het menselijke lichaam met goed gevolg tot stand brachten, die nu behoren tot de betere en moeilijker chirurgische technieken.

x Zijn er werelden of planeten, waar de lichamelijke dood, zoals wij die kennen, eveneens heerst?

- De dood is een ziekte, die bijna overal voorkomt, waar organisch leven bestaat. Alle organisch leven kent n.l. een mate van verval als gevolg van verval van krachten en onvoldoende celvernieuwing, waar de dood, het algehele ophouden van het functioneren van het organisme, uit voort pleegt te komen.

Zeker zijn er planeten, waar de mogelijke levensduur rond 2000 van uw jaren bedraagt tegen de voor u geldende gemiddelde mogelijkheid van 150 jaren. Maar zelfs, waar men alle instandhoudingstechnieken volledig ontwikkeld heeft, blijkt na enige tijd de verwerkingsmogelijkheid van nieuwe data voor het brein op te houden. Wat betekent, dat een verder in leven blijven in feite nutteloos en ook voor de persoonzlf onaanvaardbaar wordt, waarop verdere ingrepen tot instandhouding achterwege blijven en het leven ten einde komt.

x Wie was de graaf de st. Germain?

- Een ingewijde, die onder vele namen door het leven ging en o.m. leefde in Rusland, Polen, Frankrijk en ook in de Verenigde Staten zich nog meerdere malen heeft laten zien, voor hij zich terugtrok naar een geestelijk bestaan.

In ieder geval was hij dus iemand, die meerdere malen zijn eigen levenscyclus wist te verlengen en zelfs te vernieuwen. Een groot ingewijde dus, die behoorde tot een bepaalde broederschap of loge, die ook op het ogenblik nog bestaat, al is voor de leiders daarvan schijnbaar het geheim van de levensverlenging teloor gegaan. Wat mij overigens een zegen voor vele mensen schijnt te zijn.

x Tijdens diepe meditatie wordt het z.g. rustgevend hormoon afgescheiden. Kunt u hierover iets meer zeggen?

- Ik kan u daarover geen uitsluitsel geven. Ik ben mij er niet van bewust, dat er tijdens meditatie een andere hormoon afscheiding zou plaats vinden dan bij andere vormen van algehele ontspanning.

Zouden wij de rustgevendende combinatie van afscheidingen moeten beschouwen als gevolg van een meditatie, dan zouden volgens mij vele bezigheden, die de mens aangenaam, maar toch wel vermoeiend pleegt te vinden, ook als meditatie moeten omschrijven.

x Babyloniërs, maar ook b.v. de etrusken, gebruiken de lever van 'n schaap om daaruit voorspellingen te doen t.a.v. de toekomst. De Romeinen namen dit van de etrusken over.

Een etruskisch levermodel geeft een indeling te zien, gewijd aan verschillende goden? Wat is de oorsprong van dit leverschouwen?

- Het denkbeeld, dat het werkelijk leven in de lever zetelde. Andere volkeren hebben soortgelijke denkbeelden en zeggen b.v. : Ik houd van je met geheel mijn milt en dus niet met heel mijn hart, ook al bedoelen zij hetzelfde.

De lever was dus de zetel van het werkelijke leven, het schaap was voor dit doel meest geschikte offerdier. Men meende dan ook, dat in de lever van het schaap alle kosmische werkingen kenbaar zouden worden, invloeden aan bepaalde goden toegeschreven.

Door nu na te gaan, welke verschuivingen t.a.v. de norm hadden plaats gevonden, meende men te kunnen bepalen, welke invloeden - goden - bijzonder werkzaam waren en dus ook, wat er zou gaan gebeuren.

Men ging daarbij zover, dat men zonder meer aannam, dat verschuivingen van zaken in de lever de zekerheid gaven, dat soortgelijke verschuivingen in de menselijke maatschappij onvermijdelijk zouden worden en ging bij de interpretatie uit van de kennis omtrent de maatschappij, die men op dat ogenblik bezat.

Eigen helderziendheid van de leverlezer speelde soms ook een rol, maar in feite hebben wij te maken met een orakel, dat is gebaseerd op de wetten van de sympathische magie. In feite meen ik, dat voor bekwame duiders de lever alleen een aanleiding was, zoals b.v. het werpen van de stengels bij de I Tjing in feite alleen een aanleiding vormt tot een bewuster in jezelf schouwen.

Dus de profeet bepaalde in feite, wat de lever zei en niet omgekeerd. Waardoor de lever heel vaak die dingen zei, waarvoor de profeet extra beloning meende te mogen verwachten.

x Wat zijn kometen, hoe zijn zij ontstaan, gaat er een kosmische of astrologische invloed vanuit, wanneer zij de aarde dicht naderen?

- Kometen zijn over het algemeen steenmassas omringd door gas of stof, die stammen van exploderende sterren of planeten en een baan beginnen te beschrijven door de ruimte tot hun loop wordt afgebogen door een ster, die zij te dicht passeren. Hun parabolische baan wordt dan gemeenlijk veranderd in een lange ellips.

Hun substantie? Gemeenlijk steenmassa's, waaromheen zich kosmisch stof en gas bevindt of verzamelt. Onder invloed van de warmte van een ster ontstaat verdamping, waardoor in feite de komeetstaart ontstaat, maar weer tot bijna nil wordt gereduceerd, wanneer geen warmte meer wordt ontvangen.

Bij het binnendringen in een zonnestelsel zullen door eigen veldwerking, weerkaatsing van een deel van de zonnestraling en bij een dicht benaderen van een planeet het verstoren van de magnetische veldverhoudingen daar, zeker beïnvloedingen worden geschapen, waaraan men dan ook astrologische betekenis kan verbinden.

Toch kun je niet stellen, dat, wanneer een komeet zichtbaar wordt, rampen onvermijdelijk worden. Wel mag worden gesteld, dat de komst van een komeet een verstoring van de norm omstandigheden tot stand brengt, waardoor zowel het gedrag van de mensen als een loskomen van reeds bestaande spanningen in de aardkorst kan worden veroorzaakt.

x Is het juist, dat alle planeten eens kometen zijn geweest?

- Neen. Indien een zon nova wordt, gaat soms een drukgolf vooraf aan de hitte van de explosie. Niet te grote planeten aan de buitenkant van een zonnestelsel kunnen hierdoor soms de ruimte in geslingerd worden. Daar deze drukgolf in feite uit harde straling bestaat, zal de massa van dergelijke planeten echter hieronder lijden. De resten, waarop soms metalen e.d. zijn neergeslagen, zullen dan later de kern of kop van een komeet worden, dank zij de grote eigen snelheid.

x Is er verschil in de invloed van bos en zee op de mens?

- Zeker. De samenstelling van de atmosfeer is in een bos anders dan nabij de zee. Ook de uitstraling van de watermassa is een andere en kent een ander ritme dan die van een groot aantal bomen.

Alleen al door dit verschil in uitstraling zijn sommige mensen gezonder in de nabijheid van een bos dan bij de zee of omgekeerd. Wat de ademhaling betreft: bij zwakke longen is vaak de o.m. zout bevattende atmosfeer van de zee soms weldoende, terwijl bij beschadigde of ontstoken longen de grotere zuurstof rijkdom van boslucht gedurende de dag een gunstige factor zal zijn.

Ten laatste: in de bomen leven bepaalde elementalen, in de zee weer elementalen van een andere soort. Ben je met een van deze soorten als mens sterk harmonisch, dan zul je je in de nabijheid van de andere soort meestal gespannen en minder prettig gevoelen.

Kortom: de betekenis van bos en zee kan van mens tot mens verschillen en zal afhankelijk zijn van diens lichamelijke en geestelijke konditie.

x Hoe is het bloedwonder van Napels te verklaren?

- Wie erg verstandig is, verklaart het niet. Wie denkt verstandig te zijn, zal het verklaren door te wijzen op de invloed van de gezamenlijke gedachtenkracht van de gelovigen, waardoor paranormaal dingen tot stand worden gebracht, die

niet zonder meer technisch wetenschappelijk verklaard kunnen worden. En wie alleen maar heel erg gelovig is, zegt natuurlijk, dat het het werk is van een heilige, die zo wil laten zien, dat hij er nog is. U kunt zelf kiezen.

x Wat zijn quarks? Welk denkmodel zal men moeten hantieren om inzicht te krijgen in de aard daarvan?

- Denkmodel: er is geen feitelijke materie, maar een reeks wervelingen van energie. Elke verstoring van een bestaand veld van welke aard dan ook kan dergelijke wervelingen doen ontstaan, die tijdelijk of soms ook voor langere duur in standblijven en zich gedragen als deeltjes, omdat zij een gesloten geheel met eigen veld en bindingsmogelijkheid tot andere dergelijke wervelingen optreden. Waar werveling en beweging ophouden te bestaan, treedt entropie op en blijft alleen potentie zonder uiting. Een storing van dit evenwicht is echter voldoende om weer bestaan van "materie" en "deeltjes" te veroorzaken, daar elke storing als vanzelf vele volgende storingen voortbrengt.

Ten slotte beëindig ik mijn bijdrage met de volgende overweging. Ik ga uit van het door u gegeven woordverandering.

Wat is verandering anders dan het beseffen van een ander aspect van hetzelfde? Het zijn is volledig en elke door ons besepte verandering betekent alleen maar het beschouwen en beseffen van een ander facet van die ene werkelijkheid, waarin je leeft.

Op het ogenblik, dat de mens de kracht beseft, die in hem is en de eenheid van al in deze kracht, zal hij steeds duidelijker beseffen, dat er geen werkelijke veranderingen kunnen bestaan.

Er is slechts het volledige besef in dat geval, van hetgeen je werkelijk en altijd bent. Ik ben. Mijn God is. Door mijzelf te beseffen, leer ik mijn God beter aanvaarden.

Door mijn God vollediger te beleven zal ik meer mijzelf zijn. Wanneer eenmaal alle grenzen voor mijn besef zijn weggevallen en geen verandering meer voor mij bestaat, ben ik zo volledig, dat ik, als ware ik een kosmos in mijzelf, het volledig goddelijke leer weerkaatsen, het volledige zijn kan beleven en verbonden kan zijn met al het zijnde zonder ooit mijzelf te verliezen, ook al kan ik mijzelf en mijn bestaan dan alleen nog beseffen in verband met al het andere.

Dit is naar ik hoop voldoende. Verandering is de kenmerkende eigenschap van de reis door de onvolkomen wereld van het eigen ik. Zij houdt op te bestaan, wanneer het ik volledig zichzelf is geworden en bewust deel neemt aan het geheel, waartoe het behoort.

En hiermede zal ik dan mijn bijdrage besluiten. Ik wens u allen verder nog een goeden avond en dank u voor uw aandacht.

Goeden avond.

(sterk bekort)

d.d. 30 juni 1978

-0-0-0-0-0-

- 774 -