

Lezingen gehouden niet onder ODV-paraplu (van Gene Zijde), maar op persoonlijke titel van de sprekers (vaak Henri)

23 oktober 1991

VERANDERINGEN TOT HET JAAR 2000

Goedenavond vrienden. De geest is ook niet alwetend of onfeilbaar. Het is erg belangrijk dat u zelf nadenkt. Vel uzelf een oordeel over hetgeen er gezegd wordt. Ik zal zover het mogelijk is u de gelegenheid geven om vragen te stellen, althans opmerkingen te maken. En dan wil ik u er verder op wijzen dat we dus met een beperkte groep werken en niet zoals in de tijd van het openbare werk van de Orde met een betrekkelijk groot gezelschap.

Wat we vanavond gaan doen hangt helemaal van u af. U geeft een onderwerp, en we praten erover. En in het tweede gedeelte, ik denk dat ik een collega zover heb gekregen dat die het over neemt, dan zullen we ons bezig kunnen houden met uw vragen en bij voorkeur met de vragen die schriftelijk zijn opgesteld. Hebt u een voorkeur?

Onderwerp: Veranderingen tot 2000, dus de laatste tien jaar van deze eeuw. Welke veranderingen, en welke wijzigingen kunnen wij verwachten?

Ja, nou, die wijzigingen zijn al druk bezig en dat is dus eigenlijk een kwestie van extrapolatie, meer dan van voorspelling. In de eerste plaats zien wij dat juist in een tijd dat nationale gevoelens eigenlijk minder waard zouden moeten zijn, deze overal heel fel oplaaien. Het is duidelijk dat er een nieuwe orde moet komen en die nieuwe orde zal waarschijnlijk voorlopig bestaan, zeker in het oosten, uit een aantal kleinere staten.

Maar wapengerammel is in deze tijd, omdat er ook veel natuurrampen zijn en andere moeilijkheden, niet tot oorlog uitlopend te verwachten. Er zal ongetwijfeld krachtige taal worden gesproken overal en er zullen heel wat mensen onder lijden, dat is ook duidelijk. Maar van een werkelijke grote wereldomvattende oorlog is tot het jaar 2000 m.i. geen sprake. Wat de economie betreft zitten we ook met precies hetzelfde. Men is overgegaan - enige tijd geleden, kort na de Tweede Wereldoorlog, zoals u weet - op wat men noemt deficit financiering, d.w.z. dat je schulden maakt om meer uit te kunnen geven. Dat heeft een hele tijd gewerkt, nu werkt het niet meer. Het houdt in dat allerhande administratieve lichamen hun omvang aanmerkelijk zullen moeten beperken, terwijl ook de mogelijkheid niet meer bestaat om een aantal prettige en gemakkelijke baantjes bij de grote bedrijven te scheppen. We zullen zien dat daardoor een tijdelijke toename van de werkloosheid, vermoedelijk tot '97 onvermijdelijk is.

Ook bij productie zullen we soortgelijke dingen zien. De poging om een rendabele productie tot stand te brengen heeft eveneens een beperking van personeel ten gevolge gehad. Maar als er minder mensen zijn die veel uit kunnen geven, dan zullen er ook minder mensen zijn die kopen. En dat betekent dat ook de industrie grotere moeilijkheden krijgt, vooral op het gebied van afzet. Daar komt verder bij dat er heel grote concurrentieverhoudingen zijn, denk bijvoorbeeld aan Japan t.a.v. Europa, wanneer het gaat over elektronica, ik noem maar iets. Dan zult u ook begrijpen dat de neiging zal ontstaan om continentaal beschermende muren op te trekken tegen te goedkope producten van elders. Degenen die daar het meest op tegen zullen zijn, zullen voorlopig nog wel de Britten blijven, omdat ze door hun banden met de dominions eigenlijk verbonden zijn met vele continenten. Toch voorzie ik dat waarschijnlijk reeds rond '96, '97, kritieke jaren voor de economie, deze muren tot stand komen en dat op deze wijze dus blokvorming in de wereld ontstaat, meestal op continentale basis. De invloed van de USA neemt af. De USA is niet meer in staat zich de grote kosten en moeilijkheden te bezorgen die nu eenmaal gepaard gaan met de tot nu toe gangbare functie van politieagent van de wereld en beoordelaar van recht en onrecht. Ook dat zal wat pijnlijk aankomen en heeft waarschijnlijk tot gevolg dat de mensen daar, die meer denken in termen van hun eigen land en hun eigen staat, de meerderheid gaan verkrijgen.

Er zijn verder in deze tijd heel veel kleinere gewelddaden te verwachten. Ook dat is duidelijk. We zien dat op het ogenblik al. Er zijn teveel mensen die in het leven eigenlijk niets vinden wat de moeite waard is. Ze kunnen kiezen: uitwijken naar meestal wat bizar aandoende sekten, dan wel zich bezig houden met straatroof en andere manipulaties om daardoor voor zichzelf een goed inkomen te verwerven. Dit heeft invloed op wat men noemt de sociale structuren en sociale voorzieningen. Deze zullen in de komende tijd ongetwijfeld sterk onder druk staan.

Dan zitten we verder in praktisch alle landen van de westerse wereld opgescheept met grote bureaucratieën, die topzwaar geworden, door hun eigen traagheid verdere ontwikkelingen afremmen. De aanvallen daartegen zijn niet mogelijk via bijvoorbeeld een stembus of zelfs maar via demonstraties. Er schijnen Nederlanders te zijn die geloven dat schreeuwen op het Malieveld invloed heeft op het Binnenhof. Dat is niet het geval. Dus als u zich realiseert wat er dan gaat gebeuren, men gaat eenvoudig zwart werken, steeds meer. Niet alleen arbeid en diensten worden zwart verkocht, maar ook steeds meer producten worden onttrokken aan de te zware belastingen die de staten geneigd zijn te heffen. Aardige voorbeelden hiervan kunt u o.a. reeds zien in Duitsland en ook in Frankrijk.

Alles bij elkaar genomen betekent dit dus dat de tijd economisch gezien en sociaal gezien tamelijk ongunstig is. Maar juist waar nood bestaat, waar moeilijkheden zijn, daar zien we geestelijke invloeden opduiken die dan heel vaak als een soort vuur om zich heen grijpen. We zullen te maken krijgen met heel wat verschillende sekten, dat garandeer ik u; sommigen daarvan zuiver bedrieglijk, anderen daarvan een poging om het christendom nieuw leven in te blazen, weer anderen een poging om exotische denkwijzen vaste voet te doen vatten. Ze zullen daarbij echter elkaar voor de voeten lopen en dit betekent dat hun geloofwaardigheid vermoedelijk '98, '99 sterk wordt aangetast. Het resultaat is dat steeds meer denkers en gelovigen gaan samenwerken. Ze vragen niet meer naar de strikte ordening, de strikte voorschriften en geloofsartikelen, ze vragen naar een mogelijkheid om tot innerlijke verrijking en rust te komen.

Wanneer dit gebeurt, ontdekken we dat een soort filosofie en ik mag daarbij zeggen, filosofie die eigenlijk in het begin is gebracht door de Wereldmeester en Wereldleraar, dat die vaste voet krijgen, niet alleen maar in Europa of de Verenigde Staten, nee, over de gehele wereld. Deze invloed betekent het herontstaan van een godsdienstig leven met magische elementen erin, waarbij uiteindelijk zelfonderzoek en zelfkennis een heel grote rol gaan spelen. De ontwikkeling daarvan kunnen we nog echter niet verwachten voor het jaar 2000, tenminste niet ten volle.

Dan zitten we met andere moeilijkheden als bijvoorbeeld verkeer en openbaar vervoer en die dingen. En laten we het milieu niet vergeten. Wanneer we kijken naar het verkeer en het openbaar vervoer, dan wordt duidelijk, dat, tenzij je van Nederland één grote snelweg maakt, de congesties, de files onoplosbaar zijn en dat voortdurend meer aanrijdingen voor zullen komen, waarbij meer dan vijftig voertuigen betrokken zijn. Ja, het is misschien geen prettig idee, maar het is wel zo.

Men zal proberen om door verhoging van lasten enz., accijnzen, noemt u maar op, dat verkeer een beetje terug te dringen, blijkt onmogelijk. Het is tegenwoordig zo dat menige Nederlander eerst zijn auto liefheeft en dan zijn vrouw en dan zijn huisdier en daarna komen de kinderen... Dus reëel is het alleen maar mogelijk wanneer eenvoudig wordt ingegrepen door alles wat niet volledig safe is van de weg te halen. En dan ook meteen, hup, de kraakinstallatie in. Dergelijke maatregelen zullen in Nederland ontzettend veel oproer baren, om niet te spreken over de opstand die daarover in Frankrijk zal uitbreken; maar we moeten toch rekenen dat binnen ongeveer drie à vier jaren dergelijke maatregelen ter discussie staan. Het openbaar vervoer wordt steeds duurder en wordt in verhouding tot de inkomensgroei de gemiddelde bevolking soms ook te duur. Andere vormen van vervoer en vooral van groepsvervoer zullen dus weer op de voorgrond gaan komen, dit tot ergernis van de monopolie hebbende verschillende spoorwegmaatschappijen. Uiteindelijk zullen we zien dat railvervoer wint, omdat vrachtvervoer weer voor een zeer groot gedeelte via de waterwegen gaat.

Dan zitten we verder met de kwestie van overbevolking, ook al zo'n moeizaam product, want een jongere die in deze dagen is opgegroeid die heeft het idee dat de maatschappij gewoon schuldig is dat hij aangenaam zal kunnen leven. Dat kan die gemeenschap niet meer opbrengen en die jongeren komen eerst in oproer en daarna grijpen ze naar zelfstandige

mogelijkheden, waarschijnlijk ook in het zwarte circuit, maar dat hindert niet, waarbij ze zich in de economie weer gaan inschakelen. Hierdoor wordt dienstverlening aanmerkelijk eenvoudiger en beter. En dat betekent toch dat het leven zo tegen het jaar 2000 alweer aangename aspecten gaat vertonen.

Nu zou dat allemaal heel mooi en heel prettig zijn, wanneer de natuur zich eveneens eraan zou houden, maar de natuur heeft er, zoals u de laatste tijd wel duidelijk is geworden neem ik aan, niet al te veel zin in. We zitten met reeksen van aardbevingen en vulkanische werkingen. Wanneer u kijkt hoe die lopen dan is het duidelijk dat we binnenkort ook zullen horen dat er ergens op Hawaï weer een vulkaan uitbreekt, dat er bevingen zijn ergens in de oceaan en daarna zouden ongetwijfeld ook de kustlijnen van de beide Amerika's weer in aanmerking komen en duidelijk daar loopt de fout zoals u misschien weet van Alaska tot praktisch Chili, Zuid-Chili. Dat geeft allerhande oproer, maar ook verstoringen in de atmosfeer. Die atmosfeer heeft al een aantal verstoringen gehad en als er nu erg veel stof komt dan krijgen we een tijdelijke afkoeling. Daarna echter ontstaat een soort broeikas-effect. Dit houdt in dat klimatologische veranderingen op korte termijn - zeg binnen vijftien tot twintig jaar - bijna onvermijdelijk zijn. En dan hoor ik veel mensen roepen, ja, maar al die wouden die afbranden, hè, in Californië is het op het ogenblik weer erg en binnenkort horen we waarschijnlijk ook wel weer dat er het een en ander gebeurt in het zuiden van Frankrijk; maar al die dingen bij elkaar die zijn inderdaad schadelijk voor de zuurstofvoorziening van de planeet. Aan de andere kant: de meeste stadsbewoners zouden stikken als ze de vroegere zuivere lucht zouden kunnen inademen en in de steden zelf zouden ze waarschijnlijk nog ziek worden van de paardenlucht ook die er hangt wanneer het gemotoriseerde vervoer z'n stank achterwege laat. Dus realiseer u goed: er zullen aanpassingen nodig zijn en die aanpassingen zijn in leefwijze, ze zijn daarnaast ook wel degelijk in het zich voorbereiden op mogelijke rampen. Geef dat ongeveer tweehonderd jaar de tijd om de hele cyclus te doorlopen, dan kunt u nagaan dat tot het jaar 2000, wanneer we nog in de aanloop zitten, er ongetwijfeld voldoende reden is voor allerhande TV-stations om ellende uit te blèren.

En aangezien de buiken magerder gaan worden in landen als Nederland, geloof ik dat de dikke hongerbuikjes ook minder in de mode zullen zijn, dit als opmerking neven bij. Toch zal men gaan beseffen dat samenwerking en een zekere mate van voorzorg alleen dan mogelijk is wanneer er geen financiële manipulaties bij te pas komen. De macht van de banken op het ogenblik op de wereld is enorm groot, maar bij toenemende rampen plus toenemende spanningen, economisch, sociaal, zullen die banken een groot gedeelte van hun invloed weer gaan verliezen. Het zou mij niets verbazen wanneer sommige staten op den duur, vermoedelijk pas rond 2010 gaan besluiten om hun staatsschulden eenvoudig in oude munteenheden, die veel minder waard zijn geworden, te betalen, terwijl de nieuwe munteenheden een zeer lage rente opbrengen. Het is maar hoe je het bekijkt. U zegt: wordt er dan nog veel uitgevonden? Nou, waar de nood aan de man komt, komt de uitvinder. Alleen in een maatschappij waarin privé-onderzoek en privé-uitvinding weer waarde, betekenis hebben, kunnen we werkelijke vernieuwingen verwachten.

In de medische industrie - men vergeve mij deze aanduiding - maar dat is het geworden, zijn ongetwijfeld een aantal vernieuwingen gevonden in de laatste tijd, maar er is een heel sterke tegenwerking, men wil eenvoudig die andere dingen niet zien en als men ze al ziet, wil men ze liever niet gebruiken. Het zou namelijk de gangbare praktijk in de war kunnen gooien. Het is duidelijk dat mensen dat in de gaten krijgen, dat men gaat zoeken naar andere mogelijk secundaire of zelfs tertiaire mogelijkheden om bepaalde ziekten te bestrijden en dan komen juist die kleine uitvinders op medisch terrein weer aan bod. Degenen die daar vernieuwingen hebben gevonden die eigenlijk voor de mensheid erg goed zouden zijn, maar die men eenvoudig liever links laat liggen. Maar als dat in de medische wetenschap zo is, dan zal dat ook in de techniek gaan.

Kijk, op het ogenblik maakt men bijvoorbeeld schitterende TV-apparatuur. Er liggen uitvindingen genoeg om die apparatuur aanmerkelijk eenvoudiger, goedkoper en bovendien veel hanteerbaarder te produceren. Maar men doet het niet, want men zit met een productieapparaat. Op het ogenblik dat de productieapparaten onder druk komen te staan, is er weer een mogelijkheid voor de kleine ondernemer. De kleine ondernemer werkt met zijn eigen vindingen, zijn eigen systeem, hij produceert waren, die de vergelijking met de fabriekswaar meestal meer dan doorstaan kunnen en vindt klanten, omdat zijn

winstpercentage niet de zware 'overhead' van de vele directeuren, raden van toezicht, ambtelijke structuren e.d. behoeft te dragen. Het gemiddeld inkomen gaat weliswaar achteruit, maar de mogelijkheid om jezelf tegen een zeer redelijke prijs van al het noodzakelijke te voorzien, gaat vooruit; niet in de komende drie jaar, wel daarna.

Dan zien we dat de neiging om alles massaal te doen tot een enorme verdwazing heeft gevoerd. Als ik Amerika als voorbeeld neem: de administratieve lasten van de federatie zijn dermate hoog dat men daar de schulden van een zevental staten zonder meer mee zou kunnen betalen en dan nog geld over zou houden, om die eens een beetje beter te organiseren dan ze nu zijn.

In Rusland zien we precies het tegenovergestelde trouwens: hier is een centralistisch bewind uiteen gevallen en nu blijkt er pas waar de fouten hebben gelegen. Maar ook hier kan men niet via ambtenaren alles reguleren, men zal grotere vrijheid moeten scheppen en daarmee ook de eenvoudige mensen die bij wijze van spreken een nieuw kruiwagenwiel hebben uitgevonden, dat een beetje beter hanteerbaar is, een kans geven. Het hoeft niet meer allemaal in grote fabrieken, in grote massa gemaakt te worden. De kleine dingen komen op de voorgrond. En daar zal dit een enorme verschuiving geven, eerst van economische verhoudingen, maar daarna ook van macht.

Een dergelijk iets zien we ook in China zij het onder andere condities. In China loopt men vast door de massale organisatie. En men zal natuurlijk niet van zijn geloof afvallen en plotseling zeggen dat Mao ook maar een idioot was; die moet nog een tijdje moet wachten voordat hij naast Stalin kan komen te liggen. Maar men zal wel zeggen: Wat wij nodig hebben is het privé-initiatief; we moeten dit aanmoedigen en we moeten de mensen de kans geven om te bewijzen dat hun denkbeelden juist zijn.

En dan zal ook China veel vernieuwingen vertonen, niet alleen op landbouwkundig, maar ook op industrieel terrein. En zelfs wat handelspraktijken en verdelingspraktijken betreft, staat China voor een omwenteling die zelfs reeds dit jaar begint en de volgende jaren in steeds grotere mate kenbaar wordt.

U hebt daar dus een heel kleine schets van wat de wereld in de komende periode tot het jaar 2000 ongeveer verwachten kan. Ik zeg erbij, wanneer u alle feiten kent zijn dit extrapolaties. Het is dus niet eenvoudig eventjes iets voorspellen; het is alles gebaseerd op bestaande feiten en ontwikkelingen.

En nou neemt u mij waarschijnlijk niet kwalijk, wanneer ik nu ook het een en ander ga zeggen over de geest, onze wereld, ons werken. Want u begrijpt wel dat als je eenmaal mens geweest bent en je ziet al die arme sukkel daar beneden, dat je door medelijden bewogen toestormt om te zeggen, wees verstandig en dan horen ze je weer niet. Dus, wat is de beste methode: laat de mensen hun dwaasheden zo flagrant, zo opzichtig begaan, dat iedereen ze kan snappen. U zult daardoor van onze kant uit een bevorderen zien van vele schandalen. Er komen allerhande eigenaardigheden uit de bus.

Het wordt duidelijk dat bijvoorbeeld een regentenmaatschappij niet meer kan bestaan; Nederland heeft er nog een. Het wordt duidelijk dat ook het regeren bij decreet of dictatoriaal bevelen, zoals bijvoorbeeld in Irak, op den duur niet houdbaar is. Je kunt kiezen: dictator blijven en geen volk overhouden of een volk over houden en de dictator kwijt raken. En het gewone volk kiest uiteindelijk toch voor zichzelf.

Dat legers van dictatoren steeds meer rebelleren, is ook al een leuk teken natuurlijk en ook dat proberen we eerlijk gezegd te bevorderen. Niet omdat het zo leuk is of omdat het zo prettig is voor de mensen, want er vallen slachtoffers. Maar omdat dit de enige manier is om het bestaande systeem in afzienbare tijd zover te breken dat een nieuwe methode van leven, een nieuwe wijze van denken en naar wij hopen ook een vergrote gevoeligheid voor datgene wat de geest brengt, is en doet, zou kunnen ontstaan.

We hebben er niets aan wanneer iemand met een duizenden jaar oud werk in de hand ons verklaart: 'In het Sanskriet staat geschreven en dat hebben wij dus nu te doen'. Of zoals anderen: 'Ja maar Abraham deed zo, dus moeten wij ook'. Nou, misschien dat Abraham nodig moest, maar wij moeten zo nodig niet meer, zeggen ze dan.

Laat ons zoeken niet naar iets wat een wet is die God gegeven heeft, laat ons zoeken naar God die leeft in ons en die vanuit ons werken gaat. En dáár kan de geest helpen. Ze kan de

toegankelijkheid vergroten, ze kan inspiratie geven, ze kan de mens helpen bij geestelijke en zelfs bij bepaalde stoffelijke vernieuwingen. We zitten heus niet op een wolkje te tokkelen op een of andere lang vergane harp en worden ook niet gestoord door het bazuingsgeschal dat onze buurman veroorzaakt. Die tijd van sprookjes hierover is voorbij.

De werkelijkheid is: een mens sterft en zijn sterven is een nieuw leven. Dat is een ander leven dan hij heeft gekend, al dan niet gepaard gaande met reïncarnatie, maar laten wij daar maar niet teveel over praten. Belangrijk is dat die mens leert dat alles een continuïteit is, ook hijzelf, ook zijn daden, ook zijn gevoelens. En wanneer de mens dat gaat begrijpen, dan zal hij in zijn relatie tot zijn medemensen ook wel anders worden. Dan is het niet meer: ikke eerst, dan ik nog een keer en dan ikke nog een keer en dan de rest, krijg de pest. Een mentaliteit die op het ogenblik natuurlijk op velerlei wijze wordt uitgedrukt: sommigen noemen het terrorisme en anderen hebben het over yuppiedom, (nou ja, ik heb nog geen domme yuppies gezien, maar ze zijn er waarschijnlijk wel). Al deze dingen bij elkaar brengen de mogelijkheid om leerstellingen van deze tijd verder te verbreiden, punt een. Punt twee: het zelfstandig denken en onderzoeken van de mens te bevorderen en punt drie: de mens eindelijk eens te confronteren met zichzelf, in plaats van ideaalbeelden in de plaats te stellen.

In de Middeleeuwen waren het heiligen, 'wij wilden allen heilig' zijn en daarna wilden wij allemaal Marilyn Monroe zijn en daarna wilden ze allemaal Bush zijn, maar ja, goed, Bush, nee, laten we die vergeten, die heeft niet zoveel bewonderaars op het ogenblik. Maar, nou, Lubbers bijvoorbeeld, er zijn nog een hoop Lubberianen hier. Kijk, dan denkt men: 'ik moet zijn zoals die, ik moet denken zoals die, ik moet leven zoals die'.

Je moet leven met jezelf, je moet denken zoals je zelf bent. Je eigen ervaringen nemen en alles wat er in je en rond je gebeurt eraan toetsen, opdat je jezelf kunt zijn en van jezelf iets kunt maken, dat - al is het dan geen perfectie - toch in ieder geval een kleine mate van volmaaktheid kan benaderen.

Ja, u ziet, we zijn eigenlijk op een combinatie van missionering en strooptocht; wat overigens ook een oude staatkundige traditie was, hoor, maar, daarover praten we ook maar niet meer. Want wat de indianen is aangedaan en wat er verder is gebeurd, wat de inquisitie heeft gedaan, u weet het allemaal. Het is de dwaasheid van de mens die zegt: als je niet denkt en gelooft zoals ik, ben je een dwaas.

Hij zou moeten zeggen: wanneer je anders denkt dan ik, moet ik naar je luisteren; dan kan ik je leren begrijpen, dan kan ik rijker worden. Niet: veranderen totdat ik ben zoals jij, maar: meer mijzelf worden, bewuster, weten dat vele mijn zogenaamde zekerheden alleen maar illusies zijn. En als je zover komt, dan zit je al een heel aardig eind natuurlijk achter het jaar 2000 tussen de eenentwintigste eeuw.

Maar ook de geest doet haar werk. En hogere krachten uit de geest zijn ook bezig om die mensheid een soort overlevingskans te bieden, niet alleen zuiver materieel, maar ook geestelijk. Want als ze geestelijk verder gaat zoals ze nu bezig is, dan gaat een groot gedeelte van de mensheid aan zichzelf te gronde en dat is ook de bedoeling niet. Dan komt er een gouden tijd voor deze planeet, zeker. O ja, het duurt nog wel een eeuwje, maar het gaat komen. En zelfs het begrip tot samenwerking, de noodzaak om gezamenlijk de dingen in orde te maken en het niet te delegeren of aan een ander over te laten, die zullen we nog vóór het jaar 2000 in sterke mate zien ontstaan. In de jaren '96 tot '99 zal juist dit aspect steeds meer kenbaar op de voorgrond treden. En dan geloof ik dat ik daarmee ook iets heb gezegd over ons werken, het werken uit de geest.

En dan zou je natuurlijk nog kunnen gaan jeremiëren over kosmische omstandigheden, maar waarom zouden we. Uiteindelijk, deze wereld krijgt méér kansen dan ze op grond van haar huidige levenshouding verdient, neemt u mij niet kwalijk. En er zijn kosmische invloeden die daaraan werken, die voortdurend daarmee bezig zijn. Zelfs de verandering in werking van de zon - soms kenbaar aan het ongewoon optreden van te grote zonnevlekken - werkt daaraan mee dat er op deze wereld iets verandert. De kans is er. En daar moet ik nou een beetje profeteren (ik hoop dat u er niet teveel van profitéért). Wanneer we al deze dingen nemen, wat ik over de geest zegt, weet ik; u weet het niet, u moet het maar aannemen. Wat ik heb gezegd over uw wereld en de ontwikkelingen daar, dat kunt u dagelijks, als u tussen de regels door leest in uw kranten, ja, zelfs in de toespraken van verschillende staatslieden zult u dat

kunnen merken. Natuurlijk, er zijn altijd wel typen bij die nog voortdurend vastgeroest zitten in hun eigen heiligheid en dan sturen we weer een broekenman (van den Broek is minister van buitenlandse zaken (red.)) ergens naar een vredesconferentie of zo, maar werkelijk, wanneer al deze dingen worden samengevat, dan zeg ik u: Er volgen voor vele particulieren, dus enkele mensen, nog een aantal spannende en misschien onaangename jaren. Maar voor de wereld in zijn geheel is er reeds een opbouw begonnen. En dan kunnen we dus zeggen: over tien jaar ziet de wereld er al een aardig eindje anders uit.

De mensheid keert terug tot de werkelijke harmonie met de natuur en de kosmos, weekt zich los van de opgelegde zogenaamde maatschappelijke leefnormen en keert terug naar het natuurlijk levensritme en het natuurlijk levensgedrag. Alle geweld, kleine geweldjes, allemaal kleine staatjes die tegen elkaar blaffen, zoiets als Tsjecho-Slowakije op het ogenblik, zullen langzaam maar zeker leren dat je alleen samen nog iets bereiken kunt en dat je zonder elkaar niet verder kunt. Het wordt een wereld die rond het jaar 2000 vergeleken bij bijvoorbeeld de negentiger jaren al een heel eind beter is. Zeker wanneer we het vergelijken met de zeventiger jaren.

Men zal ontdekken dat bezit, economie e.d. op zich aangename zaken kunnen zijn, maar dat ze voor het werkelijk leven niet van belang zijn. Voor werkelijk leven is geluk van belang. Steeds meer mensen zullen proberen om gelukkig te zijn. Niet meer om rijk te worden en niet meer om invloed en macht te hebben. Ze willen gelukkig zijn. En degenen die dat op een kunstmatige wijze zoeken, hebben hun eigen ondergang voor een deel al aangekondigd. Een ieder die zich in feite misbruikend richt op de schijnvrolijkheid van de alcohol, de schijnstimulans van de koffie, de schijnrust van de sigaret, de heerlijke gevoelens van groot zijn en sterk zijn, van de hasj en de marihuana en het nieuw zien van de wereld of zelfs de in cocaïne verankerde diepe tevredenheid en innerlijke beleving, die zullen ondergaan eraan. Niet omdat die dingen hun ondergang zijn, maar omdat ze zich niet kunnen handhaven in een wereld, waarbij je steeds meer jezelf dient te zijn om met anderen samen te kunnen leven, bereiken en presteren, omdat je in een schijngeluk nooit de kracht kunt vinden die uit een gewoon natuurlijk geluk voortkomt.

Er zullen natuurlijk machthebbers blijven bestaan. En ze zullen zichzelf machtiger achten dan velen van degenen die nu groot zitten te doen. Maar zij zullen niet de ware macht bezitten anderen te dwingen, ze zullen hoogstens uitspraken kunnen doen die degenen die onder hen samenwerken de woorden geven om hun eigen daden en werkingen en wil te omschrijven.

Er komen nog wat zonne-uitbarstingen waarbij nogal wat harde straling doordringt. Dit zal voor sommige mensen een beetje onaangenaam zijn; dat is duidelijk. Maar het is geen ondergang van de mensheid. Het is alleen een duidelijk verstaan dat er een evenwicht nodig is tussen de mens en de natuur, dat de mens niet de heer van de aarde is en de aarde niet de heer van de mens, maar dat zij beiden tezamen een levende wereld zijn.

En als ik dan véél verder kijk, ja, dan zie ik een mens die heel sterk geestelijk verandert; ik zie een wetenschap die vanuit het huidige standpunt voor de helft uit magie bestaat, omdat ze eindelijk toegeeft dat niet alles vaste wetten heeft, maar dat de flexibele variabele krachten waarmee je werkt alleen te vangen zijn in stemmingsbeelden. En dat die stemmingsbeelden in zichzelf een werkschema kunnen inhouden, waardoor je bepaalde krachten kunt wekken of af kunt weren.

Ik denk dat tot het jaar 2100 magie en dergelijke dingen sterk zullen toenemen, maar ik geloof ook dat het aantal fanatieke gelovigen daarbij steeds meer zal afnemen. We hebben niets aan iemand die ons het koninkrijk der hemelen belooft en ondertussen in feite alleen discipline en een klein gevoel van zelfverheffing verschaft. Wat we nodig hebben dat is een geestelijke band die mens en mens gaat verbinden. Een samenwerking die niet alleen maar een gebaar is, maar die een erkenning, een emotionele, een totale erkenning is van de onderlinge afhankelijkheid van mens tegenover mens. En dat beeld, mijne vrienden, is profetie. Ik kan niet zeggen: zo zal het zeker zijn. Ik kan alleen zeggen: zo zie ik het. Zo toont zich wat u de toekomst noemt aan mij wanneer ik me er mee bezig hou.

En ik zie daardoor een steeds sterkere vervlechting ontstaan tussen geest en mens. Want schijnbaar zijn we twee verschillende werelden, maar we delen bepaalde dingen zozeer tezamen dat deze band sterker is dan de schijnbare grenzen van stoffelijkheid en niet stoffelijkheid.

En daarom zeg ik u vrienden: het gaat veranderen, het gaat verkeren; en er komt iets nieuws, iets ongewoons, waar velen van u voor terug zullen schrikken of waar ze over zullen mopperen, maar iets nieuws, iets wat levensvatbaar is, iets wat eindelijk in een doodgelopen, gematerialiseerde en geïndustrialiseerde wereld weer de mens voorop stelt. En waar dat gebeurt, vrienden, daar zal de geest in vreugde leven en de mensheid zal deel hebben aan de vreugde van de geest en de geest zal zich met de mensheid verheugen over de band die is ontstaan.

Nou, als u commentaar hebt dan zegt u het maar.

❖ *Kunt u misschien aangeven wat wij in de aankomende jaren zelf concreet kunnen zijn voor onszelf en voor onze omgeving?*

Ja, ik ben bang dat dat een tamelijk eenvoudig recept is, en ik weet dat bij vele mensen eenvoudige recepten niet in tel zijn, maar het is eigenlijk heel eenvoudig. In de eerste plaats: Wees uzelf, stel geen eisen aan anderen, alleen aan uzelf. In de tweede plaats: Begrijp dat anderen niet behoeven te denken, te reageren of te leven zoals u. Help ze wanneer ze hulp nodig hebben om zichzelf te zijn, en stel geen eisen en denk niet dat er iets voor terug moet komen. Werk gewoon in de maatschappij voor de wereld, maar wees deel van de wereld eerder dan een deel van de maatschappij. Verwerp geen mensen, maar begrijp wel degelijk waar de juiste verhoudingen en relaties liggen. Zeg niet: al die vuile Turken moeten oprotten... Een slagzin die tegenwoordig in Nederland en in Duitsland nogal eens luidkeels wordt uitgeroepen. Zeg, degenen die hier van ons profiteren kunnen beter terug gaan naar hun eigen gebied en proberen daar menswaardig te leven. En degenen die hier werken en voor zich tonen dat ze werkelijk iets willen zijn en werkelijk iets willen bereiken, die moeten we de kans geven. Dan verder, preek nooit één geloof als het enig ware. U hebt zelf een geloof, behoud het, leef ermee en leef ernaar, maar besef dat het alleen één benadering is van een totale waarheid die op ontelbare andere wegen eveneens bereikbaar is. Wanneer je handelt, veroordeel anderen niet, beoordeel alleen hun relatie t.a.v. uzelve. Waar deze niet aanvaardbaar is, beëindig de relatie, waar een samenwerking mogelijk is, werk samen. Heb de mensen lief, heb de natuur lief, zo goed u kunt. Maar laat die liefde u niet blind maken voor wat er in de natuur gebeurt en wat er in de mens zich afspeelt. Ten laatste: leer te geloven in die goddelijke vonk die in u woont. In u is iets en of we het nou God noemen of wat anders doet niet ter zake, want het is er; een gevoel, een beleving, een ervaring, laat die in uzelf steeds bewust weer opkomen of u het wil visualiseren als licht of als u het alleen maar wil ondergaan als een rust of een vervreemding van uw wereld, uw zaak. Maar houdt u er mee bezig, want in u schuilt de mogelijkheid om veel meer kracht te vinden op elk terrein dan u nu bezit; gebruik die kracht dan niet voor uzelf, maar voor anderen, opdat hetgeen in u leeft bewust beleefbaar wordt in anderen, waarin het ook bestaat. Simpel genoeg eigenlijk, maar ja, het is natuurlijk geen voorschrift, hè. Zo van: mensen, neem de bazuinen van Jericho en marcheer rond de Nederlandse bank. Als het gebouw in elkaar stort, dan kunnen jullie alleen meer belastingcenten betalen, omdat het opgebouwd moet worden. En ook niet: kijk uit naar de hemelen; - er zullen tekenen zijn aan de hemel, die zijn er ook al geweest trouwens -, 'want daar komt de verlossing', nee. Als die tekenen komen dan bevestigen zij dát er een verlossing is, maar de verlossing is iets waar wij zélf bij betrokken moeten zijn, niet iets wat van boven af door een hogere goddelijke instantie of misschien een groene kwal in een vliegende schotel op ons wordt neer geregend, er zijn vliegende schotels, met heel veel verschillende wezens, ongetwijfeld. Maar denkt u nou werkelijk dat die in staat zouden zijn om op de wereld iets anders te maken dan een slavennest, wanneer ze hun wil zouden opleggen? En als ze bewust genoeg zijn doen ze dat ook niet. We zullen het zelf moeten redden, dus het is eigenlijk simpel genoeg allemaal, dacht ik. Had u commentaar?

❖ *Denkt u dat in Afrika, waar stammenstrijd en het stammenprincipe nog heel sterk is, dat daar een impuls tot een grotere continentale eenheid tot stand kan komen?*

Ja, nou ga ik iets heel gemeens zeggen waarschijnlijk. Onder de stammen van Afrika is een eenheid niet denkbaar, ténzij zij terugkeren tot hun oude tradities en oude leefwijzen. Pas van daaruit kunnen ze tot een steeds grotere samenwerking met anderen komen en dan kan dit continent, dat op het ogenblik een van de meest armste en meest verdeelde van de wereld is, een rijk continent worden, omdat de mensen niet teveel eisen van de bodem of van hun medemens, niet meer op roof uitgaan, maar gezamenlijk hun problemen op gaan lossen. Maar dat kan alleen vanuit de tradities van het stamverband, omdat dit door vele eeuwen zo sterk is

vastgelegd en daarna - helaas politiek bedoeld - zo sterk is aangemoedigd dat van een werkelijke eenheid of zelfs maar samenwerking geen sprake kan zijn. Kijkt u naar Zuid-Afrika, dan ziet u wat ik bedoel. Voldoende?

❖ *Hoe ziet de situatie eruit in de toekomst voor indianen die in Amerika leven? Zoals u misschien weet, komen sommige indianen al deze kant op om ons dingen te leren over de aarde; te leven met de aarde.*

Ik denk dat ze uiteindelijk ook in eigen land gehoor krijgen en ik vermoed dat die ontwikkeling begint in Canada, waar de eerste sporen daarvan kenbaar zijn geworden. Het leven met de natuur en in verwantschap met de aarde, de hemel en de zon is nu eenmaal een indiaans denken. Het is oud, zeker, maar het erkent het leven dat in alle dingen bestaat. En ik geloof dat het voor het westen erg belangrijk is om dát weer eens zichzelf voor ogen te stellen. Er zijn geen dode dingen, er zijn geen nutsdieren die alleen maar voor nut bestaan, alles is zijn respect waardig, want in alles is het leven. En ik denk dus dat die indianen aan de ene kant voor een deel hun oude denkwijzen, maar niet noodzakelijkerwijs hun oude rituelen, gaan uitdragen; aan de andere kant dat ze steeds sterker, mede hierdoor, worden geassimileerd door de maatschappij waarin ze werkzaam zijn. Voldoende?

❖ *Moeten wij ons, tenminste waarover spreek ik eigenlijk, meer onthechten, dat veel van wat er in de wereld voortkomt uit te grote hechtingen aan dingen,...*

Ja, dat is wel waar, maar u vergeet één ding: Er zijn zoveel mensen die zo gehecht zijn aan hun onthechtheid dat ze bij wijze van spreken de zaak vaster bij elkaar houden dan een hecht niet. Realiseer u, onthechting is niet: verwerping, of ontkenning, is geen negatie, het is positief. Onthechting wil zeggen: leven met wat je hebt en kunnen leven met alles wat je eventueel ter beschikking staat. Niet zoeken voor jezelf alleen, maar altijd méézoeken voor anderen. En als de mensen zouden kunnen leren dat het bestaan van een ambtenaar die sociale diensten moet verlenen je niet onthecht van alle verplichtingen als medemens met je naaste bezig te zijn en ermee te leven, dan zouden we al een eind verder zijn. Onthechting betekent vooral dat je je eigenlijk niet beroept op voorrechten of taken die je aan anderen hebt gedelegeerd, maar dat je je beroept op jezelf en dan leeft met de middelen en de mogelijkheden waarover je beschikt. Dan zul je ook innerlijk niet meer zeggen: ach Heer, kies mij nu alstublieft uit, maak me hoger; en dan zegt God alleen maar: nou ja, dan moet je verhoogde steunzolen gaan dragen of zoiets. Maar dat je echt kunt zeggen: heer, help mij om mijzelf te zijn en zo mijzelf zijnde, anderen te helpen, opdat zij zichzelf kunnen zijn. Dat is onthechting. Onthechting is helemaal niet: 'o, ik heb het niet nodig, ik kan er zonder', het is gewoon: ik doe het met wat ik heb en ben er tevreden mee en als ik het zonder iets moet doen, dan zoek ik eenvoudig naar iets wat er voor in de plaats kan komen...

❖ *Je kunt dat ook niet verkrijgen, bijvoorbeeld door niet gehecht te zijn aan opvattingen, aan geloof en opvattingen, om daar niet aan gehecht te zijn...*

Eh, dat zou een heel goed begin zijn, want de meeste mensen zijn zo gehecht aan hun opvattingen of geloof, omdat ze denken dat ze het daardoor beter weten dan een ander. En dat is dan hun grote stommitieit. Voldoende?

❖ *Hoe gaat het verder met de wereldbevolking en de toename ervan?*

Die toename, die wordt al sterk afgeremd.

❖ *Hoe wordt die afgeremd?*

Enerzijds doordat er meer mensen gaan sterven, anderzijds doordat de mensen minder talrijk nageslacht gaan voortbrengen, omdat ze zich af gaan vragen of het wel reëel is vele kinderen voort te brengen in een wereld die daarvoor geen plaats biedt.

❖ *Waar sterven ze aan, deze mensen?*

Aan kwalen, aan natuurrampen, aan onderlinge geschillen en gewelddadigheden, aan misbruiken, er zijn zoveel dingen. Als u rond u kijkt, ziet u dan niet wat er aan het gebeuren is? Laten we nou, ja, we gaan niet naar Nederland kijken, dat zou gemeen zijn, maar, ja, nou nee, dat doen we liever niet. Maar weet u bijvoorbeeld dat het aantal aidszieken in Frankrijk op het ogenblik heel dicht bij de 2 miljoen ligt? Hepatitis B en aids. Weet u dat de gemiddelde levenskans van zo iemand met ongeveer 50% daalt en dat na een incubatietijd die een aantal jaren, meestal 5 tot 6 tenminste duurt, dus zeer snel aan allerhande kwalen ten onder gaat? Weet u dat voor dergelijke dingen nog geen afdoende geneeswijzen bekend zijn? Weet u dat er wel middelen bestaan om het af te remmen, maar dat die afremming gelijktijdig betekent dat die mensen zich onthouden van vele dingen en daarbij wel degelijk ook van het recht zich

voort te planten. Als u dat allemaal alleen al eens bekijkt, u zet het af tegen de totale bevolking, dan kunt u zeggen: die bevolking die wordt dus niet verder uitgebreid, nee, die zal waarschijnlijk met ongeveer 7% dalen voordat het jaar 2000 waarover wij het net hadden, dus aangebroken is. Als u zich dat realiseert, dan zult u met mij eens zijn dat de sterfte dus toe gaat nemen. En ja, op het ogenblik zijn er veel gezonde oude mensen, nou ja, ze vinden zichzelf gezond of anderen vinden hen gezond, er is vaak verschil van mening hierover, maar mensen die het dus heel aardig uithouden, die de tachtig, de negentig, de honderd halen. Maar kijk nu naar de gezondheidstoestand van degenen die op het ogenblik vijftig, dertig jaar zijn. U zult ontdekken dat meer dan helft daarvan door leefwijze, voedingswijze, psychische spanningen e.d. niet ouder zal worden dan zestig. Zet die twee eens tegen elkaar af: vermindering van bevolkingsaantallen. En dan hebben wij het nog niet eens over natuurrampen en alles die ook de nodige slachtoffers vergen. Want ik dacht dat in de buurt van Nepal een aardbeving was; ik meen dat er werd aangegeven officieel, dat er zo'n kleine zeventienhonderd slachtoffers zouden zijn, terwijl het werkelijke aantal slachtoffers bijna drie keer zo hoog is. Dus, ik dacht dat ik hier toch wel enkele argumenten had om duidelijk te maken dat de bevolkingsaantallen sterk afnemen. Houdt u verder rekening met de crisissituatie die ontstaan is onder andere door overbeweiding e.d., - we zullen er niet over strijden -, in delen van Afrika waar op het ogenblik al de bevolking met 30% verminderd is. Tel dat allemaal eens op, dan staat de groei van de wereldbevolking al aardig op de tocht. En ja, u weet een tochtige koe moet naar de stier, maar op het ogenblik zijn er zoveel mensen die er stierlijk het land in hebben, dat er geen land te vinden is waar een voldoende stier te vinden is om dergelijke problemen op te lossen... Dus ik dacht dat ik reëel had aangetoond - aan de hand van u bekende gegevens zelfs - dat een vermindering van de overbevolking van de wereld zoals u het noemt inderdaad plaats zal vinden. Ik wil eraan toevoegen dat die overbevolking ontstaat door de sociale tradities en werkwijzen van de mensen, want dat de aarde ongeveer het dubbele van het huidige aantal bewoners zou kunnen voeden, mits op de juiste wijze landbouw en voedselwinning e.d. zou worden bedreven en minder technische eisen zouden worden gesteld aan de omgeving, aan het klimaat, aan de lucht e.d. Voldoende?

❖ *Zou u, gezien de tijd, er een afsluiting aan willen maken?*

Ja, hebt u nog een voorkeur, knoepjes, rits? Eh, nee. We moeten sluiten, nou ja, ik heb erg gezellig met u zitten babbelen, maar ja, het zijn dingen die mij interesseren. Misschien hebben ze u ook geïnteresseerd. Onthoud u één ding goed: wat ik heb gezegd is niet zonder zin, is niet uit de lucht gegrepen, niet iets zonder rijm of reden. Maar u hebt uw eigen oordeel, u hebt uw eigen wijze om de wereld te zien en de mens te zien, hou daar rekening mee. En alleen wanneer sommige dingen u toch treffend of waarschijnlijk toelijken, overdenk ze en kijk in hoeverre ze passen in uw eigen zijns- en denkpatroon en hoe u misschien zelfs daardoor uzelf meer kunt worden door minder vaste waarden aan te nemen.

Ik dank u voor uw aandacht. Goedenavond.

VRAGENGEDEELTE

De tweede helft is bestemd voor het stellen van vragen. Persoonlijke vragen moogt u stellen, u krijgt geen antwoord; al het andere, zover het ons mogelijk is, een redelijk antwoord te geven. We beginnen met de eerste schriftelijke vragen.

❖ *Is het aidsvirus ontwikkeld in een laboratorium in Amerika en beproefd op negers?*

Dat laatste kan ik niet bevestigen. Het is wel ontsnapt en het is een deel van een ontwerp voor bacteriologisch oorlogvoering Dat klopt.

❖ *Is de aarde hol, zoals sommige channelers doorgeven; dat is een beweging die voornamelijk in Amerika gaande is.*

Ja, die holle aarde, daar hebben we al meer over gehoord. Het is redelijk massief en u kunt zich voorstellen hoe het ongeveer is: de landschotsen drijven in feite op een soort magma zee, die overigens niet overal dik en gelijk vloeibaar is. Daaronder vinden we weer een vaste laag die een betrekkelijk hoge temperatuur heeft. En daaronder vinden we een kern en in die kern zijn o.a. kobalt, nikkel en ijzer, - kobalt is hier een bijzonderheid -, aanwezig en dat is de eigenlijke kern die een zeer grote eigen hitte uitstraalt en waarin dus ook radioactiviteit voorkomt. Voldoende?

❖ *Zijn er in de oceaan ufo-bases?*

Nee, niet zover mij bekend. Ufo's landen wel eens een keer op deze planeet, omdat door sommigen van hen water als reactiemassa wordt gebruikt, maar zover mij bekend zijn er geen vaste bases op deze wereld. In een ver verleden is dat anders geweest, nu echter niet meer.

❖ *Is een dokter vermoord, omdat hij een goede en goedkope kankertherapie had?*

Er is mij niets van bekend. Ik durf dus geen antwoord te geven.

❖ *Volgens Benjamin Creme bevindt de maitreya zich in Londen. Is dat juist?*

Ik heb hem nog niet ontmoet...

❖ *Een vraag over rode bloedcellen met een inleiding: Zoals bekend zijn rode bloedcellen verantwoordelijk voor de zuurstofvoorziening in ons lichaam en ze worden aangemaakt in het beenmerg. Nu heb ik het vermoeden dat circa één op de duizend mensen een afwijking heeft die niet algemeen bekend is. Bij deze mensen kan het vermogen van de bloedsomloop bij een lichamelijke inspanning beduidend minder zijn dan bij gezonde mensen, 20 tot 30%. Enkele sportmensen die getroffen werden door ernstige infectieziekten kwamen nooit meer op hun oude niveau terug. Bij bloedprikken komt geen afwijking aan het licht. Dus is hier niets aan de hand, beweren de wetenschappers. Of is het iets anders? Vraag één: hoe gaat dit; het gaat mij om de membraanwerking van de celwand waar de zuurstofmoleculen doorheen moeten kunnen dringen. Is deze altijd hetzelfde bij gezonde mensen en kan deze grote variaties, remmingen vertonen bij mensen met een erfelijke afwijking?*

Dat is inderdaad juist. De rode bloedlichaampjes zijn vooral de transporteurs van zuurstof en als zodanig kunnen zij niet altijd een gelijke zuurstofaanvoer - d.w.z. de een kan meer meenemen dan de ander en dat verschilt van persoon tot persoon dus - zodat bij een gelijke bloedsomloop de één een rijkere zuurstofvoorziening heeft dan de ander. Verder, de celwanden zijn ook niet allen even doorlaatbaar en vooral wanneer we te maken hebben met zwakke cellen zien we een verdikking van de celwand. Dat kan zelfs voeren tot het ontstaan van kanker en dergelijke ziekten.

❖ *Waar ligt de oorzaak, in het endocriene systeem of in de hersenen en hoe zijn de bloedcellen weer op peil te brengen?*

Wat het eerste betreft zou ik zeggen: het is inderdaad over het algemeen een fout die mede door het endocriene systeem wordt veroorzaakt, maar niet in alle gevallen, het kan namelijk ook al erfelijk zijn. Wat het tweede betreft weet ik geen reëel antwoord te geven.

❖ *Komt de ODV wellicht in een nieuwe vorm terug? Eerst werd gesteld dat mogelijk na 5 jaar de ODV op andere wijze zou gaan werken. Is dit nog van toepassing?*

Dat is nog steeds van toepassing. Dat op een andere wijze gewerkt moet worden en dat dit niet meer onder de oude naam zal gebeuren waarschijnlijk, zult u ondertussen wel begrepen hebben, maar wij nemen aan dat wanneer de noodzaak en behoefte daartoe bestaat via verschillende mediums wij onze activiteiten ook in het Nederlands taalgebied weer zullen opvatten.

❖ *Is de ODV nog dichtbij voor ons? Hoe kunnen we uw aanwezigheid voelen, ons op u instellen?*

Ja, dichtbij, dichtbij, wat is dichtbij? De gedachte van iemand in Durban en de gedachte van iemand in Amsterdam zijn zo gelijktijdig dat ze elkaar als gelijktijdig bereiken. Afstand bestaat niet; dus wat dat betreft, we zijn dichtbij, natuurlijk. Hoe kunt u ons bereiken? Wanneer u zelve u bezig houdt met het denken en het systeem van denken dat we geprobeerd hebben in al die jaren aan de mensen te leren en u denkt daarbij misschien zelfs aan een bepaalde persoonlijkheid of u omschrijft een bepaalde behoefte zeer duidelijk, dan is de kans dat u ook van onze kant uit respons krijgt tamelijk groot.

❖ *Kunt u iets zeggen over een rouwproces, hoe het verloopt; hoe kun je het loslaten bevorderen?*

Ja, het rouwproces begint met de constatering van verlies over het algemeen. Wanneer daarna de persoon zich niet concentreert op het verlies dat dan natuurlijk wordt geprojecteerd in de overledene, maar zich realiseert waar de fouten liggen en de tekorten liggen in het huidige bestaan, dan is er wat tegen te doen. Dan verloopt het rouwproces betrekkelijk voorspoedig en zal na een betrekkelijk korte tijd alleen nog hier en daar misschien een schuldherinnering of een vraag overblijven, maar die zijn niet meer dominant in het leven. Dus na de rouw komt men al snel weer in normaler gedragspatroon terecht.

Iemand die zich bezighoudt met het voortdurend projecteren, misschien zelfs vereren van het beeld van de overledene, maakt het voor zichzelf zeer moeilijk om dus in de werkelijkheid te leven, daar voortdurend deze denkprocessen en de daarmee verbonden associaties in de plaats van de werkelijkheid treden. Het is dus verstandiger om zoveel mogelijk op te gaan in het heden en de herinnering eerder te zien als een dierbaar bezit dan als iets waarvan het gemis nu overheerst.

❖ *Is de stichter van de Ahmadiyya-beweging in de Islam de beloofde Messias en Mahdi?*

Nee, Mahdi's zijn er een hele hoop geweest en er zullen er nog wel meer komen, maar de Ahmadiyya-moslim is in feite een poging om de moederkerk, de eenheid van de moslims dus te bevorderen en daardoor het sektarisme o.a. dus de volgelingen van Ali en Hoessein, om die weg te werken en daarvoor in de plaats een beleving van een leer van de profeet tot stand te brengen. Er was géén Messias, maar er was eenvoudig een mens die begon te begrijpen dat de regels van een godsdienst geen zin hebben wanneer er gevochten wordt over de betekenis van een woord of de toepassing van een bepaald artikel in een regel op een bepaalde wijze.

❖ *Is Quetzalcoatl ('de gevederde slang') een god of een koning van het volk van Atlantis?*

Nee, Quetzalcoatl is in feite een Mexicaanse of Incagod. Hij heeft te maken met strijd en oorlog, werd als zodanig ook tot de Tolteken vereerd en kan worden beschouwd als de afbeelding van een ruimtevaarder die eens op aarde dit volk enkele tips heeft gegeven.

❖ *Lao Tse betekent het oude kind. Waarom is hem die naam gegeven?*

Omdat hij als kind zich al gedroeg als een oud kereltje en toen dachten ze nog dat het een fout was, maar later ontdekten ze dat er wijsheid uit voortkwam.

❖ *Phobos en Deimos, de Marsmanen, zijn volgens een theorie kunstmatig. Is dit zo?*

Ze zijn hol, punt één. Punt twee: daarin bevinden zich kunstmatige structuren. Punt drie: de buitenlaag echter bestaat uit puin en gesteente, oorspronkelijk aangebracht door schutlagen en later verrijkt door kosmisch stof.

❖ *De Zwitserse psychiater Carl G. Jung heeft een theorie ontwikkeld in zijn autobiografische *Erinnerungen, Traüme, Gedanken*. Hoe stemt deze theorie overeen met uw werkelijkheid?*

Mijn werkelijkheid is een droom. Maar een droom die als werkelijkheid wordt beleefd is een werkelijkheid. En wanneer in die werkelijkheid oorzaken kunnen worden geschapen die in een andere zogenaamde werkelijkheid actief zijn, dan kan worden gezegd dat we met realiteit te maken hebben.

❖ *'Eer Abraham was, was ik', zou Jezus gezegd hebben, daarmee op een vorige incarnatie doelend. Weet u waar, wanneer die incarnatie was? Tegenstanders van reïncarnatie (orthodoxen) stellen: er staat 'ben ik', niet 'was ik', daarmee juist zijn God-zijn stipulerend. Graag uw commentaar.*

Zijn eigen uitdrukking zou 'was ik' inderdaad moeten zijn en niet 'ben ik'. Jezus spreekt niet over zijn God-zijn, hij ontkent dit zelfs nadrukkelijk door te zeggen dat hij de zoon, het kind van God is en als zodanig zou dus kunnen worden gesteld dat Jezus een vorig bestaan heeft gekend. Het is niet zeker dat dit op aarde was of waar dan ook. Hij zegt daar zelve niets over, we moeten dus aannemen dat zijn huidige leven het enige is dat voor de moderne mens redelijk benaderbaar is en daardoor een bruikbare wijze tot leven inhoudt.

❖ *Hebben mediums, als zij een visioen van Jezus hebben, direct contact met hem? Zo niet, wat is het dan wèl?*

Als u een grammofoonplaat draait en u zet er een foto bij, is het dan zeker dat wat de grammofoonplaat zegt van de foto komt? M.a.w. mensen projecteren een beeld en iets wat voor hen hoog en heilig is, wordt dan de oorsprong genoemd van datgene wat zij als zodanig ervaren. En dan projecteert men een beeld en zegt men bijvoorbeeld, Jezus heeft het gezegd. Maar anderen zeggen weer, ja, Brahma heeft mij gezegd of Allah heeft mij gezegd. Dus hier hebben we gewoon te maken met projectie, waarbij het aangevoelde verbeeld wordt in de gestalte die volgens de herinnering het meest juiste is. Ik mag u eraan herinneringen dat het beeld dat Bernadette beschreef van de heilige maagd in Lourdes zeer sterk overeenkomst vertoonde met een gipsen Mariabeeld dat al vijftig jaar tenminste stond in een kerkje in de nabijheid, afstand ongeveer 30 kilometer. Ze heeft hiervan gehoord, heeft het gezien, heeft haar beleving omschreven in de termen van iets wat haar bekend was. Voldoende?

- ❖ *Waarom kon Jezus, als hij de perfecte harmonie was, toch haat en afgunst opwekken? Met perfectie kan het toch niet fout gaan?*

Perfectie zelve is natuurlijk iets wat in zich niet fout gaat, maar het is wel iets wat alle anderen met hun fouten confronteert en daardoor door hen wordt gehaat, veracht en vervolgd.

- ❖ *Wie waren de Dogon (in Mali, W-Afrika)? Kenden zij een hoogontwikkelde maatschappelijke structuur? Heeft het een speciale reden dat buitenaardsen van Sirius B daar geweest zijn (getuige afbeeldingen daarvan en kennis daaromtrent)?*

De Dogon waren een tamelijk wijsgerige en niet al te strijdvaardige negerstam met een zeer goede sociale structuur. Een deel van hun praktijk was een soort gezamenlijk dromen of mediteren en dit zal voor het genoemde contact wel de aanleiding zijn geweest.

- ❖ *Zijn de arme landen gedwongen zich - vanwege de grote schuldenlasten - open te stellen voor de wereldmarkt; hebben ze geen keus tussen wel of niet verkopen? De westerse landen profiteren aldoor: bedingen lage prijzen, plus verdienen extra aan de verdere bewerking van grondstoffen. Klopt dit en kan het niet anders?*

Het klopt niet. In de eerste plaats: de arme landen zijn arm in vergelijking tot de westerse maatschappij. In zichzelf zouden ze op hun oude wijze vaak zeer goed en prettig kunnen leven, maar ja, als je radio wil hebben en je offert daar een deel van je eigen rust aan op, ja, dan gaat het wat slechter.

- ❖ *Dan verder, worden zij gedwongen om hun grenzen open te zetten en hun waren te verkopen en hun grondstoffen?*

Niet direct, ze worden gedwongen door een heersende kaste die in dit geval handelt zoals eens de opperhoofden t.a.v. de slavenhalers. Als er winst te halen is voor een bepaalde stand, is zij vaak bereid daarvoor grote offers te eisen van een volk. Ten laatste: De schuldenlast die in deze Derde Wereldlanden bestaat wordt voor een groot gedeelte gecompenseerd door datgene wat het westen hen aan zogenaamde hulp doet toekomen. Dit alles samengevat voert mij tot de conclusie dat de hebzucht van een heersende kaste bepalend is voor het al of niet laten exploiteren van deze landen en dat het westen industrieel profiteert van deze mogelijkheid, omdat de belastingbetaler alles wat er tekort komt wel aanvult.

- ❖ *Ondergaat de geest van een eik (of willekeurig iedere andere boom), of de boom zelf, nog een soort pijn of smartgevoel, wanneer ze geveld wordt? Wat is haar ervaring? Sommige bomen zouden intelligenter zijn dan (sommige) mensen; kunt u dit verder toelichten of voorbeelden geven; geldt dit ook voor sommige planten?*

Wanneer een plant - of een boom - het leven beëindigd ziet, wordt dit ervaren als een normaal proces, een deel van het leven. D.w.z. dat de entiteit dus geen smart voelt. Het niet aanwezig zijn van een reëel pijnsysteem van planten en bomen - er is wel een soort gelijk systeem, maar dat is een signaalsysteem en niet een pijngevoeligheidssysteem - brengt dus de plant er wel toe te constateren wat er gebeurt en zelfs in de reacties soms vooruit te lopen op een vermoed gebeuren, maar het betekent niet dat hierbij pijn wordt ervaren. Geestelijk gezien betekent het alleen: deze vorm zeg ik vaarwel, wat is mijn nieuwe vorm. Voldoende?

- ❖ *Een melkwegstelsel bevat zo'n 100 miljard sterren (denkt men nu). Er zouden zo'n 100 miljard melkwegstelsels zijn. M.a.w. totaal zo'n 10.000 triljoen sterren (10 met 21 nullen erachter). Zijn deze wetenschappelijke schattingen redelijk juist of slaan ze kant nog wal?*

Ja, ik wil de wetenschap nooit verwijten dat ze kant nog wal raakt, maar in dit geval lijkt het er toch veel op. Men realiseert zich niet dat door de buiging van de ruimte bepaalde sterrenniveaus meermaals geteld worden en dat dus het geschatte aantal veel te groot is. Verder dat een ontwikkelend melkwegstelsel veel minder sterren heeft dan een ontwikkeld melkwegstelsel. En ten laatste dat een oude sterrennevel altijd door de voortdurende novareactie die in de kern pleegt op te treden zijn aantal van werkelijke sterren steeds ziet verminderen, waar tegenover wel staat dat de hoeveelheid zogenaamde zwarte gaten in een dergelijk melkwegstelsel dus talrijker worden. Voldoende?

- ❖ *In oude Indische geschriften (over Sankhya- filosofie) wordt gesproken (door Patanjali o.a.) over 'Prakriti' 'ongedifferentieerde stof', samengesteld uit drie krachten, 'goena's' genaamd, welke tot een enorme verscheidenheid van combinaties komen, welke zich voordoen als elementen, objecten en schepselen. Gaat het hier om een theorie, een voorstelling (men wist nog niet zoveel over atoomdeeltjes e.d.), of bestaan deze goena's (welke het heelal opbouwen) werkelijk?*

Nee, ze bestaan niet werkelijk; het is een verklarende theorie gebaseerd op de drievoudigheid van de godheid, de hoofdgod, die dus drie aangezichten heeft, zoals u weet, waarin de mens benaderd wordt; en de goena's worden daarnaar in feite benoemd, zeg maar. Het zou dus reëel zijn om te zeggen dat het hier gaat om een religieuze theorie die een verklaring moet vormen voor anders onverklaarbare verschijnselen. Wat betreft uw opmerking dat men weinig wist over bijvoorbeeld atomen wil ik er op wijzen dat reeds ongeveer 1700 voor Christus een Chinees dichter spreekt over 'de kleinste delen die zich zichzelf steeds blijven' en daarmee dus aanduidt dat hij in de materie kwaliteiten ziet die onveranderlijk zijn, datgene wat de wetenschap nu aan het atoom toekende tot het zich bewust werd van de enorme complexiteit van de samenstelling ervan. Voldoende?

- ❖ *Geloof uw wereld ook wel in een soort oer-explosie als verklaring voor het ontstaan van het heelal en gelooft uw wereld in de enorme volume vergroting tijdens de oer-explosie, door wetenschappers wel 'inflatie' genoemd?*

Ja, ik vind het een mooie financiële term die de dekmantel vormt voor diefstal welke welvaart wordt genoemd, maar goed. Er is een soort oerknal, ofschoon die weer gepaard gaat met een zogenaamd lekproces, waarbij dus een deel van de energie voortdurend afvloeit totdat stasis wordt bereikt. Gelijktijdig wordt daardoor een enorme energiemassa opgebouwd die rustend is en die door een enkele verstoring tot explosie komt en dan a.h.w. de restanten van het in stasis verkerende in zich absorbeert. Het is dus niet zonder meer een volumevergroting, maar het is een voortdurende continuering van bestaan, waarbij echter de delen van het bestaande voortdurend vernieuwd worden.

- ❖ *De mensen in India hebben één maaltijd per dag, een groot lijden. Is het niet mogelijk om met de huidige communicatiemediën dit euvel zo snel mogelijk de wereld uit te helpen? Waarom lukt dit nog steeds niet?*

Wanneer je gewend bent om één keer per dag te eten en je kunt net genoeg eten om in leven te blijven, dan voel je je tevreden. En ik geloof dus niet dat westerse kookboeken plus de verschaffing van utensiliën daar enige verandering in kunnen veroorzaken. Het is zo dat rijkdom dan met véélheid - vaak ook tijdens één maaltijd - wordt uitgedrukt en zelden met meerdere maaltijden. Daarvoor bestaat wel de neiging om veel meer te snoepen. Voldoende?

(Gezien de tijd stel ik voor dat er nu gelegenheid is tot het stellen van mondelinge vragen).

- ❖ *Ja, mag ik u iets vragen over planten. U zei daarnet dat ze geen pijngevoel hadden, maar wat meet men dan in de heftige reacties door wat dus gebleken is in de praktijk door bepaalde metingen.*

Er ontstaat een verandering van statisch effect tussen de verschillende cellen vooral de sapgeleidende cellen en daardoor ontstaan reacties waarbij de plant tracht zich te verweren of aan te passen. Maar pijn is iets wat een ervaring is. Het is dus niet de prikkel zonder meer, maar de wijze waarop ze geïnterpreteerd wordt, dit laatste bestaat bij de plant niet.

- ❖ *Mij is iets ter ore gekomen over de groengeklede of groengerobte monniken. Ik zou graag weten wat deze monniken doen, of ze inderdaad nog fysiek werkzaam zijn op deze planeet en of ze ergens een hoofdkwartier hebben?*

Deze groep heeft geen zuiver stoffelijk hoofdkwartier, tenzij u het huidig nog bestaande hoofdkwartier in de Andes daarvoor wilt aanspreken. Zij gaan ook niet meer in het groen gekleed, - vermoedelijk zijn ze bang om voor groentjes gehouden te worden - zij dragen de kleding van de volkeren waaronder zij zich bewegen. Zij zijn de dragers van bepaalde magische wetenschap en zijn in feite de oorsprong geweest van de groene magie zoals die vooral in Afrika, maar ook in delen van Zuid-Amerika dus gehanteerd wordt. Voldoende?

- ❖ *Is het mogelijk via magnetiseren zenuwbeschadigingen in de mens te herstellen?*

Dat ligt aan de aard van de beschadiging, maar wanneer alleen sprake is van een korte onderbreking van een zenuwkanaal, dan is het inderdaad mogelijk door magnetiseren een van de cellen tot deling te bewegen, waarbij dus bij uitgroei uiteindelijk weer de zenuwcellen, de neuronen, elkaar a.h.w. kunnen omvatten en de signaalconditie grotendeels wordt hervat. Is de afstand te groot, dan is dat door magnetiseren niet bereikbaar.

- ❖ *Waardoor wel, op een andere manier?*

Operatief.

❖ *Er is in Engeland een medium, waardoor Ramala doorkomt, en in Amerika is Seth doorgekomen via een medium. Heeft u daarmee wel contact?*

Contact is een beetje overdreven. Ik ken Seth, Ramala ken ik niet, ik heb de naam wel eens gehoord, laten wij het zo zeggen, de uitstraling in de verte wel eens geproefd. Het zijn werkers op hun eigen wijze. Een groot gedeelte van hetgeen ze doen, hangt samen met hetgeen ook wij probeerden te doen en eigenlijk nog wel eens proberen te doen. Ik zou dus zeggen: ja, u moet ook die dingen bekijken zoals u ons werk bekijkt: wees kritisch, zoek naar datgene wat u helpt beter te begrijpen en pas het dan vanuit en in uzelve toe.

❖ *Bestaat er in uw wereld ook een duidelijk verschil tussen goede en slechte geesten en dan bedoel ik goede geesten die - en dat is misschien onbewust - helpen, begeleiden en slechte geesten die dat op hun manier ook proberen te doen, maar dan op een slechte manier?*

Nou nee. Het verschil goed en kwaad bestaat bij ons eigenlijk niet. Wat wel bestaat is degene die bekrompen is oftewel, zoals wij zeggen, in zijn eigen projectiewereld ingesloten is, terwijl de ander door communicatie met zeer vele andere entiteiten een soort reële met andere gedeelde wereld opbouwt. Dat is eigenlijk het grote verschil. Degene die met velen te maken heeft, krijgt dus ook juistere indrukken en onder omstandigheden zelfs meer kracht. Daar staat tegenover dat degene die in zichzelf besloten is, daar lange tijd energie kan opbouwen en deze in een betrekkelijk korte tijd dan kan ontladen waardoor weer totaal andere effecten ontstaan. Maar kwade geesten, boze geesten zijn er eigenlijk niet; er zijn geesten die gevangen zijn in hun eigen wereldbeeld en er zijn entiteiten die een meer algemeen wereldbeeld beleven. Dat is het verschil. Voldoende?

❖ *Voorzitter: Als er geen mondelinge vragen verder meer zijn, dan stel ik voor dat u met de afsluiting begint.*

Ja, we zullen daar, tenzij u anders wenst, de oude traditie maar handhaven en het schone woord noemden ze dat eens. Je zou het ook de schone boord kunnen noemen, die we dan na afloop omdoen. Wanneer u mij enkele woorden geeft, een drietal bijvoorbeeld, zal ik trachten daaruit kort een eindthese samen te stellen.

gezichtseinder - honing - liefde

Dat is eigenlijk goed, want:

Wanneer we de honing willen puren van ons leven moet de liefde altijd liggen tot aan de einder van ons zien.

Wat is de liefde, niet een woord,
niet in je zelve en bekoord,
tijdelijk vervlechtend ik met anderen.

Het is eerder een veranderen
waardoor je wereld groter wordt
en je het eigen zijn ter delging van het tekort
schenkt aan de wereld en bestaan.

Het is het einde van de waan
van eenzaamheid.

Het is het begin van koningschap
van werkelijkheid,
waarin het ik de honing puurt
uit de oneindigheid van jaren
en leert voor zich die honing dan
als wijsheid te vergaren.

En wetend nu wat liefde is
en liefde gevend, liefde levend

verder gaat door het bestaan
tot aan het einde van de waan,
het einde van de schijn van zien.
De mens ervaart de liefde die ik dien
is de kracht waaruit ik eens ben voortgekomen.
Die eenheid heeft in mij steeds bestaan,
het afzonderlijke zijn 't was slechts dromen
van iets wat nooit, nooit echt bestaat.
Maar wat in mij die liefde laat
dat is de zoetheid van 't bestaan,
dat is de zoetheid van het weten
om dat wat is, zelf als de schijn van leven
is vergeten.

Ik hoop dat u deze korte samenvatting als afsluiting wilt aanvaarden Ook namens mijn collega van voor de pauze dank ik u voor uw aandachtig gehoor, uw belangstelling en wat mijzelf betreft, voor de vragen; er waren enkelen bij die ik toch zeer interessant vond. Ik hoop dat u een aangename huisweg hebt en een gezegende nachtrust kent. En zoudt u ooit uittreden, komt u eens bij ons kijken, dan weet u waarom er in onze wereld niet over kwaad wordt gesproken.

Goedenavond.