

Amsterdam, 30 september 1991

VRAGENGEDEELTE

Zo goedenavond, vrienden. Schriftelijke vragen gaan voor. Ik zal het zo kort mogelijk doen. Eh, we zullen proberen zo veel mogelijk vragen in zo kort mogelijke tijd af te handelen. Eerste vraag.

- ❖ *Is aan gene zijde iets bekend over het genezende medium Jomanda, haar 'aardse' naam is Joke Damman.*

Eh, er is iets over bekend, ja, maar een vaste mening daaromtrent bestaat schijnbaar niet.

- ❖ *Hoe is het mogelijk dat in de kapel San Severo te Napels nieuwe informatie gegeven wordt omtrent procedé's die daar zo'n 200 jaar geleden gebruikt werden nota bene in de vorm van papier én schrift uit die tijd?*

Eh, ik zou u dit niet kunnen zeggen, ik ben niet op de hoogte van degenen die daar werken of de wijze waarop er gewerkt wordt.

- ❖ *Werden de ontdekkingsreizen (plus minus vijftienhonderd) van meet af aan om handels-, roof- en machtsoverwegingen gemaakt?*

Ontdekkingsreizen worden meestal gemaakt uit nieuwsgierigheid en uit behoefte tot avontuur. Zodra ze resultaat opleveren, wordt het een kwestie van macht en rijkdom.

- ❖ *De schuldenlasten leiden tot uitverkoop van arbeid, natuur en grondstoffen. De arme landen moeten zich wel openstellen voor de wereldmarkt; ze móeten hun land wel uitverkopen. Is dit alles waar; hoe vindt de geest deze gang van zaken?*

Onze mening is dat de mensen op het ogenblik de zaak helemaal verkeerd benaderen; o.a. de productieprocessen kunnen veel beter en veel eenvoudiger, wanneer men betere producten maakt en dientengevolge dus niet een wegwerpkultuur in stand houdt. Ik noem maar een van de vele dingen. Dit zou zowel wat grondstoffen betreft als ook voor de zuiverheid van de atmosfeer een grote verbetering betekenen. Verder, de mensen willen nu eenmaal hun gemak hebben en daarvoor offeren ze de hele wereld op. Dat arbeid uiteindelijk overschat wordt in deze tijd, is iets waar de meesten van ons het wel mee eens zijn. Arbeid zou naar prestatie betaald moeten worden en niet naar aanwezigheid - een doel wat in zeer vele landen al lange tijd is nagestreefd en voert tot eigenaardige verhoudingen zoals die nu langzaam maar zeker kenbaar worden bijvoorbeeld in Rusland. Dus heel eenvoudig gezegd: We zijn het met al die situaties niet bepaald eens. Wat betreft de ontwikkelingslanden. Zolang men daar een bovenlaag heeft die westerse luxe etc. voor zich begeert, zal er een uitverkoop plaatsvinden. Deze uitverkoop wordt niet door de Europeanen of de Amerikanen in de eerste plaats geëntameerd; ze komt voort uit de hebzucht van de leiders ter plaatse. En dat wordt wel eens over het hoofd gezien. Laten we niet vergeten dat de slavenhandel - indertijd zo verwerpelijk geacht door zovelen - niet werd bedreven door mensen die eenvoudig gingen roven en kapen, maar is begonnen doordat bepaalde hoofden werkers van hun eigen stam verkochten aan kapiteins. En zo zou ik door kunnen gaan. Men moet zich realiseren dat de schuldvraag niet alleen bij het westen of niet alleen bij derde wereldlanden ligt, maar dat het oprichten van allerhand grenzen, economische grenzen en andere, altijd de derde wereldlanden zal schaden, maar gelijktijdig ook de bewoners van de rijkere landen schaadt, omdat de schuldenlasten oplopen, terwijl uiteindelijk niet veel meer aan werkelijke luxe en vrede kan worden bereikt. Voldoende?

- ❖ *In een dorpje in de Andes zou een aantal ingewijden samen leven; om hoeveel gaat het daar, om 3 of 4, of 20, of wel 100, wat doen zij zoal; is het waar dat hun gezamenlijke kracht, Noord-en Zuid-Amerika a.h.w. overstraalt en beide continenten geestelijk a.h.w. in goede banen leidt?*

Dit zijn allemaal veronderstellingen. Er bestaat een dorpje waar ook stoffelijk ingewijden inderdaad leven. Dit ligt inderdaad in de Andes, het aantal stoffelijk aanwezigen varieert tussen de 20 en de 80, dat is niet altijd hetzelfde. De kracht van uitstraling varieert eveneens, maar is bedoeld voor de gehele wereld en niet alleen voor bijvoorbeeld het zuid-amerikaanse continent. Dan kunnen we verder nog zeggen: de geestelijke waarden die hier kunnen worden aangeboord

en de krachten die daarbij behoren, zijn in staat om rampen te veroorzaken of te voorkomen en dit kan in de komende tijd een grote rol spelen. Voldoende?

❖ *Hoe weet u (of is dat niet zeker) dat Jezus gezegd zou hebben: 'Op deze rots kunt gij vertrouwen'; waarom niet (een vroegere suggestie in brochure: de ware leer van Jezus): 'Gij Petrus, gij zijt steenhard (hebt bij wijze van spreken een bord voor je kop) , gij gaat nog eens een kerk bouwen'. Is er iemand die zeker weet wat hier gezegd is; geven de apocriefe boeken hierin uitsluitel? (Er is nogal wat uit voortgevloeid).*

Er zijn enkele apocriefe boeken waarin dus het 'tu es Petrus' (gij zijt de steenrots en hierop zal ik mijn kerk bouwen) inderdaad als onjuist wordt omschreven en zelfs de neiging van Petrus en enkele anderen om zich boven anderen verheven te voelen, werd, gezien als een grote fout die velen leven en zaligheid zou kosten. Er zijn hier dus drie apokriefen die hier wat over zeggen. Het 'tu es Petrus' is echter benadrukt door een kerk die haar eigen macht wilde bevestigen en de nadruk op deze tekst komt voor het eerst voor kort nadat het byzantijnse rijk het Christendom heeft aanvaard. Voldoende?

❖ *De Boedha heeft ook een aantal dierenlevens gekend volgens de schriftelijke overleveringen. In die levens spreekt hij over herkenningen van vrienden en familie in zijn leven als Boeddha die hij toen in de vorm van een dier of mens ook gekend heeft. In hoeverre is dit juist?*

Dat kan ik niet controleren, maar als hij het gezegd heeft zal het voor hem juist geweest zijn en aangezien de herkenningfactor volledig past in het concept van leven zoals het in de Hindoewereld en later ook in de boedhistische wereld bestaat, kunnen we aannemen dat hij ongetwijfeld vele dingen zéér juist heeft gezegd, ook omtrent voorgaande incarnaties.

❖ *Van Johannes de Doper horen wij nooit meer wat; waar is hij sedertdien gebleven, wellicht nog eens geïncarneerd (zo ja, waar, hoe, wanneer), of was het zijn laatste leven op aarde? Er gaat ook nog een filosofie, dat hij naar een andere planeet is gegaan(?!)*

Nou, ik zou het niet weten. Ik heb in ieder geval niet gehoord dat hij naar een andere planeet is gegaan. Wat hij precies doet weet ik ook niet, hij is namelijk allang niet meer Johannes de Doper en dat is misschien goed voor zijn dieet, want alleen maar honing en allerhand insekten eten, dat lijkt me ook niet bepaald een aantrekkelijk leven. Voldoende?

❖ *Had Jezus naast zijn putten uit de Bron ook nog 'gewoon' geleidegeesten? Is er iets bekend, wie wat waren: hogere krachten van de broederschap of gewoon overleden familieleden?*

Jezus was verbonden met 'de Vader'. Dat wil zeggen dat Jezus een bewustzijn bezat waardoor hij de totaliteit kon benaderen en de krachten van de totaliteit ook via zichzelf tot uiting kon brengen. Dan heb je geen geleidegeesten meer nodig. Integendeel, dan ben je zelf misschien de geleidegeest ook van bepaalde geestelijke krachten. Voldoende?

❖ *De stigmatische verschijnselen bij mevrouw Thérèse Neumann konden de toets der wetenschap doorstaan. Wat gebeurde hier; welke eventuele gaven of vermogens had deze vrouw (en zelfs als het hysterie betrof, wat gebeurde er dan)?*

Ja, u vraagt allemaal dingen die heel moeilijk kort te beantwoorden zijn, maar zeer in het kort gezegd: Wanneer je je sterk vereenzelvigd met een bepaald denkbeeld, dan zul je verschijnselen vertonen die aan dit denkbeeld gereleerd zijn. Wanneer je iemand een gloeiende pook laat zien, een blindoek geeft en hem dan aanraakt met een stukje ijs, vertoont hij brandblaren. M.a.w. het denkbeeld is in staat om bepaalde lichamelijke verschijnselen waaronder laesies tot stand te brengen, ook zonder dat er een reële oorzaak daarbuiten ligt. Bij Thérèse Neumann was dit ongetwijfeld het geval. Haar vroomheid voerde haar tot een zo volledige identifikatie met het lijden van Jezus zoals dit beschreven staat, dat ze daardoor de tekenen ging vertonen die volgens deze beschrijving, - en niet volgens de werkelijkheid -, aanwezig moesten zijn. Dit is inderdaad gekonstateerd. Haar visioenen daarbij zijn hier en daar vraagwaardig, maar ze waren in ieder geval spontaan en oprecht gegeven. Voldoende?

❖ *Tesla dacht dat alle verschijnselen oorspronkelijk elektromagnetisch van aard zijn. Bedoelde hij ook zwaartekracht en licht? Was zijn intuïtie juist?*

Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen van de wetenschap in de laatste tijd, dan blijkt dat Tesla heel wat verder is geweest dan vele theoretici tháns durven gaan. Maar alles is uiteindelijk trilling; trilling kan herleid worden tot energie; energie die ontstaat door ontleding van de kleinste deeltjes en de velden die daardoor gevormd worden. En dit is zeker ook voor zwaartekracht, voor ruimte en tijd een van de bestaansoorzaken. Als zodanig had Tesla dus gelijk. Voldoende?

- ❖ *Zijn de boekjes van Krishnamurti en Ramana Maharishi over 100 jaar ook nog gewoon in de winkel verkrijgbaar of dan inmiddels in het vergeetboek geraakt?*

Nou, ik weet het niet, maar ik denk dat Krishnamurti bijvoorbeeld zeer veel denkbeelden naar voren heeft gebracht die nog lange tijd belangrijk blijven, hij heeft ook vele volgelingen en als zodanig zullen herdrukken nog wel plaatsvinden van nu in het vergeetboek geraakte uitspraken van hem, bijvoorbeeld uit zijn jeugdijaren, toen hij nog beschouwd werd als een komende, zeg maar, Messias. Wat betreft Maharishi, deze heeft vele op zichzelf belangrijke dingen gezegd, maar ik neem aan dat in de Hindoe cultuur op het ogenblik nieuwe wijsgeren ontstaan die het nóg beter en nog juistere zegen, ik betwijfel dus of zijn werken dan nog verkrijgbaar zullen zijn.

- ❖ *Zijn er ook slechte c.q. kwade geesten? Hoe moet een mens ermee omgaan als ze het gevoel hebben niet alleen te zijn in huis, terwijl hij of zij wel alleen thuis is?*

Nou, ik zou zeggen, er zijn goede en kwade geesten in zoverre dat degenen die iets willen wat u niet wilt, voor u kwaad zijn en degenen die iets willen wat u wel wilt, goed zijn. Wanneer u denkt dat er een entiteit is, aksepteer het bestaan van die entiteit en bemoei je er zo weinig mogelijk mee. Wil de entiteit contact opnemen, zorg ervoor dat dergelijke contacten nimmer dwingend zijn, maar vraag eens een keer: wie ben je en wat wil je... Heel vaak zult u ontdekken dat u niet te maken hebt met werkelijke entiteiten, maar bijvoorbeeld met astrale schillen die nog lange tijd op een bepaalde plaats zijn blijven hangen. Voldoende?

- ❖ *Ooit heeft een spreker een hele tijd gesproken over het gevaar van elektriciteitshuisjes vlak bij je huis, ik meen binnen 150 meter. Kunt u hier en over stroom in huis wat meer vertellen? Hoe ziet u zo'n elektromagnetisch veld?*

Nou, dat is heel eenvoudig. U gebruikt wisselstroom, dat wil zeggen dat er een voortdurend wisselend magnetisch veld wordt opgebouwd rond allerlei dingen(?) die in bedrijf zijn. En dat houdt dus in dat er een uitstraling is vergelijkbaar bijvoorbeeld met een radiozendertje. Hebben we te maken met sterkstroom, dan zijn die impulsen veel groter en daardoor ook de velden veel groter, óók wanneer bij hoge spanning een minimaal amperage gebruikt wordt. De spanning heeft hier dus veel mee te maken, vooral wanneer die spanning in een skineffect, dus alleen aan de buitenkant van een leiding zich pleegt te manifesteren. Wanneer u zegt: het is schadelijk, dan zeg ik: het is niet zonder meer schadelijk. Een afstand van 150 meter bijvoorbeeld van een huisje waarin de hoofdspanning vijftienhonderd tot tweeduizend volt bedraagt, is meer dan voldoende; dan kan het niet storend inwerken. Wat betreft uw elektrische leidingen in een huis; wanneer ze voortdurend in bedrijf zijn en in een kleine ruimte dus vele leidingen geactiveerd zijn, dan kán dit invloed hebben op de werking van uw zenuwstelsel en als zodanig bepaalde overprikkelingen veroorzaken. Voldoende?

- ❖ *Is het zo dat wanneer je hasjies hebt gerookt dat dit een kleverige stof in de hersenen achterlaat en deze lang, 15 jaar, blijft zitten (gelach); dit volgens sommige wetenschappers. Als dit zo is, wat is hier aan te doen, laser misschien?*

Nou, ik zou zeggen, deze heren dus van nieuwe hersens voorzien, want ik vermoed niet dat er kléverige stoffen inzitten, maar er zit te wéinig in....

- ❖ *Wordt de Orde in zijn geheel ook nog door een of meer hogere krachten beschermd, zoals dit van de theosofie beweerd wordt door Morya en/of Koet Hoemi?*

Ja, ach, u zou kunnen zeggen, dat de Orde behorend bij de Witte Broederschap door alle hoge entiteiten van deze Witte broederschap beschermd wordt. Wat betreft de door u genoemde meesters, het zijn de zogenaamde meesters van de Poort of de Weg, deze beschermen een bepaalde ontwikkeling, niet een bepaalde geloofssoort of een bepaalde vereniging. Ik hoop dat het voldoende duidelijk is.

- ❖ *Is bekend waar Rama wel geboren is, als het niet in Aiodhya was?*

Ik zou het niet weten.

- ❖ *Wat heeft hij vroeger gedaan en gepresteerd?*

Ik zou u het niet kunnen zeggen.

- ❖ *Newton zou zijn inspiratie hebben geput uit het werk van de mystikus Jakob Boehme. Is dit ook zo; hebben ze elkaar gekend (eventueel ontmoet)?*

Of ze elkaar gekend hebben, weet ik niet. Dat er een grote gelijkenis is tussen bepaalde gedachtengangen, staat wel vast en men zou dus kunnen beweren dat de werken van Boehme die uiteindelijk eerder zijn ontstaan invloed hebben gehad op enz.

- ❖ *Ging Jezus, ook vóór de steniging van Maria Magdalena, waar hij tussenbeide kwam, al nauw met haar om? Er bestaat een lezing (via een jong trance-medium), dat de ingeving 'Wie zonder zonde is, werpe de eerste steen' een echo was uit een zijner veel eerdere levens (pre-atlantisch), waarin hij een vergelijkbare rol als Magdalena had gespeeld, zoals hem in een droom in de nacht voor het incident getoond was.*

Ik kan geen van deze feiten bevestigen, zelfs niet dat Magdalena degene was die gestenigd werd. Het was een overspelige vrouw, verder staat er niets over vast, de associatie met Magdalena lijkt mij zeer onwaarschijnlijk, omdat deze totdat ze Jezus ging volgen onder bescherming stond van de tempelwacht en als zodanig nooit gestenigd zou zijn. Dus moeten we de konklusie trekken dat Jezus' woorden 'wie uwer zonden zonder is, werpe de eerste steen', alleen de konklusie is geweest van iets wat er gebeurde en wanneer u de verschillende reportages daarover leest, dan staat er dat Jezus met een stok in het zand schreef. En wat zou hij nou hebben opgeschreven? Misschien wel het zonderegister van degenen die klaar stonden om een ander te vermoorden met stenen?.... Hij heeft het in ieder geval met zijn voeten uitgeveegd.

- ❖ *We zijn hier in Nederland een beetje het heffend vingertje naar Brazilië en Indonesië (m.b.t. boskap en haar gevolgen voor mens, dier en plant), maar we zijn zelf ook niet in staat om onze genen van bomen te behouden. Als we regionaal genenmateriaal - van bomen met name - uitroeien, wat hier gebeurt en dan genenmateriaal van bomensoorten importeren (sinds de tweede wereldoorlog veel voorkomend), bijvoorbeeld eiken uit het Oostblok, kan dat materiaal van elders zich dan snel aanpassen, of zijn we hier gewoon dom (het eigen materiaal uit te roeien)?*

Nou, mensen die het eigen materiaal uitroeien zijn natuurlijk altijd dom. En als ze dan bovendien met hun vingertje naar anderen wijzen, dan zijn ze dubbel stom. Vandaar dat je ook zo heel vaak ziet dat bepaalde mensen, we hebben zelfs een politikus gehad: Ja, het is goed dat u die vraag stelt, het antwoord op deze vraag valt in drie punten uiteen: ten eerste, ten tweede, ten derde, nou ja, ik denk dat het een kwestie is om eigenwijsheid nader uit te drukken en Nederlanders zijn eigenwijs. Wat betreft het invoeren van materiaal uit andere streken, planten kunnen zich, mits ongeveer gelijke klimatologische omstandigheden bestaan, praktisch overal waar voldoende voedingsbodem aanwezig is, handhaven. Ze zullen dan wél hun eigenschappen enigszins aanpassen, maar zoals blijkt uit de zure gronden en datgene wat daar is aangeplant, is die aanpassing niet alleen zeer snel, maar bovendien zeer doelmatig. Voldoende?

- ❖ *Weten paus en kurieleden wel, dat Jezus intiem met vrouwen omging en wellicht ook mannen en dat hij nooit een kerk heeft willen stichten, of zijn de apokriefe geschriften daaromtrent zóver weggestopt achter kluisen, dat ze het zelf ook niet meer weten, met alle konsekwenties van dien voor privéleven, gezinsleven, houding tegenover gezag en persoonlijke aansprakelijkheid. Heeft de kerk deze boeken moedwillig weggemoffeld?*

Er zijn heel wat boeken, ja, waar niemand aan kan komen, behalve de hoogste leden van de kurie en dan nog met bijzondere goedkeuring en dat is doodgewoon, omdat daarin dingen staan die voor de kerk en het optreden van de kerk niet bepaald gunstig zijn. Wat de paus betreft, hij is een hele goede man, hij studeert nu al voor engel, daarom vliegt hij zoveel. En wanneer hij zijn werkelijke rol in de politiek op het ogenblik reëler zou bezien, wat de pope natuurlijk niet doet, dan zou hij beseffen dat hij voor politici en pauzeteken is dat gebruikt kan worden wanneer ze zelf weer tot hun zinnen willen terugkeren. Voldoende?

- ❖ *Waarom is de politieke wíl er niet om het milieuprobleem en armoedeprobleem mondiaal aan te pakken. Komt die er ooit, bijvoorbeeld uit noodzaak?*

- Het is heel eenvoudig: Politiek kan alleen dan bestaan, wanneer de politikus voldoende steun kan verwerven. Voldoende steun je alleen verwerven door mensen die invloed hebben of die je kunnen kiezen, zoveel mogelijk hun zin te geven totdat je gekozen bent om ze daarna alles af te pikken en het laatste jaar nog weer zeer royaal enkele schenkingen te doen. En dat betekent dat je langwerkende projecten als bijvoorbeeld milieu en dergelijke in de politiek eenvoudig niet aanpakt om de doodeenvoudige rede dat ze niet rendabel zijn. Je zult er misschien mooie woorden over spreken maar eraan dóen, dat is iets heel anders. Voldoende?

- ❖ *Kan de atmosfeer van een planeet - om wat voor reden dan ook volledig verdwijnen?*

Ze kan inderdaad volledig verdwijnen, maar dat hangt dan over het algemeen samen ofwel met het ontstaan van een verandering in de zwaartekracht, dan wel en dat is ook mogelijk, een aanmerkelijke verzwakking van het eigen magnetisch veld. Hoe minder rotatie een planeet vertoont, hoe sneller zij haar atmosfeer kan verliezen. Voldoende?

- ❖ *Hoe kan men Noord-Amerika zijn materialisme afleren, of is dat helemaal niet de bedoeling; is het wel goed dat dit land zo materialistisch is? Welke boodschap is daar nu en over 10 jaar het belangrijkste?*

Dat zal net als tegenwoordig zijn de boodschap van de televisiedominee's die kapitalen vergaren door de mensen voor te houden dat je als een goed christen handelt wanneer je zoveel mogelijk geld geeft en dat zondigen dan niet zo erg niet is.

- ❖ *Kan men in de toekomst zout water grootschalig en goedkoop in zoet water omzetten? (erg nuttig voor de menselijke consumptie en bevoëing). Heeft de grote hoeveelheid zout water, die onze planeet rijk is, een speciale functie? (behalve voor ruimtevaarders).*

Ze heeft wel degelijk een grote functie. Zonder dat zoute water zou veel leven op aarde niet kunnen bestaan en zou veel leven ook nooit ontstaan zijn. Wat betreft het omzetten in zoet water, er bestaan bepaalde procédés die op het ogenblik reeds deels worden gebruikt, waarmee, wanneer men het rationeel aanpakt, zoet water kan worden gewonnen uit zout water in voldoende hoeveelheden om alles wat de mensen nodig hebben, te geven. Maar het zou veel eenvoudiger zijn, wanneer men de rivieren minder verontreinigde, dan zou de neerslag zelve vanzelf ook zuiverder worden en het eindresultaat zou dan zijn, dat u zoetwater genoeg krijgt van de continenten en dat u er maar heel weinig bij hoeft te gaan maken.

- ❖ *Is het voor het ondergaan van zuivere verlichting noodzakelijk dat lichaam en geest al enige tijd in behoorlijke staat verkeren (geen verzwakking door alcohol of roken) of gaat het slechts om de absolute aanvaarding?*

Tja, alcohol, roken, eh, wat hebben we nog meer voor 'zonden', seks, ja, dat vind ik trouwens eigenaardig in Engeland, hè, daar moest de koster de sextop(?); kunt u nalezen. Maar goed, om het heel simpel te zeggen: Wanneer absolute verlichting optreedt is dit de absolute overgave aan een schijnbaar Niet. Wanneer deze optreedt óngeacht de omstandigheden waaronder, is dit de verlichting. Jezus bijvoorbeeld ervoer een verlichting nadat hij veertig dagen had gevast. Staat niet in de evangeliën. En van de Boeddha weten we dat hij niet bepaald in lichamelijk zeer goede staat was toen hij onder de boabboom ging uitrusten en daar een verlichting vond. Verlichting is dus niet noodzakelijk een kwestie van een gezond lichaam, de afwezigheid van bepaalde stoffen en zo, al zullen er heel veel mensen zijn die het prettiger zouden vinden als het wel zo was.

- ❖ *Worden er op aarde in het geheim (in de U.S.A. of Rusland bijvoorbeeld) - misschien ondergronds - ook een soort vliegende schotels gebouwd? (Sommige regeerders weten wél van het bestaan ervan af).*

Nee, velen regeerders zien ze wel vliegen, maar ze hebben nog geen vliegende schotels gebouwd.

- ❖ *Kunt u iets over het geestelijk weerbericht zeggen?*

Het geestelijk weerbericht. Nou, dat is heel eenvoudig: veel neerslag, donderen en daarna enkele opklaringen ongeveer in december. Dus je zou kunnen zeggen, op het ogenblik zijn rood invloeden op de wereld het sterkste, blauwe invloeden kunnen worden verwacht over, vanaf heden gerekend, ongeveer twaalf dagen. Ze zullen dan ongeveer drie à vier dagen zeer sterk inwerken. Dit kán voeren tot opzienbarende onthullingen, ontdekkingen of zelfs overeenkomsten. We kunnen rekenen met een afwezigheid van sterke witte invloeden tot ongeveer half oktober, daarna komen enkele sterke witte invloeden naar voren. Het is echter te vrezen dat deze gelijktijdig een verscherping van bepaalde conflicten veroorzaken. Een levenskrachtinvloed kan eerst verwacht worden ongeveer twintig november. In deze tijd zullen velen een vergroting van hun eigen vitaliteit, levenskracht en ook levensvreugde ervaren. Voldoende? Nou, dan laten we het erbij. Ik dank u voor uw aandacht, ook namens m'n kollega. Ik hoop dat u op deze avond bepaalde dingen hebt gehoord, en u daar niet te zeer over ergert, maar er wel eens even over nadenkt, en wanneer u een konklusie hebt, dat u er ook wat mee doet.

En met deze wens zeg ik dan verder: Goedenavond, prettige huisgang, gezonde nachtrust, en als u soms uittreedt, kom even aanwippen, dan kunnen we verder praten.

Goedenavond.