

Lezingen gehouden niet onder ODV-paraplu (van Gene Zijde), maar op persoonlijke titel van de sprekers (vaak Henri)

7 februari 1991

DE GOLFOORLOG

Goedenavond, vrienden. In het begin van de bijeenkomst zou ik u er graag op willen wijzen, dat sprekers uit de geest niet bepaald onfeilbaar of alwetend zijn. Ik zeg dat al vast, dan valt het u dadelijk niet meer op. U kunt een onderwerp geven, waarover we spreken, u kunt het aan mij overlaten, maar vragen zou ik graag uit willen stellen tot mijn collega, die na de pauze komt, zich daarmee bezig kan houden. Hebt u een voorkeur, vertelt u het maar.

❖ *De Golfoorlog, en de eventueel positieve aspecten voor later. Uw visie daarop.*

Ja, laat ik het heel voorzichtig uitdrukken. De Golfoorlog is in feite een uit de hand gelopen televisieprogramma over de ruzie tussen twee oude heren. Er spreken hier zoveel persoonlijke en machtspolitieke factoren een rol, dat je eigenlijk je afvraagt wat nu eigenlijk de reden is. Het gaat niet alleen om de olie, er zijn andere zaken in het geding waaraan de meeste mensen voorbijgaan. Bijvoorbeeld, waarom is er in de Arabische wereld, vooral bij de eenvoudige mensen, zoveel enthousiasme voor een tiran als een Saddam Hoessein? Dat is heel eenvoudig. De Arabieren hebben zich altijd de mindere gevoeld van de christenen. Eens waren ze groot, in de tijd van de kalifaten. Daarna zijn ze altijd de mindere geweest, de bediende, bij wijze van spreken. En toch hebben zij naar hun opvatting het ware geloof. Zij zijn de uitverkorenen van Allah. En dan zijn er verschillende richtingen natuurlijk in de Islam. En op het ogenblik, zoals u weet, heeft de Sjia, dat is een bepaalde leer, heeft de voorkeur. In deze leer ga je uit van het standpunt dat je iedereen en alles moet onderwerpen of bekeren. Versimpeld uitgedrukt natuurlijk, want er zit meer aan vast.

Saddam Hoessein is wel moslim, maar hij heeft alles gedaan wat bij de Koran en de commentaren enz. verboden is. En hij doet het nog, maar openbaar is hij vroom. Hij matigt zich dingen aan, die je niet aan kunt matigen. Hij roept bijvoorbeeld de Jihad uit. De Jihad, de heilige oorlog, kan alleen uitgeroepen worden, door een geestelijk leider. Saddam Hoessein is dat niet. Maar Hoessein, - ja, als u vindt dat ik vervelend word, of teveel repeteer wat u misschien al eens gehoord hebt, zegt u het rustig -, Saddam Hoessein heeft dus een wat eigenaardig verleden. Zijn moeder werd verstoten, hij is dus opgegroeid bij een pleegvader, die hem kwalijk nam, dat hij niet van hem was. Hij was al heel vroeg bezig met jeugdbendes, hij heeft zich met afpersing beziggehouden. En is uiteindelijk in een leger terechtgekomen. Niet dat het veel betekende, maar daar kwam hij tot de ontdekking dat iemand die bevelen geeft en zorgt dat een ander niet na kan denken daarover, de baas is. Vanaf dat ogenblik heeft hij zich beziggehouden, zowel met militaire, politieke als terroristische bezigheden. En daaruit is hij dan gegroeid, uiteindelijk, tot dé man van Irak, een deel van het oude Perzische rijk. Hij heeft een oorlog van acht jaren gevoerd, omdat hij, bij een terroristische aanslag overigens, aansprakelijk was voor de dood van Khomeiny, eh, pardon, een kind van Khomeiny. Daar is die acht jaar oorlog over geweest.

Hoessein heeft één ding geleerd: met een beetje terreur en een beetje handelen kun je altijd wijzer worden. En hij kan niet begrijpen dat de Amerikanen dat heel anders zien. De Amerikanen zien hun land als Gods own country. Gods eigen land. Wat dat land doet is goed en zij hebben de president gekozen. Dat ze hem niet kunnen beïnvloeden, niet erg, maar hij is een soort godheid. Zelfs als hij ex-president is, heeft hij nog recht op allerhande égards en voorrechten. En nu is er eens een president die zegt, hé, wat jij daar doet, mannetje, mag niet. Dat is een belediging in de ogen van een Arabier. Je verbiedt het niet. Je zegt: het zou beter zijn als het anders is en kunnen we niet handelen... Dus het antwoord was nee. En het resultaat ziet u op het ogenblik. De oorlog wordt op het ogenblik niet meer gevoerd om Koeweit. Het wordt gevoerd tegen Saddam Hoessein. Of ze dat nu toegeven of niet, dat is het doel van de Amerikanen. Die brutale Arabier moet op zijn nummer gezet worden. En daarmee heeft u de basissituatie en dan vraagt u: zijn er positieve werkingen. Eén eigenaardige

positieve werking kunnen we nú al constateren. De saamhorigheidsgevoelens tussen de Arabieren en zeker ook de andere islamieten zijn veel groter geworden en ze zijn althans tijdelijk, veel van hun onderlinge strijd en twisten vergeten. Degenen die nu nog strijden, bijvoorbeeld aan Amerikaanse zijde, zijn meestal geen gewone burgers. Het zijn, of militairen die macht aanbidden of het zijn staatslieden die - neemt u mij niet kwalijk, maar het hoort nou eenmaal bij het Verre Oosten - hopen op een vette baksjij, een vette fooi. Soms komt die fooi in politieke voordelen, zoals in Syrië, in andere gevallen hoopt men zijn eigen macht ermee te bevestigen, zoals bijvoorbeeld Saoedi Arabië.

Laat ons volkomen eerlijk zijn. Bijna alle regeerders in dit gebied van de wereld zijn tirannen. Hoessein is geen uitzondering. En als we kijken naar de sjeiks van al die olie-emiraatjes, dan ontdekken we dat het allemaal mannen zijn die uiteindelijk naar de macht grijpen en naar de grote welvaart voor zichzelf. En hebben ze die, dan willen ze ook nog wel wat doen voor het volk. Zoals een stamhoofd eerst zichzelf rijk steelt en dan een klein deel van zijn buit aan zijn strijders uitdeelde. Zo was dat vroeger.

Die saamhorigheid zou wel eens kúnnen voeren tot een terugkeer naar de oorspronkelijke Koran. Op het ogenblik zijn het de uitleggingen, de wetten daaruit afgeleid, waar de grote geschillen in de Islam door zijn ontstaan. Maar wanneer ze een eenheid worden, dan kunnen ze gezamenlijk veel meer dan afzonderlijk elk volk ooit kan bereiken. Wanneer ze daarnaast moeten concurreren met de westelijke wereld en dat is heel waarschijnlijk, wanneer er geen grote hoofden meer zijn, die bijvoorbeeld half Engeland op lopen te kopen. U weet tegenwoordig in Londen, nietwaar, een derde is nog van de Engelse, een derde van de jappers, en het andere derde is van de olie-emiraten. En in New York zou je ook kunnen zeggen, dat behalve Staten Island dan, grotendeels nog Amerikaans bezit, een groot gedeelte van de stad, direct of indirect in handen is van de jappers, van de oliesjeiks.

Het is duidelijk: men zal moeten concurreren. Dat kan men alleen doen door verder te gaan, bijvoorbeeld met de tuinbouw. Door besproeiing blijkt tuinbouw in die woestijngebieden wel degelijk mogelijk. De sjeiks, mede uit op eigen belang, hebben waterzuiveringsinstallaties gebouwd. Men wéét nu hoe het moet.

Er zijn banken zijn gekomen. Er zijn bedrijven gekomen. Er is een mogelijkheid om veel dingen zelf te doen. Ook al is dat dan niet zo goed misschien of zo goedkoop als het westen bijvoorbeeld leveren kan. Hierdoor zou inderdaad een nieuw blok kunnen ontstaan, een blok van de Islam. En neemt u mij niet kwalijk dat ik het zeg, maar dat is wel positief.

De christenen hebben in hun tijd ook allerhande vreemde dingen uitgehaald. Denkt u maar aan de kruistochten: bevrijd het heilig graf en steel je rijk... Want dat was de slagzin. En daarna zaken als inquisitie en dergelijke. We hebben het allemaal meegemaakt. Bekeringen met geweld: Karel de Grote was er een meester in. En dan indeling in standen en daardóór het ontstaan van enerzijds adel - meestal mede militair georganiseerd in die tijd - en de steden en daardoor een langzame groei naar wat men tegenwoordig democratie noemt. U weet: democratie is een vorm van absolutisme, waarbij de mensen in een land zelf mogen kiezen door wie ze bedrogen worden. Dus diezelfde groei krijgen we nu in dat Islamitische gebied.

En dat houdt in dat het onderwijs er beter wordt. Op het ogenblik is in de meeste Islamitische staten het aantal analfabeten tussen de dertig en de vijftig. Het aantal mensen dat goed kan rekenen is meestal niet hoger dan vijftientig. Vergelijk dat met Nederland, waar het aantal analfabeten gedaald is tot ongeveer 3%. Maar ja, daar bent u Nederlander voor: iedereen kan heel goed rekenen, vooral naar zich tóe en waar we bovendien zien dat iedereen behoorlijk kan lezen en schrijven enz. Als we de hele EEG bekijken bijvoorbeeld, dan blijkt dat er maar één land is, dat op het ogenblik nog 26, 27% mensen heeft, die moeilijkheden hebben met lezen en schrijven: Dat is Engeland.

Dus je krijgt een vernieuwing van de cultuur, maar mét behoud van bepaalde toch goede kwaliteiten, die dank zij de Koran en Mohammed zijn ontstaan in dit gebied. Als de twist wegvalt, ontstaat er een nieuwe grootmacht. U zegt: is dat positief? Ja, volgens mij wel. Want op het ogenblik dat er een grootmacht is van de islam, die één is geworden, zullen de christenen, de boeddhisten en alle anderen, de hindoes rekening met ze moeten houden. Dan is het geen kwestie meer van strijden, dan is het een kwestie van aanvaarden, gelijkwaardigheid ontdekken, omdat het de enige manier is om tot een redelijk zelfbehoud te komen. En waar de mens zich niet meer beroept op zijn eigen meerwaardigheid, zijn eigen

uitverkoren zijn enz., maar probeert medemens met anderen te zijn, probeert om met die anderen samen iets op te bouwen, dan ontstaat een nieuwe samenleving voor de gehele wereld, maar ook een nieuwe macht. En die macht is die van noodzaak erkenning, niet meer bureaucratie, niet meer technocratie, niet meer plutocratie, maar eenvoudig het erkennen van noodzaken en er gezamenlijk wat aan doen.

En dan denk ik dat de regenwouden weer aan kunnen groeien, dat er geen sprake meer zal zijn van gaten in de ozonlaag en dat de vergiftiging van de bodem en de wateren langzaam maar zeker vermindert. En bovenal geloof ik, dat mensen die leren openstaan voor anderen, voor wat anders is, daarmee gelijktijdig ook gevoeliger worden voor de krachten van de geest. En dan wil ik niet opscheppen en zeggen: als jullie de geest maar kennen, dan is het goed. Maar dan leef je in een grotere wereld, dan begrijp je meer van de geheimen van leven en dood. Dan is er minder angst om te sterven, maar er is ook meer vreugde in het leven. Dat zal niet onmiddellijk gebeuren. Een dergelijke ontwikkeling vergt, wanneer Irak verslagen wordt, en dat is bijna zeker, ook al kan het tussen de zeven maanden en de zeven jaar duren, hè, zal toch zijn werking krijgen: en vermoedelijk dus het eerste contact met de Christenheid op een prettige manier maken in 1993, 1994 misschien, dus over een paar jaar: en pas vijftig jaar, zestig jaar in de nieuwe eeuw zal er sprake zijn van een feitelijke uitwisseling en samenwerking. In de geschiedenis van de mensheid is dat een korte termijn, ook wanneer het nog een mensenleven lang schijnt te duren.

Dan vraagt u zich af: Wat zijn er verder voor gevolgen? Er gaan heel veel mensen over in deze tijd. En het zullen er nog wel meer worden. Maar als je sterft, dan kom je terecht in een nieuw leerproces. Uiteindelijk zul je opnieuw incarneren of je zult geestelijk verder gaan. Maar eerst moet je jezelf vinden, eerst moet je erkennen, wie en wat je geweest bent, beseffen wat de totale inhoud van je werkelijke persoonlijkheid is en dan kun je pas kiezen. Veel van degenen die in oorlogen gestorven zijn - er begint alweer uit de Eerste Wereldoorlog een kleine incarnatiereeks - zal geneigd zijn om te vechten voor vrede, zal geneigd zijn om begrip te koesteren voor anderen, zal niet meer zo snel discrimineren. Dat is dus een verbetering van het gemiddelde gehalte van incarnaties op aarde. Ook de moeite waard.

En dan ten laatste. Er bestaat op aarde zoiets als een gemeenschappelijk bovenbewustzijn. Dat wil zeggen: alle mensen stralen gedachten uit, maar bepaalde gedachten die veel vóórkomen, zullen een tijdlang een zelfstandig leven voeren en invloed hebben op zéér veel mensen. Andere denkbeelden worden zeer geconcentreerd uitgezonden en zullen bij vraagstukken of denkwijzen die daarmee corresponderen, bij de ander inspirerend werken. Als er steeds meer mensen komen die vrede willen. En dan bedoel ik niet zo de vrede van een koude oorlog. De kou hebt u nog en de oorlog ligt op het ogenblik in warmere streken, maar vrede die van binnenuit komt, de aanvaarding van je leven en van jezelf en van je wereld, waardoor je die tevredenheid vaak ondanks alles déélt met de ander, waardoor je anderen meer rust geeft. Iets van dat zachte glanzen van de tevredenheid van binnen kunt geven. Dat zou er toe kunnen voeren dat er grote veranderingen - ik verveel u toch nog niet, hè, nee? - komen bijvoorbeeld op wetenschappelijk gebied.

Het is op het ogenblik reeds bekend dat via meditatietechnieken, werken met je innerlijke ik, heel veel kwalen genezen kunnen worden. Dat daarmee dingen opzij kunnen worden gezet, een hoofdpijntje bijvoorbeeld of wat anders, die op het ogenblik met chemicaliën worden bestreden. Dat wil zeggen dat de gezondheid, de lichamelijke gezondheid, toe gaat nemen. Maar door meditatie word je gelijktijdig geconfronteerd met die innerlijke wereld van je. En in die innerlijke wereld leeft je werkelijke ik. Niet wat je naar buiten toe schijnt te zijn, of probeert anderen voor te goochelen dat je bent. Maar dat werkelijke ik, met al zijn voor en zijn tegen. En als je jezelf leert kennen, weet je waaróm je reageert, hóe je reageert en hoe het proces van reactie beheersbaar wordt. Dan ga je niet meer alleen uit van jezelf maar ook van de ander. Dat zou kunnen voeren, zij het dat dat nog wel een eeuw of meer aan zal slepen, tot een totaal nieuwe instelling en een vergroting van geestelijke gevoeligheid.

Wanneer de mensen leren te leven in een grotere wereld, wanneer ze leren te leven met al die nu occult genoemde of geheimzinnig genoemde invloeden, dan zullen ze het heelal anders gaan zien. En ook zichzelf. Dan worden ze niet meer deel van de aarde, maar worden ze eerst deel van de zon, het zonnestelsel en uiteindelijk van een sterrennevel, het melkwegstelsel. En zelfs daar hoeft het niet op te houden.

We moeten rekening houden met een periodiciteit van ongeveer, geef of neem wat, tussen de 2220 en 2240 jaar. In deze periode veranderen de invloeden. De middenperiode is altijd een stabiele. Daarin verandert betrekkelijk weinig. Dankzij alles wat er nu gebeurt, inclusief al die dingen die zo verschrikkelijk zijn, als aids, als drugs, maar ook oorlogjes, machtspolitiek, uitbuiting, brengen je naar een rijk, waarin dat niet zal bestaan.

U zit dus in een zeer interessante tijd. En de Golfoorlog is één van de symptomen van de onophoudelijke verandering die niet kan worden teruggedraaid. Niet via de media, niet door politiek en zelfs niet door tirannie. U maakt een deeltje mee van een rijpingsproces in de mensheid, waarin overbodige, uiteindelijk vaak op gekwetste persoonlijke gevoelens gebaseerde strijd en oorlogen en concurrentieslagen niet meer nodig zijn.

U maakt het sterven mee van het materialisme. U maakt de geboorte mee van de nieuwe wetenschap van de geest. En als er dan een Golfoorlog is, ik betreur dat ongetwijfeld zo zeer als u, omdat er zoveel onnodig lijden is, omdat er zoveel wederkerig onbegrip is, maar wanneer dit onvermijdelijk is, om de mensheid tot een nieuwe volwassenheid, tot een nieuwe rijpheid te brengen, dan heet ik haar ondanks alles welkom. En onthoud één ding: een oorlog als deze kán voeren tot een overgang van een groot aantal mensen, maar de bevolking van de wereld is zo dicht, dat die gemist kunnen worden. En deze zijn niet uitgeblust of uitgewist. Ze leven op een andere wijze verder en kunnen wéér op aarde incarneren wanneer dat voor hen en voor de wereld noodzakelijk is.

Dus vrienden, weest niet bang, weest niet bezorgd. Veroordeel niemand, want zelfs zij die de óorzaak zijn van deze krijg kunnen zichzelf niet redden en helpen, omdat zij het product zijn van hun geloof en hun maatschappij. Christelijk gezegd: Oordeelt niet opdat ge niet geoordeeld worde. Door niet te oordelen, maar de mens aan te voelen en te zoeken in een ieder met wie je contact hebt, zult u langzaam maar zeker innerlijk rijker worden. En dan zult u pas werkelijk gaan beseffen, wat dit hele veranderingsproces in feite voor de wereld, voor de mensheid, maar ook voor de werelden van de geest betekent. Een zeer pijnlijke, maar een redelijk grote stap voorwaarts naar een geestelijke volwassenheid, waarin eindelijk de gehele mens en niet alleen kleine delen van zijn bewustzijn, of van zijn besef in het leven tot uiting zullen komen.

Hebt u commentaar?

❖ *Hoe concludeert u zo makkelijk dat het met het materialisme afgelopen zal zijn, mede door deze oorlog?*

Wanneer u zich de moeite getroost om te kijken wat er op het ogenblik gebeurt, dan kunt u constateren: Grote moeilijkheden bij het bankwezen, niet alleen in de Verenigde Staten, maar ook in Engeland, in Duitsland en voor een paar banken in Frankrijk, voor de particuliere banken in Italië. Ik haal er nu maar een paar bij, ik zou verder kunnen gaan. Eigenaardige ontwikkelingen op alle beurzen in de wereld. Aantasting van zekerheden, ook van vaste valuta-waarde. Samenwerking moet in de plaats komen van materieel bezit. Uitholling in feite van de macht, van zelfs de internationals op het ogenblik. Wanneer u dat allemaal bekijkt en dat kunt u ook vandaag de dag in de kranten te lezen, in de media horen, dan zult u het toch met mij eens zijn dat het met het materialisme niet bepaald goed gaat. En wanneer we nou een stap verder doen, dan blijkt dat materialisme op het ogenblik nog kan bestaan, omdat, het klinkt onvriendelijk, hè, de hebzucht nog een van de modes van de tijd is. En de tweede mode is: afschuiven van verantwoordelijkheid.

Maar als je je verantwoordelijkheid zelf moet dragen, en wanneer 'hebben' vaak onbehaaglijker is dan níet hebben, dan slijt ook de materialistische instelling en daarmee in zekere zin de hebberigheid van de mensen.

En dat de mensen steeds meer na gaan denken, kun je al zien bij het feit dat bij steeds grotere budgetten voor reclame de feitelijke uitwerking ervan steeds minder wordt. Weet u waar het aan ligt? Als iemand vroeger zei, dit wast witter dan wit, geloofde iedereen het. En als ze het nou zeggen, nou wil ik het eerst wel eens zien en dan kun je me wel vertellen op de tv of in een tijdschrift, dat het allemaal zo mooi is, maar het is veel te duur... Daar ga je. En als u niet gelooft dat het waar is, kijkt u dan maar eens naar de veranderingen bij Leverbros, de zeepmiddelenfabriek, weet u wel - lever wast de wereld schoon tot ze een nierziekte heeft - maar dan zult u kunnen constateren, dat deze firma bezig is haar producten te veranderen,

aan te passen aan de smaak van de mens en de behoeften van de mens, in plaats van, zoals vroeger, te dicteren wat u zou moeten willen hebben. Allemaal op het ogenblik.

Realiseer u verder dat de grote massa van de mensen, door politici verkeerlijk wel eens zwijgende meerderheid genoemd, eigenlijk zoeken naar de weg van de minste weerstand. Wanneer de minste weerstand betekent 'minder hebben en daarom in staat te zijn zelf verantwoordelijkheid te dragen', dan zult u zien dat die massa haar mode verandert. En als de massa haar mode verandert, kunnen de politici alleen maar meegaan. Wat moet een generaal doen die geen leger heeft? Z'n tegenstander uitdagen met bokshandschoenen? Daar is hij over het algemeen te oud, te trots en vaak te eigenwijs voor.

Realiseer u verder dat de verslaafdheid aan de computer - iets wat bij instanties hand over hand toeneemt - gelijktijdig een soort van vaste wetmatigheid schept, waar de méns geen vrede mee kan hebben. Waar de mensen zich tegen gaan verzetten. En op het ogenblik dat de mens niet rationeel handelt, is de computer er volkomen naast. Dus alle mooie berekeningen vallen langzaam maar zeker in elkaar.

Vroeger was een econoom iemand die wist hoe de dingen gingen en zóuden gaan. Tegenwoordig is een econoom iemand die zegt dat het zó zal gaan en later u uit kan leggen waarom hij ongelijk heeft gehad. Econoom mijn excuses, maar zo gaat het tegenwoordig.

En zo zien we ook, op het ogenblik heb je een hoop halfzachte wetenschappen, hè. Sociologie en dergelijke. Zolang deze zich beweegt langs wetmatigheden, kan ze niets doen. Zodra ze emotioneel gedragen wordt en de emotie het gedragspatroon dat voorgeschreven is, doorbreekt, blijkt het een fantastisch goed middel te zijn. Maar dan is het geen wetenschap meer.

We moeten af van het specialisme, we moeten komen naar het overkoepelen van verschillende disciplines, we moeten er toe komen gezond verstand belangrijker te vinden dan wetten. Als het zó komt op aarde, dan is het materialisme praktisch bezig uit te sterven. Vandaar mijn verwachting. Voldoende?

❖ *Ik hoop dat u gelijk hebt en dat het loopt zoals u schetst.*

Daar kunt u zeker van zijn. Ik weet niet of u het allemaal mee zult maken hoor, want het vraagt enige tijd, zeg 500 jaar voor het hele proces.

❖ *Ooh...*

Nou ja, met de nieuwe medische wetenschap haalt u het misschien nog. Maar het begin ervan kunt u constateren. Bezit wordt steeds onzekerder. Bezit wordt niet meer een betrouwbaar iets, maar iets wat het ene ogenblik rijkdom belooft en het volgende ogenblik als een molensteen om je hals hangt. Vraagt u het aan degenen die een hypotheek hebben genomen. En dan zult u met mij voor het einde van uw dagen kunnen zeggen: ja, dat materialisme is toch aan het veranderen, ik weet nog misschien niet waar het heen gaat, maar het is niet meer zoals het was...

❖ *Denkt u dat het moeilijk of niet innen van de Derde wereldschulden het Westers faillissement, wat u schetst, nog zal versnellen, omdat misschien het hele klimaat van deze oorlog de Derde wereldlanden uiteindelijk dan ten goede zal komen en in de kaart zal spelen?*

Ja, Derde wereldland, dat is zo'n heerlijke omschrijving van een zichzelf overschattende westelijke cultuur, Derde wereldlanden zijn Derde wereldlanden, omdat ze proberen aan de ene kant mee te tellen bij de Westelijke wereld en aan de andere kant gelijktijdig gaan bedelen, omdat ze het zelf niet wáár kunnen maken, terwijl ze, levende op hun eigen manier, veel hadden kunnen redden dat nu teloor is gegaan.

Dat heeft niets te maken met de schulden. Schulden dat zijn stukken papier. Het heeft te maken met de mogelijkheid om als gelijkwaardige in de wereld te functioneren. En dan heeft dat kwijtschelden misschien voor banken hier en daar onaangename consequenties. En die worden dan overgedragen aan de staat en de staat verhaalt het op de belastingbetaler en de belastingbetaler gaat ook failliet. Dus laten we niet denken dit is de oplossing. Scheldt ze die schulden maar kwijt, want zoals hun mentaliteit op het ogenblik is, maken ze dan weer net zoveel nieuwe. Zo kun je bezig blijven.

Zou het niet veel beter zijn om ze in staat te stellen hun eigen producten, datgene wat ze zijn, bruikbaar te maken voor anderen? Er zijn op het ogenblik verschillende gebieden in de wereld, Afrika, maar ook in Zuid-Amerika zijn er nu enkele in opkomst, in Mexico heb je er al één, waarbij stammen hebben gezegd, groepen mensen dus: Wij blijven op ónze manier leven. Maar wij zullen anderen ín dit leven graag toelaten. Wij beschermen wat bij onze wereld hoort en zolang je daar niet aankomt ben je welkom om het met ons te delen. Mensen die niet meer zeggen: O, ik moet het allemaal uit plastic hebben, maar die teruggaan naar het splijten van riet, het kleuren van riet en het weven van fantastische matten, waar het Westen blij mee is en waarmee ze gelijktijdig hun eigen tradities hoog houden. Op het ogenblik leeft in de westelijke wereld 70 tot 80% van de mensen in steden. Die hebben geen eigen cultuur meer. Het is een mengsel van Hollywood, deskundigheid en opkloppen. Ongeveer 20 tot 25, soms 30% - ligt eraan welk land je neemt - leeft op het platteland, maar kijkt naar de stad en niet naar het land. Maar de gebondenheid met het land, met de natuur, met de wereld, is veel belangrijker.

Breng de mensen er dan niet toe om autowegen aan te leggen ergens in de rimboe en om méér te gaan produceren. Help ze om beter datgene te zijn en te maken wat voor hén belangrijk is. En zouden ze een keer wat meer hebben, geef hen dan ook de gelegenheid om met de overschotten iets te verkrijgen van de dingen die ú nu toevallig hebt.

Derde wereld is een uitdrukking van mensen die steunverlening zien als een winstgevende bezigheid. Ja, niet de enkeling die daarvoor vecht, maar degenen die aan het hoofd staan. Laat ik het zo zeggen: Wanneer je erachter komt wat de leiders van de kankerbestrijding voor salarissen hebben, begin je zelf te kankeren. En wat het Rode Kruis betreft, dames: als u ziet wat daar weggaat aan administratie en andere dingen, aan vergaderingen en de bijbehorende maaltijden en voorstellingen, dan nou ja, koopt u maar verband anders hebt u zelf een rood kruis... Want het is echt waar, op het ogenblik is de steunverlening, ook voor verhongerende mensen, in feite een stunt geworden waar je rijk aan kunt worden. 'Doe iets voor de hongerenden in Ethiopië!' Er is wat gedaan, ook door de Nederlanders. Maar het is wel zo, dat het bedrijf dat al die acties bij elkaar heeft gehad, daar vele miljoenen aan verdiend heeft. Het waren overigens acties in meerdere landen, dat wel. Als u zich dát realiseert, dan wilt u misschien een klein beetje afstand nemen van dit verambtelijk steunen van andere mensen 'opdat ze kunnen gaan leven zoals wij leven' en ook geen leven meer hebben.

En dan wilt u misschien zeggen, ja, wanneer die Golfoorlog de mensen brengt tot een beetje respect voor de cultuur van een ander, voor diens gevoelens, voor diens mentaliteit, dan gaan we niet meer de hele wereld tot een fabrieksstadje maken en dan gaan we niet meer alles exploiteren en dan met léningen goed maken wat we eerst hebben gestolen. Dan gaan we heel eenvoudig zeggen: blijf jezelf, want je bent waardevol. En als jý jezelf blijft en ik blijf mezelf, dan zullen we elkaar ontmoeten en rijker zijn, omdat we elkaar ontmoet hebben.

Neemt u mij niet kwalijk, het schoot me even in het verkeerde keelgat.. en dat is ook al een geleend, dus...

Uitgegolfd?

❖ *Over de Sovjet Unie, daar zijn de mensen 60 jaar heel anders geconditioneerd. Ze kunnen zelf niet meer denken. Hoe zou het daar gaan?*

O, ze kunnen zelf nog heel goed denken. Maar weet u, het moeilijke van de Sovjet is dat ze uit elkaar valt: De jet is al weg, de sov is overgebleven (gelach)... En ook hier hebben we te maken met precies hetzelfde. Wanneer je probeert alles gelijk te richten, dan kun je met geweld en onderdrukking dat een tijd volhouden. Maar als er ook maar iets aan die druk of vastbeslotenheid mankeert, wat krijg je dan? 'Het nationalisme' roept men dan. Nee, de behoefte aan eigen cultuur, eigen liederen, zelf-zijn. En dan wordt het voorlopig verhuld in politieke redevoeringen en aansporingen tot streeksgewijze hebzucht. Dat gebeurt in de Sovjet Unie op het ogenblik. Maar uiteindelijk zal het weer moeten worden: samenwerken, niet omdat iemand de báás is, maar omdat we samen meer kunnen dan één alleen. En zodra die vrijheid en die vrijwilligheid uit het politieke stramien lós is gekomen, dan is Rusland een land dat groot is. Maar zolang ze blijven vechten om een beetje macht en een enkel voorrecht, vernietigen ze al datgene wat ze hebben opgebouwd. Voldoende?

❖ *Zal Gorbatsjov aftreden gezien al het geweld wat hij doet tegenover de Baltische staten?*

Het zou beter zijn als hij zou aftreden, maar dat durft hij niet, omdat dat een optreden wordt wat zijn ondergang wordt... Het is heel duidelijk. Gorbatsjov heeft zich vele vijanden gemaakt onder de oudere mensen die hun voorrechten moeizaam en vaak met moord en doodslag hadden bevochten en die nu uitgeschakeld worden, omdat ze alles hebben behalve de deskundigheid die ze nodig hebben.

En als Gorbatsjov te zwak is, dan gaat 'ie. Dat Gorbatsjov op het ogenblik harder op moet treden, is niet wat de man zelf wil. Hij is een beetje de gevangene van leger en luchtmacht op het ogenblik, de vloot bengelt er nog een beetje bij. En die heren willen hun invloed en hun macht behouden. Zij willen hun soldaatjes hebben en hun voorrechten. En wanneer ze die niet krijgen, handelen ze zelfstandig. Want een generaal die geen generaal meer kan zijn en soortgenoten ontmoet, wordt al snel een maffiosi. Dan gaat het niet meer om een edel doel, dan gaat het gewoon om zelfverrijking, zelfbehoud en vooral meerwaardigheid ten aanzien van anderen. Voldoende beantwoord?

❖ *Het milieu in het Midden-Oosten?*

Het milieu in het Midden-Oosten is grondig verpest, zoverre er wat aan te verpesten valt. Maar onthoud één ding, juist omdat dit gebeurt is, zullen degenen die zich mede aansprakelijk voelen - en dat is niet alleen de USA, maar ook de EEG en bepaalde Arabische staten die het wat beter hebben - zullen ze er eindelijk iets aan willen doen. En dan zou kunnen blijken dat delen van de woestijn kunnen bloeien, en heus niet alleen in Israël. Voldoende?

Ongeacht het onderwerp dat ik eerlijk gezegd maar zo zo vond, hoor, maar ik kan u begrijpen, geloof ik dat we een paar dingen hebben gezegd die de moeite waard zijn, u en ik. En als we er even over nadenken, kunnen we misschien vrede hebben met wat er gebeurt, omdat we daardóór vrede kunnen brengen aan hen die op het ogenblik nog angstig, boos of onrustig zijn. En wanneer we vrede brengen in anderen, dan brengen we vrede op aarde. En pas waar vrede op aarde is, zijn de mensen niet alleen van goede wille, maar dóen ze ook iets. En laten we daar maar op hopen.

Ik dank u voor uw aandacht, goedenavond.

DISCUSSIE

Goedenavond vrienden. U vraagt, ik draai er niet omheen, zover het mij mogelijk is. Als ik het niet weet zeg ik het ook. Persoonlijke vragen kunt u stellen, u krijgt alleen geen antwoord. Dan weet u precies waar u aan toe bent. Schriftelijke vragen gaan voor. Vraag één graag.

❖ *Kunt u iets ons vertellen over het doel en de taak van de dieren op deze aarde?*

De taak, dat is iets typisch menselijks. Het dier op deze wereld leeft, doet in zijn leven ervaringen op. Wanneer die ervaringen ver genoeg zijn geschreden, dan kan hij in een andere vorm verder gaan of op aarde in een andere vorm incarneren. Een collega van mij heeft eens gezegd: als je rond je kijkt zie je dat er tegenwoordig heel wat dieren incarneren: de ezels, de slangen, de stieren en de ellendelingen lopen over de straat....

❖ *Binnen aanzienlijke korte tijd zal de wereldbevolking verdrievoudigd zijn. Wat zijn uw ideeën hierover?*

Nou, het is afgelast. En u zult het nog wel zien in de komende tijd krijgen we in de eerste plaats een grote reeks natuurrampen. Dan is de mens er zelf ook nog: die doet er ook het nodige aan. Als we de zaak goed bekijken, is op het ogenblik de bevolkingsaanwas in feite teruggaande in de rijkere landen en in de arme landen neemt de kindersterfte nog steeds toe. Dus als u het goed uitrekent, zult u zien, dat het erg mee gaat vallen.

❖ *Onze economie staat er niet best voor. Hoe zal dat in de toekomst verlopen gezien midden- en kleinbedrijf?*

Midden- en kleinbedrijf zullen het waarschijnlijk beter redden dan vele grote zaken. Het hangt samen met, laten we zeggen, het werken 'in de Gausse kromme', als u dat wat zegt. Het betekent namelijk dat een bedrijf een bepaald aantal werknemers kan hebben, zonder gelijktijdig daarbij vele nutteloze arbeiders aan te stellen. Als je tien arbeiders hebt en je hebt vijf beambten nodig om het te regelen, dan zit je eigenlijk al verkeerd. Maar als je tien man hebt en één man die de zaak bijhoudt, dan zit je weer goed.

Men zou moeten leren minder te administreren en meer te présteren en dat zal in een kleinbedrijf gemakkelijker gaan dan in een groot bedrijf, dat immers van instanties aan elkaar hangt. Voldoende?

❖ *Kunt u iets vertellen over de werking van kundalini-energie?*

Kundalini-energie is eigenlijk een vorm van de levenskracht die je dus ook in de bekende banen van de chinezen aantreft en aangezien in de ruggengraat een groot aantal zenuwstrengen aanwezig zijn, kan van punt tot punt een soort brug ontstaan. Deze brug lijkt dan een klein beetje op de esculaapstaf, weet u wel: de ruggengraat is de staf en de rest slingert er omheen. Dan stijgt het kundalini op en beïnvloedt verscheidene zenuwcentra. Hierdoor kunnen overladingen in het lichaam ontstaan. Het is echter ook mogelijk dat hierdoor bepaalde verbindingen worden gemaakt met een van de lagen van de aura. Wanneer u op de hoogte komt van een bepaald chakrum, bijvoorbeeld een borst-chakrum, middenrif-chakrum, keel- of voorhoofd-chakrum, dan zal dat chakrum extra geactiveerd worden. Het werkelijk grote bereiken van kundalini is het kruin-chakrum. Maar daar zijn bepaalde gevaren aan verbonden. Op het ogenblik namelijk dat je zo hoog komt, wordt het geheel van de persoonlijkheid a.h.w. meegesleurd uit dit chakrum, uit dit geestelijke orgaan, zeg maar. En het eindresultaat kan dan zijn, als je het niet beheerst, dat je een appelflauwte of misschien een permanent verblijf in onze regionen krijgt aangeboden (gelach). De betekenis van kundalini in zichzelf is dus verbindingen te scheppen tussen geestelijke organen en bepaalde stoffelijke zenuwknooppunten. Wanneer het beheerst gericht wordt, kan het gebruikt worden om bepaalde begaafdheden of mogelijkheden, bijna excessief te stimuleren. Wanneer het niet beheerst wordt, is het levensgevaarlijk. Daarom raad ik u niet aan om daarmee te werken zonder voldoende deskundigheid of deskundige begeleiding. Voldoende?

❖ *Kunt u iets vertellen over ruimteschepen?*

Ja, er zijn er nogal wat. Je hebt bijvoorbeeld de bolvorm, je hebt een soort zeppelinvorm die erin voorkomt en je hebt een soort supermier, die bestaat uit drie afzonderlijke delen die door gangen met elkaar verbonden zijn. Ze behoren aan verschillende volkeren. Ze komen over het algemeen, als u ze hier in de buurt ziet, bijvoorbeeld Cygni 2, heeft nogal wat ruimteschepen, er komen er wel eens hier van. Dan heb je verder van Vegas, daar komen er ook nog wel eens een paar van, Vega, sorry, nou ja, het is een gok, Vegas, waarom niet, het is een tamelijk lange reis. Maar er zijn dus ruimteschepen in de ruimte. Dat is duidelijk. Op de tweede plaats: ruimteschepen kunnen over het algemeen weinig of geen vracht vervoeren, omdat de kosten voor het in standhouden van de last en het vervoer daarvan veel te hoog zijn. Vergeet u niet dat een ruimtereis, gemeten aan plaatselijke tijd, soms 60, 70 jaar neemt. En dan moet je dus niet investeren in goederen die dan in de mode zijn, als je weggaat, want als je terugkomt wil geen kip ze meer hebben (hilariteit). Wat je dus hoofdzakelijk probeert te verkrijgen, dat is kennis, bepaalde vormen, u zou het kunst noemen waarschijnlijk, van gedachtenuitdrukking en overdracht, men houdt zich verder bezig met het constateren van velden en stromingen in de ruimte zelf: er zijn ook nogal wat verschillende dingen van stofwolken af..., waardoor je dus werking op bepaalde sterren bijvoorbeeld kunt voorzien. Het is dus een deel wetenschap en de praktische waarde is grotendeels ideeën. Voldoende?

❖ *Hoe kun je het beste omgaan met het trance-mediumschap?*

Ja, ik zou zeggen, trance-mediumschap is óf wachten tot je opgebeld wordt óf weten met wie je wil bellen, want anders krijg je nog een onbekende aan de lijn en dan is het meestal donderen....

❖ *Aan het eind van de eeuw zal een grote ramp plaatsvinden waardoor een deel van Nederland zal verdwijnen. Is dit juist?*

Was het niet bij de vorige eeuwwisseling dat die ingenieur op de Alpen is gaan zitten, omdat hij dacht dat heel Frankrijk zou verzinken, of was het later, ik weet het niet meer. Maar dat zijn altijd verhalen die tegen een eeuwwisseling opduiken. En over het algemeen valt het erg mee. En ik denk dus niet dat een groot gedeelte van Nederland gaat verdwijnen. Niet dat het een grote schade zou zijn, maar toch...(hilariteit).

❖ *Ik heb vernomen dat met behulp van de Witte Broederschap de gasbommen ten dele onschadelijk zijn gemaakt. Is dit juist? Zal nog met chemische of bacteriologische wapens gewerkt worden?*

Aangezien steeds duidelijker is geworden dat het antwoord atoomwapens zal zijn, neem ik aan dat men daar nog even mee zal wachten. De grootste waarschijnlijkheid op het ogenblik is dat

men gebruik maakt van bepaalde gassen en zenuwgassen wanneer een aanval komt. En áls dat gebeurt dan, nou ja, goed, de Amerikanen zijn technisch veel beter, dan komt er dus iets veel gemeners voor terug. En ik denk dat de kans dat men gaat werken met bijvoorbeeld ziekten bijna uitgesloten is, omdat dit alleen kan geschieden op eigen gebied op het ogenblik, terwijl de delen van de woestijn die men kan besmetten eigenlijk onbelangrijk zijn en de vijand eerder aangemoedigd wordt door verliezen dan afgeschrikt. Voldoende?

❖ *Als je positieve gedachten uitzendt naar het Oosten, worden deze gedachten dan verdubbeld?*

Hoezo, is er uitverkoop in de bazaar? (Gelach). Gedachtenkracht is gedachtenkracht. Maar als u positieve gedachten uitzendt, laat het dan in hemelsnaam gedachten zijn van vrede, van gelatenheid en zend geen gedachten uit van 'maak Saddam Hoessein af', want dan heb je grote kans dat iemand zich vergist. En als u dan zelf in de buurt komt, wie weet kunt u dan bij ons over uw positiviteit treuren (hilariteit).

❖ *Kunt u iets vertellen over de functies van auralichamen?*

Auralichamen, ja, weer zo typisch menselijk, hè: het is één geheel. En ja, dan hebben ze het gauw in vakjes ingedeeld en dat kun je bijvoorbeeld in negen lagen indelen, dat vind ik onzin. Drie lagen is het beste, dacht ik. En zeg je, nou ja, je hebt dus de eigen lichaamsuitstraling, voor een deel warmte-uitstraling plus wat levensenergie. Daarbuiten heb je een laag die hoofdzakelijk uit levensenergie en een andere energievorm bestaat en daarin zien we vooral emoties zeer sterk tot uiting komen. En daarbuiten hebben we dan een laag die dus hoger trilt, laten we zeggen een laag die een veel hogere kleurwaarde heeft als je het in kleuren uitdrukt en die dus eigenlijk de geestelijke uitstraling weergeeft. En als het dan heel erg mooi is, dan vinden we aan de buitenkant ervan nog een soort omlijning en die kan dus zilver- of goudkleurig zijn bijvoorbeeld, die dan de totale persoonlijkheid weergeeft. Dus dat zijn, als u dat lichamen wilt noemen, ja. En wat is de functie ervan, nou, dat is heel eenvoudig. Als je een gewone lichamelijke invloed direct naar de geest brengt, dan wordt de geest misselijk en de stof onpasselijk. Het kán eenvoudig niet, het moet getransformeerd worden. Wanneer je een emotie neemt en je spiegelt die regelrecht in het lichaam ontstaat een zenuwstoring. Heel vaak slaat dat op het vegetatieve. En wanneer je dus tussentrappen schept, dan zijn er verschillende fasen in elk lichaam te vinden: dan is het mogelijk om alles van de geest naar de stof en terug te transformeren. En dan hebben we dus de wervelingen die daarin voorkomen, die we dan chakrums noemen of zoiets en dat zou je het best kunnen noemen: als trechters, waarin dat versneld kan worden getransformeerd, zodat een gedachte kan worden omgezet in een kracht die versneld wordt uitgestraald bijvoorbeeld het voorhoofd-chakrum of een emotie kan worden opgenomen die van buiten komt en geestelijk is, dus niet stoffelijk en kan worden omgezet in een emotie die werkzaam is op het lichaam en dat zal dan meestal bij het middenrif terecht komen. Dus het is eigenlijk een kwestie: u bent één geheel: die stof die u erbij hebt, nou ja goed, dat is de kamerjas die je als geest moet dragen als je op de koude aarde ronddoelt. Voldoende?

❖ *Heeft de maan in vroegere tijden deel uit gemaakt van de aarde?*

Deze maan, nee, ik weet dat de legende bestaat en dat ze zou komen van de plaats waar nu de Stille Oceaan ligt. Maar in feite is er het volgende geweest. Oorspronkelijk was Luna dus een satelliet van een andere planeet. Er is toen een explosie geweest in het zonnestelsel en daardoor is een ijsmaan in omloop gekomen. Die ijsmaan is vergaan, is op aarde neergestort en zeer waarschijnlijk op de plaats waarvan men nu denkt dat de maan eruit ontstaan zou zijn. Reken de massa maar na, dan klopt het niet. En toen is Luna dus, die door die explosie ook aan het zwerven geslagen was, ingevangen door de aarde en heeft daar een vaste omloop gevonden en bovendien een eigen rotatie die het voor u mogelijk maakt altijd het mannetje in de maan te zien. Voldoende?

❖ *Hoe leven mensen aan gene zijde, kost het hen moeite om met ons in contact te komen?*

Nou, dat valt meestal nog al mee. Maar het is verduveld moeilijk praten tegen iemand die Oost-Indisch doof is. Hè, en als je nou wil zeggen: 'Piet, het leven is goed' en Piet is bezig met de beursberichten, kom je er niet door. Of het energie kost, ja, het kost energie, natuurlijk, maar als u een goede koffieklets houdt, huisvrouwen, dan gebeurt het ook wel eens dat u eigenlijk te moe bent om de lunch te maken, waar of niet. Je doet het dan toch wel, maar het is toch vermoeiend, al is het nóg zo gezellig. Nou, zo gaat het bij ons ook.

Hoe wij leven? Ja, niet meer helemaal als mensen. Sommigen van ons houden nog vast aan de menselijke vorm, omdat je toch een ik-voorstelling moet projecteren. Eigenlijk zijn we herleid tot een soort energie en in die energie bestaan dus potentieverschillen of potentiaalverschillen en dat is ons denkproces. En ons waarnemingsproces is het verwerken van varianten die buiten ons ontstaan, in dit innerlijk aantal potentiaalverschillen, waardoor uiteindelijk een nieuwe factor ontstaat en we dus op meer dingen kunnen reageren. Dus huisje, boompje, beestje is eigenlijk maar een menselijke voorstelling. Maar als je pas dood bent, dan heb je ook geen zin om wat uit te voeren, dan droom je. En als je dan toevallig een slechte mening van jezelf of van de mensheid hebt, nou dan heb je een nachtmerrie. En als je jezelf kunt aanvaarden zoals je bent en in anderen ook nog iets goeds zoekt, nou, dan zit je in wat u noemt, zomerland. En dan wissel je als het ware je dromen uit en komt zo tot een wereldbeeld dat door een aantal entiteiten redelijk gedeeld kan worden, met minieme verschillen. Voldoende?

❖ *Zullen er de komende tijd aanslagen plaatsvinden op passagiersvliegtuigen die richting het Midden-Oosten vliegen?*

Nou, ik denk dat de eerste aanslag gepleegd zal worden op een Amerikaans lijntoestel en waarschijnlijk op een binnenlandse, maar langere vlucht. Er zullen meer aanslagen zijn, maar voor de luchtvaart moet u niet ál te bang te zijn. Ik denk als er in het hele verloop een stuk of zes gaan, en daarvan een deel nog voor troepentransport bestemd, dat het veel is. Aanslagen moet u op het ogenblik meer zien in de terroristische sfeer, dus bijvoorbeeld ik noem maar iets, nietwaar. Lubbers krijgt een brief en ontdekt dat hij op een bom zit... En dan is dat de eerste keer dat hij zijn goede humeur verliest als hij antwoord moet geven. Dat soort dingen kun je verwachten. Moordaanslagen, dat soort dingen, ja. Vliegtuigaanslagen zijn te moeilijk. Kapingen zijn bijna niet uit te voeren, ofschoon er de komende jaren nog wel drie of vier zullen zijn, maar ik geloof dat het merendeel daarvan eerder ergens in de Sovjet Unie plaatsvindt dan in Amerika of op een vlucht naar het Midden-Oosten. De enige vliegtuigen die gevaar lopen zijn in feite Israëliische vliegtuigen en die hebben een dermate goede controle en bewaking op het ogenblik dat de mogelijkheid dat daarmee wat gebeurt zeer gering is. Voldoende?

❖ *Wat kun je doen om je spirituele groei te bevorderen?*

Ja, spirituele groei, ik zou haast zeggen met spiritus begieten, maar.. Kijk eens, spirituele groei bestaat niet. Er bestaat een groei van de totale persoonlijkheid. En het spirituele is maar een enkele uiting ervan. Het beste kun je misschien van binnenuit beginnen en je afvragen: 'wie en wat ben ik?' En dan proberen te beseffen dat dit beeld gedragen wordt door een soort licht. En als u dat regelmatig doet en jezelf eerlijk antwoorden geeft - is niet zo moeilijk, want niemand luistert mee - dan kun je uiteindelijk tot een ik-beeld komen, dat in staat is zich af te stemmen op de wereld, maar ook op geestelijke zaken en dan krijg je dus een groter begrip, dat is wat anders dan kennis, hoor. Ik heb een kennis die heeft ontzettend veel kennis, maar hij begrijpt niets... Dus, heel simpel gezegd, ga van binnen uit. Zoek geen instanties buiten u die het voor u opknappen. We hebben nog geen sociale instellingen daarvoor, in de geest. We hebben het veel te druk met al jullie onbehagen. Als je leert aanvoelen, wees er niet bang voor, blijf gewoon als mens jezelf, maar probeer het begrip dat je krijgt wél zoáls je bent te hanteren om het leven voor anderen wat prettiger te maken. En als u dat dan inderdaad kunt doen en misschien zo nu en dan een klein wondertje - over mirakels hebben we het niet: er ís al een geboortegolf - maar dan zou ik werkelijk zeggen, mensen, dan ben je in je geheel, dus niet alleen geestelijk gegroeid, want je wereld is groter geworden en de mogelijkheid om op de wereld rond je te beantwoorden of antwoord te geven is eveneens groter geworden. Voldoende?

❖ *Kunt u iets vertellen over de Tibetaan die gebruik maakte van het medium Alice Bailey?*

Ja, dat zou je beste in een TV programma, een soort show, kunnen verwerken: Is die er wel of is die er niet... Maar 'gebruik maken van Alice Bailey', nee, geïnspireerd worden dóór iets, en dat een lamavorm geven, ja. Voldoende?

❖ *Worden meerdere mensen zich in deze tijd bewust van bijvoorbeeld helderziendheid, magnetiseren enz.?*

Ongetwijfeld. Ook heel begrijpelijk. Kijk, het is eigenlijk simpel. Eén van de drijfveren van de mensheid is altijd het onbekende. In een gereguleerde maatschappij bestaat het onbekende bijna niet meer. Dan is het enige onontgonnen gebied waar je kunt beginnen, je eigen 'ik'. Maar de meeste mensen willen niet geconfronteerd worden met hun fouten, dus zoeken ze iets

in zichzelf, dat ook buiten hen ontstaat of bestaat en als zodanig gaan ze aandacht geven aan kwaliteiten die de mens altijd bezeten heeft en komt er toe bijvoorbeeld diagnoses te stellen, iets te zien, in de toekomst te kijken, al dat soort dingen. Vergeet niet dat in de tempel van Aesculapius degene die de diagnose stelde de zieke zelf was. Ze legden hem in de maan, in het maanlicht dus en dan lieten ze nog een heilige slang rondkruipen dat ze de griezels hadden en dan moesten ze zich op zichzelf concentreren en dan wisten ze wat ze mankeerden. En dan gaven ze de recepten ook nog. En het gekke is, daar werden aardig wat mensen beter van... Nou, ja, dat kun je tegenwoordig niet doen, waar blijf je dan met je ziekenhuizen... Maar dat soort dingen, dus, is er altijd wel geweest. En dat krijgt een vorm die bepaald wordt door de cultuur en door de tijd. En in deze tijd is het de honger naar een zelfbevestiging en een vernieuwing als het ware van bestaan, die in de wereld zelf bijna niet bereikbaar is, maar die je in je eigen contacten en de dingen die men dan intuïtie noemt en zo, wél aanwezig is. Men geeft er dus meer aandacht aan en leert daardoor beter ermee om te gaan.

❖ *De planeet Pluto loopt momenteel door het teken scorpioen plus minus tot 1997. Kunt u aangeven welke uitwerking deze Plutokracht heeft op de mensheid collectief en individueel?*

Als u mij de geboortehoroscoop van de aarde even wil geven... Maar goed, zeer algemeen, want anders kun je dat niet doen. Het is duidelijk, Scorpio is rechtlijnig, koppig, maar ook vaak edelmoedig. Wanneer we dan kijken naar Pluto, dan zien we in feite de dood, de rechter en de beul samen. Breng die in een situatie wanneer ze alleen met die rechtlijnigheid en ook edelmoedigheid kunnen werken en we krijgen een versnelde verandering, maar we krijgen ook een versnelde afrekening met allerhande zaken die eigenlijk niet helemaal in de haak zijn.

❖ *Hoe kijkt u tegen kinderopvangcentra aan in deze tijd?*

Ja, ik zou het beter vinden als de mensen ze niet lieten vallen... Kijk, een kinderopvangcentrum maakt het kind los van de ouders. En een kind heeft de nestwarmte hard nodig. Ik kan begrijpen dat het niet anders kan, anders kun je geen auto hebben of je kunt niet afbetalen of zo, maar eigenlijk vind ik het niet de juiste manier. De meest juiste manier om kinderen op te vangen zou zijn, dat de gemeenschap als zodanig zich om die kinderen bemoeit, zodat ze als het ware omringd worden door de nestwarmte van de gemeenschap die dan onderlijnd wordt door de extra warmte en genegenheid van de ouders. En zolang dat niet mogelijk is, nou ja, neem dan maar een gediplomeerde juf, met een beetje liefde voor kinderen en een hoop geduld. Dan kan ze enige tijd op uw kinderen passen voor ze een zenuwzinking krijgt.

❖ *Tijdens de Golfoorlog worden er Iraakse vliegtuigen aan de grond gezet in Iran. Welke bedoeling zit hierachter?*

Ja, als ik je dat vertel, dan lach je je dood... En we kunnen jullie nog niet hebben. Maar: beperkt dus, er waren plannen gemaakt, let wel, 'wáren' gemaakt, om dus een aantal wapens en niet alleen vliegtuigen in verschillende verwante landen te brengen op het ogenblik dat de oorlog zou beginnen tegen Irak zelf. Hierdoor zou men als het ware de vijand in de rug kunnen aanvallen. Nu waren de vliegtuigen niet zo goed als de heerser zich had voorgesteld, zodat hij zich niet kon beheersen en één luchtmachtgeneraal en twee kolonels onverhoopt en zeer snel naar onze kant bevorderde... Hun rang zijn ze nu kwijt, maar het resultaat is geweest dat er dus dáár en ook in bepaalde pantserskorpussen vreemd genoeg 'n soort verzet is ontstaan en degenen die dus het plan uitvoeren, hebben dit grotendeels niet gedaan met in hun achterhoofd de gedachte: 'dan kunnen we later aanvallen,' maar met de gedachte: 'dan hóef ik niet meer aan te vallen'.. Dat is de feitelijke situatie.

❖ *Kunt u ons vertellen vanuit welke sfeer u spreekt en kunt u ook wat vertellen over de omgeving waarin u verkeert?*

Nou ja, als jullie ook wat onbegrijpelijk willen horen, best... Ik spreek uit een sfeer die je het best kunt vergelijken met een enorme sonate met een beperkt lichtorgelbegeleidinkje, met andere woorden trillingen van verschillende geaardheid. Het licht boven zomerland, maar nog niet ver. Hoe het eruit ziet? Ja, hebt u wel eens geluisterd naar een schilderij van Karel Appel? Als u dat zich niet voor kunt stellen, kunt u zich onze wereld niet voorstellen. Het is eenvoudig een beleven van dingen die búiten je bestaan en een deel hebben aan dingen die ín je ontstaan door iets wat buiten je bestaat. En hierin herkennen we dan bovendien elkaar, ja, door wat je de specifieke trilling of uitstraling kunt noemen. We kunnen samenwerken, we kunnen zelfs tijdelijk versmelten om iets te doen en ondertussen zijn we ook nog bezig om van dat geluid af te komen, want als je er lang in zit wordt het natuurlijk geluidsoverlast. We willen

nou naar zuivere kleur toe en als we die hebben gehad, hopen we dat we het eindelijk eens zonder kunnen stellen, omdat de waarheid in feite één geheel is en niet in verschillende tegenstellingen gemeten kan worden... Hebt u het nou gesnapt?!..

❖ *Wat zijn uw opvattingen ten aanzien van de Theosofische leer?*

Het is wonderlijk dat uit een niet geheel eerlijke driftkop, met een, zullen we zeggen, internationale achtergrond, en wat geestelijke inspiratie een zó dogmatisch geheel kan ontstaan..

❖ *Klopt het dat president Bush onder invloed van Ahriman staat en onder welke invloed staat Saddam Hoessein?*

Nou, ik heb Ari de laatste tijd niet gesproken (hilariteit), maar om het heel simpel te zeggen, ze worden allebei gekieteld door dezelfde duivel. IJdelheid en de behoefte om hun ambt te behouden, als helden. En de een ziet er dan uit als een mislukte korporaal, dat is zijn voordeel, de ander als een boekhouder van de wapenindustrie. Maar allebei staan ze onder invloed van de machtsdrang die in de hele wereld op het ogenblik zo grote parten speelt. En als u dat dan Ahriman wil noemen - ik zou het niet doen - maar u bent waarschijnlijk nog een bewonderaar van Willy Corsari of zoiets: smarten van Satan, ja, hij had kiespijn of zijn ouwe moer kwijt, maar, dan staan ze in ieder geval onder dezelfde invloed. Het is eigenaardig dat beide aanvoerders met een heel verschillende achtergrond en schijnbare verschillende idealen uiteindelijk toch een en dezelfde beweegreden kennen. Voldoende?

❖ *Zal een deel van de 850 Iraakse olie-installaties vroeg of laat vernietigd worden of blijft het tot Koeweit beperkt? Zal Amerika te zijner tijd de rekening gepresenteerd krijgen voor de vernietigingen?*

Nou, ik weet niet of Amerika de rekening zal betalen, want die zijn ook niet helemáál gek., alleen op dollars., maar er gaan nog een aantal installaties kapot, dat is wel zeker, en er zijn door de Amerikanen twee bronnen in brand geraakt en er zijn geloof ik drie kraakinstallaties vernietigd of zoiets: en het ziet er naar uit dat er nog wel een aantal van die oliebronnen zullen gaan, omdat ook Saddam Hoessein in geval van nood ze zal proberen te gebruiken als pressiemiddel. En wanneer dat gebeurt, nou ja, - hebt u een auto - dan betaalt u er wel voor: dan wordt de benzine duurder. Voldoende?

❖ *Kunt u ons iets vertellen over natuurgeesten en plantendeva's en hoe je met hen samen kunt werken?*

Ja, een natuurgeest is een wezen dat sterk verschilt van datgene wat wij zijn en wat ú bent. Het is in feite een bezieling die zich beweegt ín een element en daardoor het element als uitdrukkingsmiddel gebruikt. Wanneer je in staat bent de juiste afstemming te vinden, dan kun je met dergelijke natuurgeesten inderdaad contacten opnemen en dan kan er zelfs een soort wisselwerking tussen een mens en natuurgeesten ontstaan. Bij plantendeva's is het anders. Je zou ze het best kunnen omschrijven, niet als godinnen of zoiets, maar als spoeltjes roterend licht, die met de plantengroei te maken hebben en eenzelfde draaiing induceren in díe delen van het plantaardig rijk, die hen omringen. Wanneer je de schoonheid - die bij hen een heel erg belangrijk iets is, een soort symmetrie eigenlijk - wanneer je die innerlijk aanvoelt, dan kan er een wisselwerking ontstaan tussen de mens en wat u dan een plantendeva noemt en kan hierdoor bijvoorbeeld plantengroei worden bevorderd of zelfs geremd. In alle gevallen is het uw eigen afstemming, want dergelijke wezens hebben over het algemeen niet de behoefte om met mensen te communiceren en als je de krant leest, neem je het ze ook niet meer kwalijk.

❖ *Kunt u iets vertellen over de leer van Rudolf Steiner?*

Ja, antroposofie, het woord zegt het al: het is een sofisme over de mensheid. In de leer zitten een groot aantal oude elementen, sommige inspiratief, andere door de studie bereikt, die het de mens duidelijk maken, dat zijn kennis, zijn aanvoelen, zijn begrip samengevoegd, voor hem een weg vormen om meer mens en dus ook meer geest te worden. En als je dat alleen zó beschouwt, is het een waardevoller bijdrage dan de theosofie, waaruit het uiteindelijk wel is voortgekomen. We moeten één ding goed begrijpen: de leer van Steiner is net als de bijbel: als je de juiste plaatsen opslaat, kun je er alles mee bewijzen: en als je andere plaatsen opslaat, kun je de onjuistheid van het bewezene bewijzen. Het is een gedachtegang die meer een sfeer is, die je in jezelf creëert, dan een reeks regels. Wie zijn werken op díe wijze leest, zal zich ook niet storen aan enkele fabels die er ook in voorkomen. En daardoor in de wereld

een beter besef krijgen voor zich en zijn samenhang met geestelijke en stoffelijke waarden, tot de natuur toe, zelfs de dode steen. Voldoende?

❖ *De cirkels in de engelse korenvelden hebben inmiddels plaatsgemaakt voor ingewikkelde patronen. Wie of wat zit hierachter en waarom?*

Nou, er zit niets achter, voor zover ik weet. En wat de oorzaak precies is weet ik ook niet. Ik geloof dus dat ik verstandiger doe over te gaan naar de volgende vraag.

❖ *Nostradamus geeft aan dat wanneer de Islam één groot pact gaat vormen, deze Europa zullen aanvallen tegen het eind van de eeuw. Zal dit scenario mogelijk voorkomen worden?*

Eh, ja, zoals elk scenario is er ook nog een regisseur en die verandert op het laatste ogenblik alles. En wat dat betreft maak u zich geen zorgen. In het Nabije en Verre Oosten krijgen ze voldoende rampen om voorlopig van rampen hier in Europa af te zien...

❖ *Kunt u iets vertellen over de Rozenkruisers?*

Ja, de Rozenkruisers zeggen af te stammen van Christiaan Rozenkruis, die in zich weer een incarnatie zou zijn van iemand die in Jezus' tijd geleefd heeft. Dit zijn over het algemeen voor een groot gedeelte legenden. Maar er is een gemeenschappelijke wortel bij datgene wat men tegenwoordig maçonnerie noemt. De esoterische leringen die bij bepaalde priesters van Osiris bestonden - en dat was al in de elfde dynastie, ja, - zijn overgeleverd en een deel daarvan is als zogenaamde geschriften van Hermes Thoth overgeleverd en naar Griekenland gekomen. Bij de Grieken zijn deze geschriften hoofdzakelijk terechtgekomen bij vroege filosofen en natuurkundigen en van daaruit is het hele geval overgeleverd en terechtgekomen in Frankrijk. In Frankrijk zijn een aantal loges ontstaan en bij deze loges was ook iets wat je als de eerste rozenkruiserloge kunt betitelen, omdat zelfkennis, beheersing van de stof en daardoor het bereiken van geestelijke beheersing daar het doel was. De werkelijke Rozenkruisers zijn later op gang gekomen en de eersten die we daarbij vinden en zover ik weet de oudsten, waren de Goldkruiser, mensen die dus met de symbolentaal werkten en hun origine vonden in, in Zwitserland, zeg maar. Vandaar uit ontstaan in Duitsland verschillende leringen, een deel van die leringen gaat mee naar de Verenigde Staten met de emigré's....Daar wordt het hele geval opgezet en ontstaat dus een soort Rozenkruiserkerk, die zich uitbreidt en een internationaal genootschap wordt. Daarnaast blijven overal plaatselijke groepen bestaan die dezelfde leer op een wat andere wijze hanteren. En ook is er nog sprake van een aantal afsplitsingen, zodat we vaak naast het internationale Rozenkruiserdom ook nog plaatselijk Rozenkruisergroepje aantreffen. De waarheid is 'Ken uzelve', treedt door de kennis van uzelve binnen in het land der werkelijkheid, put uw krachten uit de werkelijkheid en wordt zo u bewust van de samenhangen in de natuur, maar ook in de geest, opdat gij, u bewust van al deze dingen, zult kunnen leven en beleven volgens de kosmische wetten.

❖ *I.v.m. de astrologie: de ziel neemt voor de laatste zes maanden bezit van het lichaam. Voor de astrologie is het juiste tijdsmoment zo bepalend. Wat is nu bepalend om het juiste tijdsmoment voor de astrologieberekening te kunnen maken?*

Ja, in feite zou dat het ogenblik van bevruchting moeten zijn, omdat de astrologie voornamelijk betrekking heeft op het, dus door de planeten, dus in feite stoffelijke evenwichtswerkingen, beheerste geheel van het lichaam. En als zodanig zou dus het bevruchttingsmoment het meest juiste zijn. Maar de kenbaarwording van de persoonlijkheid is het geboortemoment en als u daar aan vasthoudt, dan zult u zien dat de interpretatie eigenlijk niet rationeel is, maar door gewoonte en voortdurende herhaling is ontstaan. De correctiefactor zit dus ingebouwd. Wanneer dan de persoon een jaar of twintig, tweeëntwintig is, kunt u eventueel aan de hand van de verschillende fasen die tot dan zijn opgetreden, de geboortehoroscoop verder corrigeren en u komt dan aan een horoscoop die het geheel van de persoonlijkheid aardig uitdrukt. Voldoende?

❖ *Dus u zegt: het echte moment van geboorte, dat is niet aan te geven, dat zou dus eigenlijk terug moeten...*

Ja, het is het moment van de eerste celdeling, als je het heel precies wil zeggen.

❖ *Dus er moet altijd met correcties gewerkt worden?*

Je werkt dus altijd met correcties, als je grote juistheid wil hebben. Maar dan moet je er ook nog even bij bedenken dat niet alleen de planeten, maar ook wel degelijk bepaalde vaste sterren grote invloed hebben - onder andere Sirius - en je zou dus ook de werking van deze

sterren en hun stand ten aanzien van het geheel der planeten steeds moeten verwerken, opdat u, aan de hand dáárvan, gebeurtenissen ook in tijd redelijk kunt vaststellen.

❖ *Is het mogelijk via gedachte-energie iemand op afstand te genezen? Hoe kun je dat het beste bewerkstelligen?*

Ja, gedachten zijn krachten en gedachten zijn tolvrij en ze hebben bovendien geen begrip van afstand. Wanneer u iemand wil genezen met gedachtekracht, is het eerste wat u nodig hebt voldoende concentratie en eigen kracht natuurlijk. Bouw u een beeld op van de patiënt, het hoeft niet noodzakelijker wijze een portret te zijn, het kan ook een associatie zijn, maar dan wel voor die ene patiënt alleen, en concentreer u daarop. Constateer de kwaal en wens dat deze verdwijnt: dus een algehele verbetering. Werp u niet op bepaalde punten die volgens u ziek zijn, omdat u de samenhangen die in het lichaam bestaan nooit geheel kunt overzien. Door dus op algemene wijze te werken, kunt u invloed uitoefenen op de intensiteit en snelheid van de verschillende circulaties van levensstroom en dit betekent weer dat stuwingen ontstaan, waardoor genezingsprocessen mogelijk worden. Voldoende?

❖ *Is het mogelijk dat mensen contact kunnen hebben met buitenaardse wezens?*

Ja, het is mogelijk, maar het lijkt me niet waarschijnlijk. Kijk, wanneer iemand telepathisch contact heeft of rapport, dan moet je maar afgaan op wat degene die het rapport maakt, dus daarover te zeggen heeft... en als ik me voorstel aan iemand die me niet kent, en dan zeg ik: ja, ik ben de geest van Jan Jansen, weet u wel van de toer, dan lieg ik dat ik barst..... En zo kan ik ook zeggen. Ja, maar ik ben de zendeling op Venus of op Mars, je mag nog kiezen, niet waar, die gekomen is van de sterren, geef het dan maar een Linoventura bijvoorbeeld of zoiets: klinkt mooi als een ster: het was er ooit ook nog eens een, hij is nou overleden. maar goed, - realiseer je gewoon dus dat dat geen zekerheid geeft. Een buitenaards wezen dat zich wil manifesteren moet zijn buitenaards-zijn manifesteren door controleerbare gegevens die niet op aarde bekend zijn of tenminste bij de aanwezigen niet bekend zijn. Als dat meerdere malen gebeurt neem je voorlopig aan dat het zo is. Ik ben een geest. En het is waar, want ik zeg het zelf: maar u hoeft het niet te geloven. Wat ik zég, dát kan duidelijk maken dat ik u iets te zeggen heb. En zolang dat het geval is en u de moeite neemt om te luisteren, wordt u er beter van. Maar waarom zou je nou zeggen: het is deze geest of gene geest... Hè, stel je voor dat ik kom als Napoleon. Nou het kost mij helemaal geen moeite, joh, o, ik heb geen vest. Nou ja goed: geen Napoleon. 'Ik ben Julius Caesar, salve'. En als salve niet genoeg is, purol(!). Ik bedoel maar, ik kan álles vertellen. Je kunt het niet controleren... Daarom moet je de inhoud controleren en de persoonlijkheid, nou ja, wanneer het waarschijnlijk is neem je het voorlopig aan totdat je beter leert. Nietwaar. Wees nooit te goed gelovig. Als iemand zegt: ik ben een engel Gods, dan zeg je: nou, dat vind ik leuk en wat kun je voor me doen... Nietwaar, dat is de reële manier. Want anders dan kom je in dezelfde moerassen terecht als een zekere John Doo indertijd. Die dacht dat hij de engel van het westelijk venster ontmoette. Later hebben ze gezegd dat het de duivel was, maar het was gewoon een fantasiefiguur, geschapen door het medium dat nachtmerries had. Dus ik dacht dat ik de vraag daarmee had beantwoord, maar als het niet zo is, kun je het nog even navragen.

Nou, dat was het dan. Ja, en dan natuurlijk het klapstuk, hè: 'het schone woord'. Als u drie woorden geeft, zal ik proberen er wat van te maken.

Inkeer - vrede - Irak

Als Irak tot inkeer komt, komt er vrede.

Irak, deel van het oude rijk,

eens door satrapen grootgemaakt,

waarin op 't ogenblik de geest

van onverdraagzaamheid weer waakt.

En zorgt dat zelfzucht voortgedreven

anderen mishandelt, neemt hun leven,

en roep tot krijg.

En zo, naar niets ook naar zichzelf niet hoort

en zich aan waarheid, licht of wijsheid,

laat staan aan inzicht stoort.
Maar is die geest eens uitgedreven
van al dat ik, mijn recht, mijn macht,
dan ontplooit ook weer dit land
zijn eigen grote schone kracht.
Want wie de vrede wenst op aarde
en vrede kent in zijn gemoed,
die ziet ook rond zich steeds weer vrede,
waarin hij steeds zichzelf ontmoet.
En uit zichzelf voortgetreden
ontmoet hij dat, wat hij beleeft,
omdat de vrede ín de mensen
eenheid en ook inzicht geeft.
En zó de mens kan leren dragen
het schijnbaar ondraaglijke bestaan
en uit de ik-waan losgeschud
eindelijk zichzelf erkent.
Zich zeggend: ik weet nu wat je bent.
Jij bent een brok van eeuwigheid
jij bent iets búiten ruimte en tijd
jij bent een werkelijkheid, een leven,
dat door de tijden neergeschreven heeft
de lessen van vergankelijkheid.
Maar in dit 'ik' is nu de vrede,
die samenvoegt gevoel en rede
en weten, kennen en vermoeden.
En zo voor het eerst en zonder bloeden
overwin ik wat mij nog het meest bedreigt
het 'ik' dat steeds zichzelf zoekt
maar zelfs zichzelf steeds verzwijgt.
En zo, als Irak stelpt in 't bloed
wat het van zichzelf niet wil erkennen,
dan komt het ínzicht in de mens
dan zal de mens gewinnen
aan vrede, vredig samenzijn
en in de ander zich verruimen,
opdat de eeuwigheid ons spreekt
en niet meer fabeltjes van tuin,
of hemels vol van goud, kristal,
maar slechts het schijnbaar lege Al,

Orde der Verdraagzamen

waarin slechts enkele sterren dwalen,
maar waar de duisternis wordt licht
en het licht het zijn weet te vertalen
in al 't bestaan, nu zonder plicht
in ware vrede ondergaan.

Zo, dat waren uw kapstukken en ik heb er een gedachte aan gehangen.

Vrienden, ik hoop dat u die vrede zo nu en dan ontmoet. Zoek ze ín uzelf, want daar kunt u ze meestal het eerste aantreffen. Verwacht niets van anderen, alles van uzelf. Maar verwacht van uzelf vooral, het bestaan voor anderen.

Als u zóver komt, vrienden, het zal ons een vreugde zijn, u, na uw overgang natuurlijk bij ons te ontmoeten en aan uw voeten neer te zitten om verdere wijsheid te leren. En tot die tijd wens ik u vaarwel, goede nacht, een goede nachtrust, goede huisweg en bibber niet te zeer. Goedenavond.