

Lezingen gehouden niet onder ODV-paraplu (van Gene Zijde), maar op persoonlijke titel van de sprekers (vaak Henri)

1 februari 1991

DE OMMEKEER

Goedenavond vrienden,

Aan het begin van de avond moet ik U zeggen dat ik a titre personel of wel voor mijn eigen rekening praat. In de tweede plaats dat ik natuurlijk net zo min als andere geesten onfeilbaar of alwetend ben. Wat u vanavond wilt maken is uw eigen zaak. U kunt bv. een onderwerp voorstellen voor de eerste helft en vragen voor de tweede helft van de avond of twee onderwerpen. U doet maar.

❖ *Kunt u zelf een onderwerp kiezen?*

Ja, in welke richting ligt uw belangstelling. Nou ja we kunnen op het ogenblik over zoveel dingen praten. Misschien is het het verstandigst om te praten over de ommekeer.

Want u zit op het ogenblik in zo'n eigenaardige situatie, waarbij een Amerikaan de mentaliteit van een Arabier niet heeft begrepen en omgekeerd. En dat wordt dan in mensenbloed afgerekend. En alles niet alleen terwille van de olie, maar van een verkeerd begrepen persoonlijke trots van twee kanten.

Waarom juist dat? Waarom kunnen we, binnenkort komt dat wel weer op gang, rekenen met allerhande natuurrampen. Het is gebruikelijk dat rond een eeuwwisseling allerhande wereldondergangsgedachten op gang komen. Maar u moet heel goed begrijpen dat de veranderingen altijd geestelijk zijn. Ze zijn niet werkelijk zo materieel. Het is een mentaliteitsverandering, veel eerder dan een verandering van stoffelijke structuur of ondergang van de wereld. En nu schop ik misschien tegen enkele ecologische schenen, maar kijk die wereld blijft wel doorgaan. Er zullen altijd mensen zijn die mee veranderen als de structuur van het leven veranderd. De mens is gelukkig gemakkelijker in zijn aanpassingsvermogen dan eens de dinosauriër of de andere grote sauriërs. En zelfs daar zijn er zelfs nog wat overgebleven doordat ze eigenlijk dwergen waren volgens de normen van hun volk en nog kleine geslachten hebben voortgebracht. En dan komen we heel dicht bij de ontwikkeling van bv. de commodoverraan. Dus, maak u nog geen zorgen dat binnenkort het laatste oordeel aanbreekt. Trouwens dat merkt u wel als u dood gaat, dan begint u uw laatste oordeel over uzelf uit te spreken. Want dan wordt u geconfronteerd met wat u bent, wat u gedaan hebt. En als u dat allemaal kunt aanvaarden, dan weet u ook wat u verder moet doen. En als u dat dan gedaan hebt, dan kent u vrede en niet voordien. Maar goed dit is een afwijking.

De geestelijke ommekeer wordt wel eens gesymboliseerd door wel te zeggen: "We gaan het watermantijdperk binnen".

Nou daar zit u ondertussen in. Zij het in de aanloop, in het beginnetje. De aanloop is eigenlijk begonnen rond 1960. En op het ogenblik kun je aan alle kanten zien dat de maatschappij moet veranderen. Maar niet alleen de maatschappij, want de maatschappij is de samenleving van mensen. En wanneer mensen steeds maar denken aan beter zijn - machtiger zijn - rijker zijn dan anderen, dan kweek je in feite een samenleving die op gelegaliseerde diefstal is gebaseerd. En dat kan alleen wanneer bezit onzeker wordt. En u zit op het ogenblik in een periode, waar zowel macht als bezit steeds meer onzekere factoren worden.

U zit verder in een periode, waarin alles waar men op rekende, het was in grootvaders tijd ook zo, blijkt te kunnen veranderen.

Gat in de ozonlaag zeggen ze dan. Nou ja, dat is meer voorgekomen in de geschiedenis van de aarde. Het herstelt zich weer. Het is een periode van 1000 jaar misschien. Het is niet zo serieus als u het serieus neemt. En als u denkt, nou het duurt mijn tijd wel, of u gaat het bureaucratisch ontleden, ja dan is het gauw te laat he.

Wanneer je niet meer zoekt naar jezelf, maar je zoekt naar het belang dat je met anderen tezamen hebt - niet om de meerdere te zijn of de mindere te zijn of de rijkere te zijn of de armere te zijn. Maar gewoon om samen iets te maken van het leven. Waarin ook vreugde zit, waarin aanvaarding zit, waarin vrijheid bestaat om te denken, om te geloven, om te spreken.

Dan bouw je een maatschappij op, waar misschien een periode voor zal komen - niet binnenkort neem ik aan, er zijn nog te veel bankwezentjes in omloop - dat er eigenlijk meer ruilhandel is dan dat er met geld wordt gehandeld. Op het ogenblik domineert geld alles. Binnenkort wordt geld eigenlijk alleen een transitomogelijkheid voor de resultaten van de ruilhandel.

Wanneer u geestelijk gaat kijken, dan zult u ontdekken dat er in deze periode ontzettend veel personen voorkomen die ja - zeg maar - paranormaal begaafd zijn. Mensen die nadenken, mensen die ergens dan opeens invallen krijgen, stemmen horen misschien - komt ook veel voor. Mensen die dingen zien, die er eigenlijk niet zijn of die misschien intuïtief altijd weer de juiste keuze doen.

Dergelijk mensen verlaten het terrein van de rede. Het schijnbare irrationele is de drijfveer van het hele menselijke ras en dat wordt tegenwoordig vergeten.

Er zijn mensen, die denken. Oh, als je maar een hele grote computer bouwt, dan kan hij alles zoveel beter dan wij. Maar hij denkt niet, hij rekent alleen maar. Hij vergelijkt factoren. En als je hem de kans geeft om zelf input te bepalen, dan zal hij nog niet zo denken en voelen als een mens. Het gevoel van een mens is hem namelijk vreemd. Het ligt niet in zijn structuur. En alles wat je hem vertelt over emoties, blijft ergens een gesloten boek voor hem. Want hij weet wel dat een mens zo reageert, maar hij kan zich niet voorstellen waarom. En vervangt het dus door rede.

Als je het paranormale steeds meer op de voorgrond ziet treden, dan kom je tot de conclusie dat er heel wat oude en vergeten wijsheden zijn, die vandaag de dag nog steeds gelden. Dat je met bepaalde kruiden soms meer kunt doen dan met de meest moderne chemische - ja hoe moet ik ze noemen, vergiften vind ik te gemeen, laten we zeggen - concoxies hè.

Dat je met het inbrengen van een paar pennetjes of het juist uitoefenen van de druk, dingen bereikt waar de psychiater of de neuroloog operaties of God weet wat nog meer nodig hebben of heel veel tijd.

Het paranormale is eigenlijk je het langzaam bewust worden van een andere wereld.

De tijd van het redelijk denken is bijna afgelopen. De ijzeren eeuw komt aan zijn einde, maar heeft nog doorgeleefd tot dit atoomtijdperk. Ik zeg het maar een beetje vreemd, ik vind het erg vreemd. Atomen zijn er namelijk altijd geweest, maar je moet wel een mens zijn om ze te willen splitsen.

Goed we gaan toe naar een magisch tijdperk. Ja ,dan zeggen de mensen. Ja magie, allemaal tovenarij, voodoo etc. Het is er genoeg op het ogenblik. Ook in uw eigen land.

Maar de werkelijkheid van de magie is eigenlijk een relatieleer, die wel op allerhande dingen gebaseerd kan zijn, maar in feite afhankelijk is van het innerlijk van de magiër. Daar waar in het ik een absolute overtuiging bestaat, ontstaat de beïnvloeding van de werkelijkheid.

En ja er zijn veel mensen, die geloven er niet aan.

Ja, kijkt u maar naar de situatie op het ogenblik. Hoe hebben de mensen niet allemaal tegen Saddam Hoessein aangekeken. Deze man is ongetwijfeld niet rationeel in de zin van wetenschappelijk strategisch krijgskundig onderlegd. Hij wordt gedreven door heel andere factoren. En dan zou ik geloof zeker niet als eerste willen noemen. Maar deze man reageert emotioneel. Hij is geïnspireerd en beredeneert pas later aan de hand van de inspiratie.

Dat deze man veel meer is en veel meer kan dan ze hebben gedacht, zal u in de komende maanden blijken. Een gek? Als hij gek is, is Bush het ook. En dan kun je zeggen, nou ja de een is gekker en de ander is idioot of omgekeerd. Deze mensen worden gedreven door een voorstelling van het leven, van zichzelf, van een relatie met een volk, met een God of iets anders, waarbij ze eigenlijk niet meer redelijk reageren.

Als een koopman u vraagt om een bod uit te brengen en u loopt weg zonder een bod gedaan te hebben, dan krijgt u het artikel wat u wilt hebben niet. En als u boos wordt en de winkel in

elkaar gaat slaan, dan zult u uiteindelijk nog voor de schade opdraaien ook. En zo iets is er op het ogenblik gaande. Want je kunt de mensen niet zondermeer meer veroordelen.

Ik weet wel, er zijn een hele hoop mensen op het ogenblik hier in het Westen zeggen. Ah, al die Turken, die Marokkanen, die Arabieren. Het zijn mensen net als u. Zeker ze hebben een andere opvatting, ze hebben een wat ander geloof. Maar daar staat tegenover dat zij vaak meer doen aan dat geloof dan u met alle Christelijke pretenties erbij.

Dus laten we reëel zijn. Mensen moeten leren samenleven opdat ze ideeën kunnen delen. Niet opdat ze ideeën tegen over elkaar gaan stellen.

En in die komende tijd - wanneer je steeds meer mensen krijgt, die horen, die zien, die aanvoelen, die weten - zal het niet meer zo gemakkelijk zijn om massa's mee te sleuren, om mensen ertoe te brengen voor God en het Vaderland te sterven. Ofwel om achter de machine te gaan zitten en anderen te doden in naam van Coca Cola- en het olie kingdom. Sorry, maar zo is het.

Wanneer mensen naar elkaar toe groeien, ontstaat een andere relatie met het gemeenschappelijk bovenbewustzijn. Ik weet niet, wat u ervan denkt. U weet wat het is, neem ik aan hè.

Alle gedachten beïnvloeden elkaar. Wanneer je ingesteld bent op een bepaald denkbeeld geconcentreerd, dan zal alles wat ermee samenhangt in jou ontstaan.

Vandaar dat zovele uitvindingen op verschillende plaatsen gelijktijdig plaatsvinden, telkens weer. Het is doodgewoon een kwestie, wanneer wij gezamenlijk denken, scheppen we iets. Wanneer we daar alleen gespecialiseerde brokstukken uithalen, dan kan het ons misschien helpen. Maar als wij de sfeer van het geheel, het gevoel als het ware gaan aanvoelen, dan komen we in een situatie waarbij de wereld begrijpelijk wordt.

De dingen, die gaan komen, ja de ontwikkelingen die gaande zijn, het zijn verschijnselen, het is de doodstrijd van een materialistische periode en die materialistische periode moet je niet wegwerpen, want ze heeft veel goeds ook gebracht. Maar ze heeft vergeten, dat het de taak van de mens niet is om te verdienen, maar om te leven.

En de mensen, die nu geconfronteerd worden met de noodzaak om te leven, die weten niet meer hoe ze het moeten doen. Die moeten kijken naar de T.V., of ze moeten naar de disco of wat voor anders je hebt op het ogenblik. Ik weet het ook niet meer zo precies. En ik ben zolang dood, dat ik daar geen interesse meer voor heb.

Maar, leven dat wil zeggen, je medemens zien, niet als een voorbijgaand verschijnsel, maar als een entiteit die jou wat te zeggen heeft.

Vrede op aarde kan nooit ontstaan, wanneer we denken dat we meer of anders zijn. Vrede op aarde kan alleen ontstaan wanneer we ontdekken dat ondanks alle uiterlijke verschillen er in ons iets is dat ons verbindt met alle anderen. En pas wanneer die erkenning begint te dagen, dan wordt de watermangedachte wat meer uiterlijk zichtbaar.

Zeker het begint met massabewegingen. Maar een massabeweging is uiteindelijk de noodkreet van iemand die het niet meer begrijpt.

Maar als je daar achter eindelijk door alles heen kijkende gaat begrijpen waar het om gaat, wat belangrijk is, dan blijkt ineens dat je veel meer kunt zijn, dat je veel meer kunt doen.

Vanuit uw standpunt zullen de mensen over een paar eeuwen waarschijnlijk in twee werelden leven. Ze leven in hun gewone stoffelijke wereld, die nog heel veel op de uwe zal lijken in allerhande aspecten en daarnaast leven ze in hun innerlijke wereld of geestelijke wereld. En in die geestelijke wereld vinden ze de motiveringen ook voor hun stoffelijke handelen. En die geestelijke wereld is niet meer op controverse maar op saamhorigheid gebaseerd, op wederkerigheid.

Weet u het is, - ja als ik u verveel, zegt u het maar - maar hé, ik vind het zo krankzinnig. Er zit een Jood, die zegt ja maar wij zijn het uitverkoren volk en er zit een Arabier, die zegt: ja maar Allah heeft ons via Mohammed zijn waarheid gegeven. Wie van de twee heeft gelijk? Dan zal de jodenman zeggen, ja maar wij waren eerst. Nou ja, daar hebben ze dan de ellende ook voor gehad.

Neen, het gaat er niet om God heeft mij uitverkoren, maar God leeft in mij. En God is een heel vaag begrip. Je kunt er een mannetje van maken of je kunt er een verklaring van maken, waardoor je doet wat je doen moet. Terwijl je het doet omdat je het zelf wilt vaak.

Maar als het werkelijk God is die je gaat erkennen, dan ga je van binnenuit leven. Misschien kan ik het zo duidelijk maken.

In U is een kern, noem het het licht of noem het anders. Dat licht is verbonden met alles wat u bent. Ook alles wat u dus ooit op aarde geweest bent. Hij is niet alleen de bron van uw eigen leven, die lichtende kracht, maar gelijktijdig is het als het ware de bus, waar in de eeuwigheid van uw persoonlijkheid ligt opgesloten. En dan spreek ik niet over wat u in de spiegel ziet, maar op datgene wat u meestal angstvallig voor u zelf verbergt. Dit innerlijke wezen, dit innerlijke licht en die totaliteit, die erbij hoort, kunnen samenvloeien tot een kracht die op elk niveau geuit kan worden. Stoffelijk, magie dan. Geestelijk, mystiek dan. En op nog hogere niveaus, die we misschien het best verrukkingen, verheerlijkt zijn kunnen noemen.

In de toekomst zullen die dingen veel meer voorkomen. En dan roept men onmiddellijk uit. Ja waar zijn dan onze geestelijke leiders. Waar zijn de meesters die wij van node hebben. Luister, er zijn ingewijden op aarde. Natuurlijk, adepten zowel kleine als grote. Maar een adept is er niet om u te zeggen wat u moet doen, maar om u in staat te stellen te zijn wat u voelt te moeten zijn. En dat is heel wat anders. Leiders voeren altijd tot zelfmisleiding. Maar vrije ontwikkeling, werkelijke vrije ontwikkeling voert altijd tot een confrontatie met je wereld en als gevolg daarvan een ontdekking van je eigen persoonlijkheid, waarde en mogelijkheden. En dat is die wereld, die komen gaat.

Oh, er zullen voor die tijd heel wat dingen gebeuren. De aarde zal beven en er zullen hele stukken terrein in de zee zinken natuurlijk. Ja, als het nou met warm weer gebeurt, is het gezellig. Allemaal lekker baden. En er zullen wat asregens zijn.

Naast de menselijk veroorzaakte explosies, komen er nog wel een paar. Er zijn er op het ogenblik een aantal vulkanen onrustig en ik denk dat over een maand of vier, vijf ze hier en daar wel actief zullen worden.

En we zitten nog steeds te wachten op allerhande aardbevingen en die aardbevingen lopen eigenlijk van Griekenland, via India, via de Filippijnen, Indonesië en Hawaï-eilanden enz. enz. En dat dat gebeurt, staat wel vast. Oh binnen zes maanden, moet u niet denken dat alles meteen tegelijk gebeurt hoor. Het is een langzame serie.

Stel u zich maar voor dat er een bureaucratische engel zit, die uitzoekt, oh nu hebben we een beving, moeten we daar een uitbarsting hebben. Wie is degene die over de uitbarstingen gaat. Hier heb je een uitbarsting. Zoek jij even ondergeschikte. Dan is er weer een jaar voorbij he. Neen dan ben ik blij dat in de hemel of hoe men het ook noemen wil, het hiernamaals er verduveld weinig bureaucratie bestaat. Stel je voor.

"Alle engelen aantreden voor inspectie. Herpen laten zien. He, jij daar, zet je stralenkrans recht, hij is niet gepoetst ook. Nou, onzin niet waar. He of wandel maar in de tuinen van de zaligen, maar denk eraan als je niet op de paden blijft, Je gaat onmiddellijk naar Djenna. Onzin"

Neen, het is gewoon een traag tempo, omdat de aarde trager is dan de mens. Zo eenvoudig is het. En wat er allemaal gebeuren gaat, oh de wereld vergaat niet. Oh ja er is een kans, tamelijk grote zelfs, dat er een paar atoomgranaatjes gaan ontploffen. Ik neem niet aan dat het grote bommen zullen worden. Maar ja iemand, die zal op een gegeven ogenblik denken, als ik dat met een raket doe, dan zal iedereen wel voor me neer knielen. Nou ja dat bereikt hij niet. Ze vervloeken hem alleen maar.

Maar dat is toch het einde van de wereld niet. Het einde van de wereld komt wanneer de mens vergeet om mens te zijn. En de tijd van het gezamenlijk mens zijn, komt steeds dichterbij. Je kunt niet zeggen, ik zal het wel alleen doen of wij hebben de middelen wel om het te doen.

Grote staten voelen zich misschien als heersers van de wereld. Maar als het er op aankomt, hebben ze iedereen nodig. Een kleine verandering in de Sovjet staten en het kleine Nederland dat ze misschien niet eens kennen, moet ineens kerstpakketten gaan sturen en God weet wat nog meer, omdat de mensen bijna verhongeren, Ja ze weten nog niet dat hard werken en veel verdienen dingen zijn die in de Westerse wereld veel bij elkaar horen. Nou op die manier.

Kun je wel zeggen, ik voel veel voor die arme mensen in Afrika. Nou er is een hoop ellende hoor, onder ons gezegd en gezwezen. Als u weet hoeveel we tegenwoordig binnenkrijgen door dysenterie en verhogering dan zou u werkelijk verbaasd staan te kijken. Het is goed dat wij geen loket hebben, want anders stond tot Saturnus de rij toe. Zo erg is het. Maar natuurlijk, je moet ook voor die mensen wat doen als je kunt. Maar zorg eerst voor de mensen waar je mee te maken hebt. Wees niet de vriend van allen, die lijden in de verte en hou je daar zo druk mee bezig dat je niet merkt dat de mensen naast je creperen. Je kunt ook creperen aan verdriet, aan eenzaamheid. En heus niet alleen door gebrek aan voedsel.

Men zou moeten leren dat je samen moet zijn. En in de toekomst wordt dat samen zijn zo belangrijk, dat we in het begin zeer waarschijnlijk weer zo iets krijgen als de oude stammen. U weet het wel, een stam met een leider, een gekozen leider waarschijnlijk. We zijn ook zo democratisch en als die niet gekozen wordt, vervalst hij de zaak wel. En mensen die dan voor elkaar opkomen en die gezamenlijk hun bestaan verdedigen. En dan ontdekken dat ze ook als je met die andere stam gaat vechten, dat je er allebei slechter van wordt. Waarom zeggen ze niet, waarom kunnen wij niet uitwisselen. Ik heb dat nodig, maar jij dat. Heb je smeden nodig en je hebt geen smeden, ik heb smeden.

Begrijpt u op die manier. En zo zullen er ogenblikken komen dat de mensen zeggen, ja we hebben zoveel geestelijk ervaring, we hebben geestelijke leiders nodig. En nu zeggen de mensen heel vaak, ja dan gaan we naar de paus, naar een ander hoogwaardigheidsbekleder of als Nederland zit je onder het gebrandschilderde moderamen. De orthodoxie verpakt in een schijn van vrijzinnigheid. Het verleden denkend in de termen van kuras en zwaard, maar nu aangekleed in een modern uniform en machinegeweer. Kijk daar ligt het gezag niet.

Het geestelijk gezag ligt daar waar op het ogenblik de geest ligt. En als in een mens het geestelijk licht begint te branden, dan moet die niet zeggen, zo moeten we het materieel doen. Dan moet die de mens laten voelen, zo moeten we zijn.

En dan zijn er onmetelijke krachten en misschien niet allen, maar toch wel enkelen onder u zullen daar kennis mee maken. Vreemde krachten die ontstaan zoals nu misschien de rel misschien in een voetbalstadion. Zonder dat je weet waar het eigenlijk helemaal precies begonnen is. Maar het is er gewoon. Ineens een uitstraling, een kracht wat je omvat. Iets waardoor je even niet meer je zelf bent. Maar uiting geeft aan iets wat in een grote groep in een groter geheel leeft en dan ga je weer verder en je bent weer jezelf. Maar je bent verrijkt.

Oh, ik kan u natuurlijk vertellen dat we allemaal in de geest druk bezig zijn om daar aan te werken. Ja, natuurlijk. Maar neem me niet kwalijk. Wat u nodig hebt zijn loodgieters en die willen we u wel geven, maar u roept om behangers. U wilt al het sociaal vuil weg hangen achter een nieuw behangetje. En in feite moet de afvoer eens gemaakt worden, dat uiteindelijk de rotzooi weer verdwijnt uit de wereld, hè.

Zeker de grote Raad van de Witte Broederschap is het hele jaar bezig geweest om te zorgen dat het nog net in evenwicht kon blijven en dat toch de ontwikkeling niet werd geremd.

En als je kijkt naar de resultaten, dan zeg je, ja geestelijk gezien hebben ze wel gelijk. Maar als je de stoffelijke gevolgen bekijkt, heb ik het liever anders gezien. Maar wat hebt u aan al die geesten die het voor u opknappen. U moet het zelf doen. U denkt misschien een ander kan het voor me opknappen, maar als het er op aankomt, moet u het zelf doen. En waarom kunt u het zelf doen en dat geldt ook voor deze tijd. Omdat u innerlijk een harmonie kent, een verbondenheid met bepaalde krachten, zeg maar geesten. Soms zijn het persoonlijkheden, soms zijn het eerder, ja een soort bronnen van weten of van energie. En die verbondenheden die zullen nooit zeggen wat u moet doen. Maar zolang u er harmonisch mee blijft, ook in uw uiting, in uw leven, in uw streven dan blijven ze u voortdurend vervullen en dan worden ze steeds sterker en steeds groter. Maar u moet het doen en niemand anders. Ja dat is de grote last van deze tijd eigenlijk.

We hebben het geloof ik wel eens meer gezegd. Er ligt een man in het water te verdrinken en iedereen zit te schreeuwen, waar blijft de brandweer, waar is nou de reddingsbrigade. Wat die man nodig heeft is een stuk touw om zich vast aan te houden. Het is veel belangrijker dan al, die instellingen, die verantwoordelijkheden.

En als je dat gaat begrijpen dan begin je langzaam maar zeker in die periode van Aquarius in te groeien. U bent niet alleen, natuurlijk niet, er zijn vele werelden om u heen. En al die werelden hebben hun eigen ideetje van bestaan. Ze hebben allemaal hun eigen krachten, hun eigen energieën, hun eigen inzichten misschien. Maar met die anderen tezamen vormt u een groot geheel.

En als er een God is die spreken wil door de mens, dan zal hij het nooit door een doen, maar altijd door het geheel, dat dan in een enkeling een tijdelijk brandpunt kan vinden. En daarom moet ook u niet vreemd kijken als er binnenkort weer profeten gaan opstaan.

Nou ja een profeet wordt in zijn eigen land niet geëerd en ik denk dat hij bij gebrek aan zakelijk succes dus overal geminacht wordt behalve bij de sociale dienst. Dus, maar er zullen profeten zijn. Er zullen steeds meer stemmen klinken, die niet meer rationeel zijn, maar die ergens uit een hoger bewustzijn, uit een versmelting als het ware met die andere werelden, dingen doen die voor de mensen met hun rationaliteit, hun specialismen onbegrijpelijk zijn.

Want Aquarius vraagt niet meer naar specialisten. Aquarius vraagt naar het overkoepelende besef, waardoor de specialismen elkaar aan gaan vullen en niet meer elkaar gaan bestrijden. waardoor die specialismen in feite methoden zijn die je gebruikt naar gelang je ze nodig hebt en niet meer prestige kwesties e.d. In die wereld zullen grote problemen opgelost moeten worden. Maar als je samen problemen oplost, dan gaat het meestal veel beter dan wanneer je iemand de leiding geeft. Die dan anderen zegt hoe ze het moeten doen, terwijl ze niet willen.

Weet u, ik heb soms het gevoel dat we voor politici en generaals een bijzondere methode zouden moeten gebruiken. Zodra ze een geschil hebben met een ander in eigen volk of andere nationaliteit, samen in een donkere kamer niet waar en wie er ongedeerd uitkomt, nou ja leve de overwinnaar. Hij heeft gelijk en wie daar blijft liggen of naar het ziekenhuis of naar het crematorium. Nou ja hij heeft pech gehad, want hij heeft ongelijk gehad.

Maar niet meer het manoeuvreerspelletje. Nou ja, ik weet twee mensen die blij zijn dat het niet zo is. De ene heet Bush.

Want dan is er een heel andere kwestie. Dan moet je het zelf uitvechten. Dan kun je het niet uitdenken en laten doen. Dan kun je niet groot zijn op rekening van anderen. Dan kun je alleen je grootheid bewijzen door tot het uiterste te gaan, ook als dat je leven betekent. Ook wanneer dat betekent de absolute vernedering van de nederlaag. Maar dat zal wel niet komen voorlopig.

Want als je het zo bekijkt. Vroeger was het zo als een boer veel zoons had. Nou ja een kon er de hoeve erven en er is er nog wel een die kon een rijke boerendochter trouwen en de ander kon misschien nog wel knecht blijven bij zijn broer. Maar dat laatkomertje, wat moest je daar nou mee beginnen. Weet je wat die ging naar het seminarium, die werd pastoor. Of in deftige families dan deden ze het weer anders en dan zeiden ze, nou dan moet je maar een beetje opleiding volgen.

Je deugt hier niet. Ga maar naar Indonesië, oh nee Nederlands Indië. En dan komen die mensen daar en leefden daar als God in Frankrijk en dan kwamen ze terug in Nederland en dan dachten ze dat ze God waren. Maar sommigen hebben het ook waar gemaakt. Ze zijn in de politiek gegaan. Denk maar aan mensen zoals Colijn. Dus het was werkelijk in die tijd, schuif ze af, want we moeten het portioneel indelen, er moet een gezag zijn, er moet een erfrecht zijn. al die dingen meer. en waarom eigenlijk?

Is het niet zo dat wanneer een mens anderen helpt om te leven, dat anderen helpen dat die mens kan leven. Zo zou het moeten zijn. Niet wat kost het, maar gewoon jij bent er als ik jou nodig heb dan zal ik er ook zijn als jij mij nodig hebt. En ik dacht dat dit heel anders was dan al dat oorlogsgekrijgs en al dat je beroepen op het verleden.

Zijn er mensen die zeggen "De joden beroepen zich veel op de holocaust". Ja mag ik u eraan herinneren Nederlanders, u denkt nog steeds aan de jongens van Jan de Witt, maar het zijn al lang niet meer jongens van Jan de Witt, maar het is Simon de Witt. En die zijn ook al aan het uitsterven, nou worden het jongetjes van Albert Hein. En Piet Hein was zeerover, maar het was de grootste zeeheld die Nederland heeft gekend.

Dus laten we in Godsnaam niet in het verleden gaan graven.

Laten we niet zeggen dat was geweest of dat was ons recht. Laten we ons afvragen, wat kunnen we samen met anderen zijn. Wat kunnen we samen bereiken. Zonder allerlei gekonkel, handjeklap en onder de toonbank onderhandelen. Gewoon ik ben er voor de ander. En als de ander er voor mij is, zo veel te beter.

Ja, misschien denkt u nou ja, wat moet je daar mee beginnen. Wij zitten daar met mogelijk het begin van een derde wereldbrand. Nou ja goed, laten we eerlijk zijn. Uw brandstof wordt tegenwoordig verzorgd door radio en T.V. hè op dat terrein.

Die derde wereldbrand, ach het zal nog wel even duren hoor. En voordat het hele conflict van de baan is, reken maar op zeven jaar. Met de mogelijkheid dat na een maand of zeven het een kwestie is van wapenstilstand of iets anders. Maar wat er op gang is gekomen, duurt wel een jaar of zeven voor dat bijgelegd is.

En denk dan even verder na en vraag je je gewoon eens af, wat heeft dat alles uiteindelijk voor nut gehad. Ja, natuurlijk er zijn wat meer mensen weg. En dat is bij die overbevolkte wereld is dat heel prettig. Maar is dat nou het enige waarvoor je met zoveel wapens en zoveel techniek en met zoveel lijdens mensen moet vermoorden, gek moet maken van angst. Toch onzin!

Werkelijke vrede kan niet bestaan, wanneer er over gepraat moet worden. Vrede is een toestand, die je met elkaar kunt delen. En dat is de tijd, die Aquarius uiteindelijk brengt. Geen keizerrijken en geen koninkrijken. Al zullen er nog een hele tijd politieke en economische blokken blijven bestaan.

Maar een vrede, die voortkomt uit de mens, die zich zelf meester zijnde geen behoefte heeft anderen aan zich te onderwerpen. En dat mijne vrienden is uiteindelijk de ontwikkeling waarmee u te maken hebt. Het is of de mensheid groeit naar een nieuwe fase van volwassenheid. Of ze uiteindelijk haar hebzuchtig tienergedrag heel voorzichtig en langzaam prijs gaat geven? En dan weten we dan komen er yuppies. Maar ook de yuppies zullen uitsterven. Zo goed als de kabouters al een goed heenkomen hebben gezocht en nu burgemeester of wat anders zijn geworden. Het is trouwens een leuk idee als je het goed nagaat nietwaar. In de ene stad zit een provo, in de andere stad een kabouter. En ze kletsen allebei uit hun nek. Mooi he?

Goed, denk even verder na. Als wij toe moeten leven naar die vrede, dan moeten we beginnen die vrede in ons zelf te zoeken. Wanneer we moeten leren leven in een grotere meeromvattende wereld, waarin ook geestelijke aspecten en wetten eindelijk weer eens worden beseft en tellen. Dan moeten we gewoon beginnen onze intuïtie wat meer te gebruiken en met een klein beetje minder beredenering de wereld en onze medemensen te benaderen. En bovenal moeten we leren in onszelf vrede en licht te vinden, stil tot diep in onszelf te keren en dan van uit onszelf trachten de eenheid met al het zijnde aan te voelen.

Dat zijn de ontwikkelingen waarmee u te maken hebt. Hebt u commentaar, kritiek, vragen. Het mag allemaal.

❖ *Heeft deze oorlog effect op de mensen, opdat ze bewust worden en gaan nadenken over wat er eigenlijk plaats vindt.*

Helaas zijn dit over het algemeen buitenstaanders. En in de U.S.A. is het een politieke kwestie geworden, waarbij nog veel te weinig wordt beseft wat er werkelijk gaande is en alleen bang is weer voor schut te staan als in Vietnam. En alle beroep op recht en onrecht, dat weet u zelf zo goed als wij dat weten, is uiteindelijk alleen maar een doekje voor het bloeden. Want de V.S. vallen binnen in Panama. Rusland valt binnen in weet God wat voor landjes, Estland, Letland en Litouwen, Oekraïne binnenkort, Azerbeidzjan staat ook op de nominatie. En al die dingen daar zeggen we niets van.

Waarom zeggen we wel iets van Saddam Hoessein. Omdat hij in verhouding een klein, zij het rijk stukje land pikt. Zich niet houdt aan de afspraak die de heren onderling hebben gemaakt. Nou dat is heel eenvoudig. Er is een meneer geweest, die Adolf heette en deze man marcheerde het Saarland binnen. Dat Saarland behoorde hem eigenlijk wel en niet toe. Zoals op het ogenblik het stukje grond waar het om gaat oorspronkelijk altijd bij het Perzische Rijk heeft behoord, eerlijk is eerlijk.

Maar nu zijn ze bang dat de man die dat doet niet zal stoppen. En dat hij dan zal claimen dat hoort ook tot mij, dat hoort ook bij ons. En zo langzaam maar zeker een oorlogje begint. En het is zo verrekt moeilijk in die buurt een Rusland te vinden, weet u wel. Waar de winter een keerpunt kan gaan vormen. Dus ja het is eigenlijk angst voor het verleden, waardoor de mensen mede in deze toekomst worden gedreven. En of ze er iets van leren misschien, zouden ze een ding moeten leren. De Christenen vooral, want staat er niet in de Mozaïsche wet: "Gij zult niet doden"!!

❖ *Gij zult niet stelen!!*

Ja, gij zult niet stelen. Ja maar dat komt erachter. Er staat ook gij zult niets begeren, hetgeen u naaste bezit, noch zijn huisvrouw, zijn vee en de rest hè. Maar als dat nou werkelijk in de praktijk wordt gebracht, wat moeten we dan met het reclamewezen. RTL-4 uit de lucht, Veronica in de rouw, ik bedoel maar. Als je gewoon dergelijke zulke dingen eens gaat leren: "Gij zult niet doden". Dat je respect moet hebben voor bepaalde dingen. Dan zouden we al een eind verder zijn. En misschien dat het ook voor de Islam goed zou zijn om na te denken dat het niet alleen maar een strijdvaardig geloof is, maar dat het ook een geloof is en dat heeft de profeet zelf gezegd: "Respect moet worden betoond aan allen die een God dienen" en hij noemt daarbij ondermeer de geestelijke leiders van de Christenen en van de Joden. Dit is gemakkelijk om te vergeten hoor. Heel gemakkelijk. Maar je zou gewoon moeten leren dat die dingen grondwaarheden moeten zijn. Je kunt niet in naam van een geloof handelen, wanneer je zelf niet leeft volgens de normen van dat geloof. En als ze dat ervan leren, zijn we in ieder geval een stapje verder. Of ze dat ervan leren of alleen hun angst en onbehagen tot uiting brengen dat is een vraag, waarop ik het antwoord nog niet weet.

❖ *Is in de Islam nu ook een bezinning op gang gekomen, dat de mensen voelen dat ze moeten denken.*

Ik kan niet zeggen dat het inzicht overal aan het komen is, je kan zeggen dat de maatschappij op dit ogenblik probeert te voorkomen dat dit denken de machts- en bezitsposities die op het ogenblik bestaan, zou kunnen aantasten. Voldoende.

❖ *Er is in september door de O.D.V. gezegd dat de strijd, als hij uit zou breken, 4 maanden zou duren.*

Dat is de minimumtermijn.

❖ *Het zal langer gaan duren, afgezien van de termijn van zeven jaar, die u noemde.*

U moet het zo zien. Wanneer eenmaal de oorlogshandelingen te land aanbreken, dan is het zeker dat het een aantal maanden zal duren voordat de fronten tot stilstand komen. En dat kan na 4 maanden ongeveer het geval zijn. Maar daarna zal men nog tot een soort overeenkomst, een soort wapenstilstand, een soort vrede moeten komen. Dat duurt nog enkele maanden. En voordat er een werkelijke oplossing is gevonden voor alle problemen, dat duurt wel zeven jaar.

❖ *Waarbij ging het beide partijen eigenlijk, in deze oorlog om, afgezien van de onbegrepen trots?*

Ja bij Saddam Hoessein ging het om 30 miljard\$ die hij eigenlijk nodig had en die hij niet kreeg. Toen heeft hij ze maar genomen of hij dacht ze te nemen. En bij de Amerikanen ligt de eerste aanleiding toch wel in de enorme belangen die ze hebben bij de oliemarkt, hun zakelijke belangen, ook de belangen van de chemische industrie, luchtvaartbelangen e.d., die beschermd moesten worden. En daardoor zijn ze eigenlijk eisen gaan stellen. Maar ze hebben die eisen gesteld op een wijze, die als u het mij vraagt voor een Arabier of Pers niet aanvaardbaar zijn. Kijk met een trouw volger van de Koran, van de Islam kun je wanneer je niet afgoden aanbid, dat zeg ik er even bij, onderhandelen. En je kunt tot een overeenkomst komen die gebaseerd is zowel op jouw wet als op de zijne. Want hij zal zoeken uit de leringen van de Koran en volgelingen daarvan of het nu Ali of Hoessein is of een andere. Hij zal zoeken wat is de juiste weg. Zoals de joden onderling de Din Thora kennen, waarbij je dus een geschil oplost door een rabbijn te laten kijken wat de Thora zegt over het geschil en wat de meest rechtvaardige of de meest juiste oplossing is.

Maar op het ogenblik dat je een eis stelt, een a-priori stelt, dan kan de Arabier dat niet aanvaarden. Nu zijn er mensen die denken, ja maar ik heb toch gelijk en ik heb dat geëist. en nu moet ik bij mijn eis blijven en de gevolgen zijn ijselijk, met een lange ij.

Het is dus eigenlijk helemaal niet gegaan in het begin om een stukje grond. Het is gegaan om ideeën. En uiteindelijk, wat Saddam Hoessein betreft om de rechtvaardigheid om een volk, dat uiteindelijk in de opvatting van deze mensen althans mede gevochten heeft en bewapend is door al die Westelijke Staten, die het fundamentalisme van Khomeini wilde begrenzen. En die wilde de armoe na die oorlog eindelijk vervangen door een mogelijkheid om ook te groeien, om ook mee te doen in de welvaart van b.v. de Saoudi's. Dus daar ligt eigenlijk het begin. Ze hebben hem gewoon gebruikt als een bediende. Ze hebben alles gegeven wat hij nodig had om anderen te doden. Maar ze vertikten het om hem een beetje welvaart te geven voor zijn eigen volk. Daar ligt het begin, want het is altijd moeilijk om rechtvaardig te zijn en laat ik u een raad geven.

Bij dergelijke conflicten moet u nooit naar een kant luisteren, altijd naar beide en u moet nooit de conclusie trekken dat één partij gelijk heeft. U moet zich afvragen op welk punt elk van beide partijen misschien gelijk heeft. En dan ziet u waar de fouten werkelijk liggen. En dan kunt u nog kijken naar de voorgeschiedenis van beide staatslieden. en dan vindt u daar een verklaring voor hun optreden en hun manier van reageren. Maar het is nooit iets wat begint met een feit alleen.

❖ *Speelt Israël in dit conflict inderdaad nog een grote rol en hoe gaat dit aflopen?*

Israël speelt zeker een grote rol. En dat komt omdat bepaalde orthodoxe groeperingen eenvoudig het oude Israël willen herstellen, het Israël van de koningen. En daarbij helemaal vergeten dat daar duizenden jaren andere mensen leven, wonen en werken en rechten hebben. En ze gaan ze ontrechten. En er zijn zelfs mensen die op het ogenblik zeggen, nou als Jordanië niet vriendelijk wordt dan gaan we aan de andere kant van de Westbank ook zitten. En dan denk ik wel dat ze op een doornstruik zullen gaan zitten zonder het te beseffen. Maar goed, zo denken ze. Je kunt je niet rechtvaardigen door uit te roepen: "Ik heb veel geleden" en dan anderen onrecht aandoen. Juist opdat je zelf weet wat het is om gediscrimineerd te worden, kun je anderen niet tot tweede klas burgers gaan maken. Juist omdat je je eigen geloof op prijs stelt, kun je de anderen niet het recht ontnemen om hun geloof boven aan te zetten. Dat heeft Israël niet geleerd. Israël heeft een zekere arrogantie en vergeet daarbij dat het in wezen wat het bereikt heeft, alleen heeft kunnen bereiken dankzij het Wereld Jodendom, de steun van V.S. maar ook b.v. Holland en Duitsland. En het wil nu van zich afbijten en ik kan het best begrijpen natuurlijk. Maar het bijt op de verkeerde manier van zich af.

Als ze met de Palestijnen samen zouden willen samen werken en ze desnoods een eigen staatje geven. Maar zeggen: Nemen jullie dat stukje grond dan. Dan kunnen jullie daar vrij leven met jullie wet en jullie God. Wij hier en dan zullen we samen iets opbouwen dat voor die hele buurt daar, het hele Oosten van belang is. Dan zouden ze grote dingen kunnen doen.

❖ *Gaat het die kant op?*

Ik vrees van niet. Het jammere is dat de ongeveer 45% van het Joodse volk dat zo begint te denken, gedomineerd wordt door een aantal mensen die hun eigen superioriteit zodanig zijn gaan verheerlijken, dat het heel dicht in de buurt komt van een vorm van "nazisme". En dan zeg ik niet, Israël moet weg. Waarom? Er waren Joden in Palestina ook. Maar je moet niet zeggen, nu nemen we de Joden van alle wereld op en we willen ook eigen land hebben en dan moeten de anderen maar weg. Dan moet je het anders versieren. En als men niet een andere benaderingswijze, een samenwerkingswijze vindt binnenkort dan ben ik bang dat het volk van Israël nog eens gedecimeerd wordt. Op zijn minst. En dat is vervelend, maar dat is waar. En dat ligt helemaal in het karakter van de ontwikkelingen van deze tijd. Samenwerking maakt sterk. daar kun je wat mee doen. Maar dan moet het een volledige en gelijkwaardige samenwerking zijn.

Zoals in deze oorlog veel verkeerd gaat, omdat de Amerikanen het bevel hebben. En de Amerikaanse generaals zijn in feite bureaucraten, die vanuit hun computers tot opzetten komen, die in de praktijk niet volledig waar gemaakt kunnen worden. En als ze dan erachter komen, doen ze alsof ze toch gelijk hebben. En daardoor voorkomen ze op het ogenblik dat de mensen zien waar de fouten liggen. Maar gelijktijdig bereiken ze daarmee dat die fouten zich vermenigvuldigen. Zijn nu eenmaal van die dingen. En daar moet je gewoon rekening mee houden.

En dan zeg ik, Israël kan heel veel gaan betekenen. Zoals de Palestijnen juist doordat ze de diaspora, in het verdreven zijn, zich wel moesten ontwikkelen tot mensen met buitengewone kundigheden en dat moeten we ook van de Joden ook zeggen. Ook zij hebben vele genieën en talenten onder zich. En als ze eens samen konden werken, wat zou er niet wat groots voor de wereld kunnen gebeuren.

En als ze elkaar willen doden wat een verschrikking zal er dan ontstaan. Einde van de preek.

❖ *Is dat nou b.v. een geval van ideeën tegen over elkaar. Geloof en ideeën. Want geloof en ideeën scheiden mensen i.p.v. dat ze zich verenigen.*

Mensen, die geloven, mensen die ideeën en leerstellingen aanhangen, zijn mensen die zich zelf veroordelen tot een eenzijdigheid, waardoor ze niet in staat zijn anderen te begrijpen. Laat staan met anderen samen te werken. En daarbij vergeten ze dat daar deze hele menselijke maatschappij op is gebouwd vanuit allerhande illusies en denkbeelden.

Dat de macht van het bankwezen in feite berust op de illusie dat geld iets waard is en zal blijven. Terwijl de banken ervoor zorgen dat het steeds minder waard wordt. Begrijpt u, dat soort dingen. Het idee dat een politicus wijzer is dan de man op de straat. Nou dat is hij niet. Eigenwijzer wel. Wijzer nee! Het idee dat een gekozen president de stem des volks vertolkt. Nou die stem des volks hoogstens een koordje zoals de P.D.V.A. er ook een heeft gehad.

Laten we het reëel begrijpen. Voorschriften kunnen niet in de plaats treden van menselijkheid. Een gekozen worden maakt je nog niet tot een genie of de vertolker van de wensen van het volk. Het maakt je alleen tot iemand die begint met respect zijn macht uit te oefenen en uiteindelijk alleen voor macht respect heeft. Als je dat gaat begrijpen dan zie je in waarom het inderdaad een wereld is waarin ideeën en waanideeën vaak belangrijker schijnen te zijn dan de feiten. Maar het zijn de feiten waar de mensen mee moeten leven en niet de ideeën.

Ik heb geprobeerd om bepaalde aspecten van deze tijd te laten zien en daar horen daar dingen bij als oorlog, als misstanden, verkeerde opvattingen en al die dingen meer.

En achter dat alles leeft die ene werkelijkheid, het licht, de Goddelijke vonk die in elke mens bestaat en die wanneer elke mens daartoe terug zou durven keren en het zou proberen de kracht zou ontstaan om waarlijk mens te zijn en niet alleen een dierlijk wezen met kleren aan en veel pretenties. Neem me niet kwalijk, het is geen minachting voor u.

Er zitten hier natuurlijk geen beesten onder anders was het allang een beestenboel geweest. Maar waarheid zeggen is vaak moeilijk. Dan zeggen ze je bent cynisch of sarcastisch of je bent wat anders.

Maar in feite is de waarheid het enige waarmee we kunnen leven en als ik een hoop mag uitspreken dan hoop ik dat u moeite zult doen om uw eigen waarde uit eigen innerlijke waarheid te voelen en leren kennen. Want dan zult u in waarheid mens zijn en in waarheid bijdragen aan de vernieuwingen die onvermijdelijk en ontkoombaar zijn voor de mensheid en deze aarde.

Ik dank u voor uw aandacht.