

3 maart 1989

## WERELDEN IN DE KOSMOS

Zo, goedenavond vrienden,

Aan het begin van de bijeenkomst wil ik u zoals gebruikelijk er op wijzen, dat we niet alwetend en onfeilbaar zijn en we wat dat betreft ook hopen dat u zelf zult willen nadenken.

Wat ons onderwerp van vandaag betreft; Werelden in de Kosmos. We hadden oorspronkelijk een andere titel gekozen omdat ze meer facetten omvat.

De kosmos is niet alleen maar het zichtbare heelal, maar alles wat zich daarin bevindt. Je hebt b.v. werelden van wat u normale materie noemt, maar ook werelden van antimaterie, die bestaan ook.

Je hebt stralingsvelden van de meest verschillende geaardheid. Er zijn allerhand wolken, van energie, magnetisch soms, in het andere geval is het weer een straling.

We vinden ook hele wolken van vrije atomen. En als je het allemaal bij elkaar pakt, dan moet je tot de conclusie komen dat zelfs in dat kenbare, dat zichtbare heelal, dus heel wat verschillende werelden moeten zijn.

De vraag is echter of stoffelijke verschillen ook op energetisch niveau bestaan. En dan kom je tot een eigenaardige ontdekking, namelijk dat de menselijke uitstraling, de aura, overeenkomst vertoont bijvoorbeeld met de communicatie signalen, van een cultuur, beschaving kun je hier eigenlijk niet zeggen, een soort cultuur van grote kristallen, die ergens op een andere planeet bestaat. Er is hier een mate van symbiose. Er is een onderling contact, er zijn groei- en sterfprocessen, zoals bij de mens. Alleen is er geen grote mobiliteit en er zijn verdere mogelijkheden die u niet bezit.

Het bewustzijn kan zich namelijk overplaatsen op het ogenblik dat een kristal als het ware andere kristallen helpt groeien uit de omgeving, iets wat onder speciale omstandigheden gebeurt.

Hoeveel stoffelijke werelden met wezens die bewustzijn bezitten, zouden er bestaan? Alleen in dit melkwegstelsel, laten we niet eens verder gaan. De schatting bij ons belooft van duizenden tot zelfs enkele miljoenen. Mijn persoonlijke visie is, het zijn een behoorlijk aantal duizenden en ik denk dat we dicht bij de 100 000 zullen komen.

Die verschillen komen onder andere voort uit de wijze waarop je leven omschrijft. Want er zijn dus levensvormen, amoebenachtigen die toch allerhand communicatie mogelijkheden bezitten, en die een mate van samenwerking kennen. En dan beschouw ik dat toch weer als een bewust gedrag. Een ander zal zeggen nee, want ze hebben weer geen begrip van directe godsdienst of iets dergelijks, dus niet.

En dat zelfde tref je dan ook aan als je in andere werelden komt. Wij worden geconfronteerd met entiteiten die ongetwijfeld ergens op een andere planeet geleefd hebben. Maar zoals u zich voor kan stellen, dat u bij het bereiken van een vreemd volk een groot aantal moeilijkheden zult ervaren voordat er enige vorm van communicatie eigenlijk sprake zal zijn. Zo ligt dat eigenlijk ook bij ons.

Er is een uitwisseling van gegevens noodzakelijk en dat kan alleen wanneer men elkaar kan begrijpen. Denk je allebij in andere reeksen van symbolen, of zelfs milieuschrijvingen, dan is het heel erg moeilijk om een contact te krijgen.

Dat houdt in dat je in de sferen dus voornamelijk te maken krijgt met hogere bewustzijnssoorten en dat je zelfs hun eigen wereld en wat er mee samenhangt eigenlijk niet goed kunt omschrijven.

Maar het blijkt dat we allen bepaalde dingen delen.

Alle leven dat een menselijke of met de mens vergelijkbare levensvorm bezit, kent bepaalde emoties. Daarnaast kent het een soort programmering of conditionering, waardoor het gedrag mee bepaald wordt.

Bij al deze wezens blijkt verder dat er een bewustzijn bestaat, dat eigenlijk alleen de emotiegeladen momenten opslaat en daardoor een herinneringsketen opbouwt die bij een eventuele incarnatie dus weer mede bepalend wordt voor alle onbewuste drijfveren.

De conclusie moet dan ook zijn: er zijn niet alleen veel zichtbare werelden, maar voor elke zichtbare wereld zullen er wel een aantal onzichtbare werelden bestaan.

Werelden waarin de energie gelijk is aan die van alle andere werelden, maar waarin het voorstellingsleven zodanig verschilt van al die andere werelden, dat ze voor zichzelf een afgesloten geheel vormen.

We hebben dus vele sferen, ontelbare, maar kom je boven het vormbewustzijn uit, dan blijkt ineens dat vele van die werelden samen vloeien. Er is dan een gedeeld bewustzijn en daardoor een communicatie mogelijkheid. De taal waarin dat gebeurt is moeilijk te omschrijven. Maar ik kan wel een vergelijking geven. Er zijn een aantal grondvormen die in alle materie werelden erkend zullen worden. Ik denk hier aan een cirkel, een vierkant, een driehoek e.d.

Er zijn verder een aantal mathematisch uit te drukken beginselen, die ook voor het geheel van de stoffelijke ruimte gelden. Deze kunnen als uitgangspunt worden gebruikt, om elkaar duidelijk te maken dat men in staat is, om dus te denken.

Wanneer ik met iemand wil communiceren, laten we nu een niet al te hoog beschaafd ras nemen. Achter Achteveus ligt er een planeet, overigens opgegroeid uit iets wat u herbivoren zou noemen, maar wel met een andere atmosfeer, een andere stofwisseling. Deze wezens hebben dus een heel andere wereld dan u. Ze zijn ook niet in staat om zich goed te manipuleren als u, ze hebben geen handen. Maar ze kunnen wel tellen. stel u nu voor dat u met zo'n iemand moet praten. U trekt dus vijf streepjes.

De ander die bekijkt dat en die trekt ook vijf streepjes, u trekt hierachter twee streepjes, een ruimte en dan drie streepjes. Dan heeft u gezegd twee en drie is vijf. Wanneer de ander dat begrijpt, kan hij antwoorden door een streepje en vier streepjes te zetten, dat is ook vijf. En dan kan je op een dergelijk betrekkelijk simpel begin, kun je eigenlijk de communicatie baseren.

Ik weet er zijn heel veel mensen op aarde, die zijn vooral geïnteresseerd in de ruimtevaart, de rassen, en denken daarbij dan aan wezens die menselijk of meer dan menselijk zijn. Nu vergeet u het maar. Al die rassen hebben hun eigen kwaliteiten en er zijn er zelfs bij die meer een mieren staat of bijenkorf mentaliteit schijnen te bezitten en die eigenlijk een centraal punt hebben, waarheen alles naar toe vloeit en waaruit alles bepaald wordt.

Je hebt ook wezens die vanuit uw standpunt waarschijnlijk anarchisten zouden zijn. Ze functioneren wel, maar volgens hun eigen wil en alleen in de functies die ze zelf belangrijk vinden. Toch kennen ze ruimtevaart. Is dat nu zoveel belangrijker dat ze dus een technische beschaving hebben. Er is een ras van filosofen, die de laatste tijd ook nog wel eens proberen hier en daar zendingswerk te doen. Ze zijn sterk in het projecteren van gedachten. Gevolg is dat ze door elk ras dat ze benaderen, gezien worden als iemand die met dat eigen ras nog tenminste vergelijkbaar is, en hun denkbepelden zijn gebaseerd op eenheid, op samenwerking en gelijktijdig daarbij de vrijheid om in een samenwerking je eigen aandeel daarvan te bepalen.

Moet ik die nu lager aanslaan dan degenen die zelf ruimtevaart ontwikkeld hebben of hoger. Ze zijn anders. De werelden in de kosmos onderscheiden zich op zeer vele manieren.

Er zijn planeten bij, als je daar zuurstof zou brengen zou de hele atmosfeer ontploffen. Er zijn werelden bij die voor u niet eens te betreden zouden zijn. Het is antimaterie.

Die werelden zijn er, maar wat daar leeft wordt gebonden door een beginsel. En die beginselen zouden we in het Nederlands uit kunnen drukken met de term bewustwording. Er is een groeiend bewustzijn waarbij je niet alleen je wereld beter leert kennen, maar ook jezelf als deel van de wereld beter leert beschouwen. En dat is eigenlijk de kern van de hele zaak.

Dit bewustzijn voert uiteindelijk naar de mogelijkheid van absolute eenheid, want waar de vormen wegvallen, waar de pogingen om onderscheid te maken wegvallen, daarentegen de

erkenning van gelijkheid en eenheid optreedt, daar vloeit alles samen. Daar is een absoluut begrip, een absolute samenwerking, wat u maar wilt.

De mens heeft een tijd lang gedacht, dat zijn planeet de enige was. U herinnert zich die oude plaatjes misschien wel, een platte wereld die als een pannenkoek rust op een pilaar of op een aantal pilaren. En die rusten dan meestal weer op schildpadden, omdat ze dachten dat die langer leefden, nou dat doen ze ook wel maar ze merken het niet zo. En daarboven dan een koepel en daar hebben de engeltjes dan de sterren neer gehangen en de zon dat is gewoon de strijdswagen van een of andere god, die elke dag een keertje uitrijdt om ook nog wat frisse lucht te scheppen.

De wereldvoorstelling, die zet de mens centraal. Maar is de mens wel zo centraal als hij denkt. Op het ogenblik dat je als mens probeert om de waarderingen van alles wat er in die kosmos bestaat, geestelijk of stoffelijk te herleiden tot een mens-relatie, dan doe je iets wat voor mensen heel begrijpelijk is, maar gelijktijdig ontken je daarmee, de eigen kwaliteiten van het andere.

Er zijn heel wat rassen, waarvan je zeggen kunt, dat ze menselijk gezien eigenlijk grote knoeiers zijn. Er is zelfs een ras dat, ja het lijkt een beetje op mestkevers of zoiets, als je het zou willen vergelijken, uiterlijk een skeletvorm, goed denkvermogen, maar ja die voelen zich nu eenmaal het prettigst in een kruising tussen een mestvaalt en een beerput. Zijn die mensen nu viezerikken. Nee natuurlijk niet. Ze hebben andere levensbehoeften en voor hen is het zelfs heel erg belangrijk dat ze dus in die, zullen we zeggen met aromel derivaten doortrokken omgeving liggen, want dat blijkt goed te zijn weer voor de bewegelijkheid van hun externe skelet.

Het is een levensnoodzaak! En als je nou kunnen ruiken als mens hoe ze ruiken, ik hoop dat het u bespaard blijft, een stinkdier is dan een heilige Maar dan zou u geneigd zijn om te zeggen, he bah die viezerikken daar wil ik niet mee te maken hebben. Gelijktijdig kennen ze een filosofie en ook een vorm van dichtkunst, een beetje anders dan de uwe, maar toch erg mooi, die ver uitgaan boven de toppen die op aarde tot nog toe bereikt zijn. Dus als we zoeken naar gemeenschappelijk factoren voor alle werelden in de kosmos dan moeten we wel zoeken naar de geest. En aangezien het mens-denken nog lang niet uitgestorven is, kunnen we in dit geval uitgaan van de mens, mits we verstaan dat de tussenliggende trappen die ik nu ga beschrijven, voor elk ras een beetje anders zouden zijn, omdat ze bepaald worden door voorstellingsvermogen, bewustzijn en zelfs de conditionering van een of meer levens in de materie.

Sterven is uiteindelijk niets anders dan een geboren worden in een andere wereld. De wereld in licht, soms zelfs verblindend licht, maar je gaat er als het ware door een duistere tunnel naar toe.

Wanneer je eenmaal in dat licht bent, voel je je daardoor praktisch verdoofd, je komt in een soort slaaptoestand. In deze periode ben je echter wel gestimuleerd, en je herleeft een aantal fragmenten uit je eigen bestaan. Wanneer deze situatie of recapitulatie of herkenning, wanneer die teneinde is, dan moet je aanvaarden wat je bent. Hoe minder je aanvaardt van hetgeen je werkelijk nu beseft te zijn, hoe meer je in wat we dan noemen het duister leeft. Omdat je dus een aantal verbindingen en mogelijkheden van jezelf hebt afgesloten, je hebt gezegd daar wil ik niet op reageren.

Aangenomen dat je dus wel reageert, dan kom je in een wereld terecht, die je nog niet kunt omschrijven. En dan is het net als in de bijbel. Wat was het eerste wat Adam deed toen hij in het paradijs rondliep, alles een naam geven. Verschillen vaststellen dus en dat probeer je daar ook en dan kom je wat we Zomerland noemen. In verschillende gradaties ongetwijfeld. En pas wanneer je de noodzaak niet meer kent, om te omschrijven in de termen van de stoffelijke ervaring, kun je wakker worden, dan ga je reageren op allerlei invloeden en krachten die er zijn. Welke niet omschrijfbaar maar toch wel beleefbaar zijn.

In die beleefbaarheid ontstaat dan een resonantie tussen je eigen persoonlijkheid en vele anderen. Wat er precies gebeurt, kun je niet uitdrukken. Het is dat of in een computer, gelijktijdig 10 of 12 programma's worden opgeslagen, met een interrelatie, zodat elk programma het andere aanvult. De vergelijking is onjuist, want ze is onvolledig. Maar het is het beste wat ik hier als benadering kan geven.

Het is in deze toestand, dat je ook niet meer gebonden bent aan vragen als persoonsdefinitie en persoonserkenning. Het is een in jezelf weerkaatst weten, door alles wat om je heen is, en gelijktijdig jezelf gespiegeld zien in dat alles. Daardoor verrijkt je ervaring, je mogelijkheid tot communicatie kan zich enorm uitbreiden. En dan heb je zelfs het verschil niet meer nodig van ja dat ben ik en dat is die en dat is die.

Je gaat het niet meer personifiëren, je gaat het gehele AI beschouwen als een eenheid. In die eenheid ken je jezelf nog wel als waarnemer, maar de waarnemingsfunctie is het enige wat belangrijk is, de begrenzing van het AI doet niet meer ter zake.

En als je zover bent gekomen, dan ben je niet alleen meer verbonden met de mensheid, dan ben je verbonden met alle geesten die een dergelijk bewustzijn benaderd of bereikt hebben.

Maar je kunt alleen spreken op lager niveau, met degenen die nog beantwoorden aan de voorstellingswerelden, die voor jou bestaan.

Het zal u duidelijk zijn, dat de eenheid van de kosmos nooit kan bestaan in stoffelijke zin. ze kan alleen bestaan in geestelijke zin.

En wanneer we proberen alle werelden te vergelijken, dan ontdekken we ook dat er enorme verschillen zijn. Bijvoorbeeld de tijdsbepaling. Er zijn rassen die leven vanuit uw standpunt 5000 jaar.

Maar u moet niet vergeten, dat het ze 6 minuten kost om een pas te zetten. Dus ze nemen er de tijd voor. Uw tijd, want voor hun eigen gevoel zijn ze waarschijnlijk nog zeer gehaast bezig. We hebben dan verder in het al nog te maken met de eigen kwaliteiten van sterren, van planeten. Want het klinkt misschien een beetje bijgelovig als je zegt: "ja, maar de zon leeft". Toch is het waar, ze leeft. Ze kent een aantal processen, die eveneens berusten op een soort bewustzijn. Daarnaast bezit ze periodiciteiten, die ondermeer bepaald worden door haar eigen relatie met de sterren in haar omgeving. Die persoonlijkheid is niet menselijk en wanneer we weten dat er in de zonneatmosfeer ook nog leven is, namelijk energievormen, dan wordt het helemaal duizelingwekkend. Natuurlijk, maar alles leeft tot op zekere hoogte. Je kunt niet zeggen alles is gelijkelijk beziel, dat zou onjuist zijn.

Er kan een entiteit bestaan voor wie de verstoffelijking van zijn wezen wordt uitgedrukt door een enorm lang zeestrand, of een hele bergketen, of misschien een enkele bergtop. Er kunnen bewustzijnsvormen bestaan die zich vereenzelvigen met, zeg een enkele plant of een enkel kristal. Ze hebben alleen hun eigen kwaliteiten, maar de basisenergie van hun bestaan is gelijk, en het is die gelijkheid, die de kosmos beleefbaar maakt. Zolang je van buitenaf naar de kosmos kijkt, kan ze u verwonderen. Ze kan u voor raadselen stellen, maar ze kan niet tot u spreken. Op het ogenblik echter dat de oerenergie als het ware wordt aangesproken, dan kan alles gelijkelijk reageren en vibreren. Er zijn in paranormale zaken allerhand gebruiken. U kent misschien de psychometrie en dergelijke zaken. En wat zeggen de mensen: "ik heb een inductor nodig". Waarom? Ze hebben iets nodig waardoor zij als het ware de trilling over kunnen nemen van datgene waarmee ze contact zoeken. In de magie vinden we iets dergelijks. Er worden allerhand op zichzelf vaak zinledige rituelen volbracht, maar ze hebben allen ten doel de mens voor zijn eigen ik-voorstelling te vervreemden en om hem zo in contact te brengen met een andere wereld, een wereld van andere trillingen, die wel weer in menselijke vormen vertaalbaar zijn, maar toch op een vast en blijvende wijze.

Als de wereld ooit zover komt, dat ze aan ruimtevaart begint, nou en dan zijn er nog een paar leuke verrassingen. De eerste landingen op Pluto zullen met verbazing ontdekken dat de structuren van de maan en de stofsamenstelling van Pluto praktisch gelijk is, en dat zelfs de evenwichtigheid van de verdeling praktisch gelijk is. Dat laatste, dit is zeer interessant, want dat zou kunnen bewijzen dat de maan en Pluto wel of niet uit dezelfde bron stammen.

Ga je daarentegen naar Mars, dan zie je dat er een andere stofsamenstelling is. De aarde heeft ook een licht andere samenstelling dan de maan, maar dat zal eerst blijken wanneer je dus die maan werkelijk helemaal onderzoekt en niet alleen maar een paar monsters. Er zijn dus grote verschillen. Wanneer u de ruimte vergeet, zult u met verschillen geconfronteerd worden. Waarom niet een of andere wereld, waar vloeibaar geworden edelgassen watervallen vormen. Een wereld, die schijnbaar helemaal uit ijs bestaat, maar die in werkelijkheid door zijn temperatuur en door de structuur, de mogelijkheid schept voor bepaalde wezens om juist daar te leven. Dat zijn mensen die in een koelkast of diepvries kunnen kruipen en dan zeggen: "pff,

wat is het hier warm". Het zijn allemaal menselijk gezien sprookjes. Maar er zijn ook dingen, die geen sprookje zijn, omdat ze berusten op menselijke ervaring, zij het dat deze voornamelijk subjectief is. Wanneer u mediteert en een groot gedeelte van uw ik-bewustzijn smelt als het ware tijdelijk weg, dan kunt u een geval krijgen alsof u opgelost bent in een enorme grote wolk van vrede en van licht en van vreugde, en toch kunt u niet zeggen wat het is. U hebt een ogenblik van kosmische eenheid op ander dan stoffelijk niveau ervaren. En als je dat nu realiseert dan zeg je dus het bestaat wel. Er is dus wat verder grijpt dan alles. Het is niet alleen maar een emotie of een bijgelovigheid of een zelfsuggestie. Het gaat veel verder. Want het is een ervaring die zich door alle eeuwen heen, in het menselijke ras voortdurend weer manifesteert, maar die niet logisch te duiden is, en die wetenschappelijk alleen met veronderstellingen, maar niet met bewijzen, in een bepaald kader te plaatsen is.

De werelden in de kosmos hebben dus een kracht die hen verbindt, en deze kracht is ook voor de mens beleefbaar. De verschillen in vorm, in toestand, maken eigenlijk weinig uit. Ze zijn alleen uiterlijkheden en het bewustzijn verlaat die uiterlijkheid toch na enige tijd.

Belangrijker is dat je leert te aanvaarden, ook dat wat je niet bent, dat je ook daarin een erkenning zoekt van jezelf en vanuit jezelf ook probeert het beeld dat de ander in je wekt als het ware uit te zenden. Opvallend is dat er zeker in die bewustzijnsniveau's, maar ook op aarde eigenlijk al en in andere werelden nooit een eenzijdigheid bestaat. Je kunt niet zeggen: "ik word hier bewust, want ik ontvang". Pas wanneer je iets teruggeeft, komt het werkelijke uitwisselingsproces op gang. Ik denk dat men zich dat goed voor ogen moet stellen, zelfs wanneer men eens ooit vanaf de aarde met ruimteschepen de dichterbij gelegen sterren, zeg tot 100 lichtjaren, gaat bezoeken. Dan zal men moeten begrijpen, het is niet alleen maar, ik neem waar of ik definieer, maar ik moet komen tot een begrip van de definitie die in het andere of de andere bestaat, en deze als het ware naast de mijne stellen. Pas wanneer we elkaar erkend hebben, kunnen we ten opzichte van elkaar een invloed vormen.

Wanneer we bezig zijn met de werelden in de kosmos, dan moeten we niet alleen maar stilstaan bij die werelden zelf of al die sferen of wat ermee samenhangt. Dan moeten we ons ook afvragen of incarnatiecycli, zoals dat heet, dus een aantal malen leven op dezelfde of een vergelijkbare wereld, of dat algemeen is.

Zelfs voor mij is het moeilijk, om een alomvattend antwoord hierop te geven, maar de ervaringen die ik heb met wezens, die kennelijk een andere achtergrond hebben dan ik, doet mij vermoeden dat dit wel het geval is. Het blijkt dat je aangetrokken wordt tot datgene wat past bij je eigen bewustzijn.

Dus iemand die als mens heeft geleefd, maakt heel veel kans om als mens terug te komen. Pas als hij zijn definitie van mens-zijn totaal heeft veranderd, verinnerlijkt zou men kunnen zeggen, is het mogelijk dat hij op een andere wereld incarneert, maar hij heeft dan weinig referentiewaarde. Hij zal dus eerst weer moeten leren wat het referentiekader is, waarin in die wereld ik een bestaan uitdrukt. Dat houdt in dat een dergelijk eerste incarnatie meestal geen verdere bewustwordingsvoortgang te zien geeft. Maar daarna is het wel mogelijk.

Het zou denkbaar zijn dat een persoonlijkheid op een groot aantal planeten, zelfs 50 of 100 in de loop der tijden een incarnatie doormaakt, maar in de stof zijn die niet terug te brengen, gebrek aan uitdrukkingmogelijkheid en referentiekader.

Dus voor de mens is de wereld de enige waarop hij bewust kan incarneren en waar hij iets van zijn eigen incarnaties kan terugvinden. Het andere zal zich beperken tot vaagheden, en is niet te definiëren zodat het terug te brengen is binnen een stoffelijk uitdrukbaar kader.

Waarom die herhaling van het bewustzijn? Daar zijn heel veel theorieën over. Ik geef u de meest eenvoudige. Energie kan van actief tot passief of omgekeerd komen, ze kan van aard en vorm veranderen, maar zij kan niet worden uitgeblust. Er kan slechts een schijnbare uitblussing ontstaan, door een totaal evenwicht van krachten, waarbij de uiting achterwege blijft.

Wanneer we dat erkennen voor materie, en de krachten die daarin een rol spelen, dan mogen we dit misschien ook echt ervaren voor geestelijke energieën. En dan wordt begrijpelijk waarom een incarnatiecyclus soms een hiaat zit.

Dat kan een leven elders zijn, wat niet terug te brengen is. Het is daardoor ook begrijpelijk geworden waarom een mens die bijvoorbeeld bij een terugzoeken bij vorige incarnaties,

gegevens over vorige levens heel aardig naar voren weet te brengen, daartussen alleen donkere perioden heeft. Perioden waarin niets uitdrukbaar is. Er is geen mogelijkheid om het uit te drukken. Dientengevolge kan het niet via de hersenen worden overgebracht. Al dit leven met zijn eigen incarnatiecycli, met zijn eigen mogelijkheden tot verandering, ook zoals ik al duidelijk gemaakt heb eventueel verandering van planeten onder omstandigheden, moet iets gemeen hebben. En dat blijkt dus weer de basiskracht te zijn waaruit het ik gevormd is.

Het is een andere vorm van energie dan die waaruit de materie gevormd is, maar het verschil is gradueel, het is een vibratiekwestie zou je kunnen zeggen. Het een vibreert erg snel, het ander erg traag in verhouding. Of het ene heeft een heel hoog voltage en het andere is maar net batterij stroom, zoiets.

We hebben dan een eenheid, die alle dingen omvat, en wanneer we alle energie, ongeacht de trilling alleen als energie beschouwen, is het een geheel. Er moet een belevingsniveau bestaan, ik heb het nog niet betreden, waarin die hele kosmos inderdaad een eenheid is geworden, omdat men geleerd heeft onbelangrijke verschillen opzij te zetten, en de hoofdstromingen te erkennen die in alles gelijktijdig en overal bestaan.

Er zijn werelden in de kosmos, niets anders dan deeluitingen van een niet erkende totaliteit. Dan zijn al die levensvormen die daarop voorkomen, niets anders dan een tijdelijke divergentie van een deel van een grotere eenheid. En als we het zo bezien, dan kan worden gezegd, werelden in de kosmos bestaan er talloos, maar zij zijn de verschillen die wij proberen te definiëren en aan te duiden.

En dit doen wij, omdat wij niet in staat zijn, het begrip van eenheid in onszelf uit te drukken. We kunnen het misschien beleven, maar uitdrukken kunnen we het niet. Onze noodzaak ons zelf te profileren als persoonlijkheid tegenover andere persoonlijkheden en waarden, maakt het ons onmogelijk de eenheid te ervaren.

Maar, wanneer we in die eenheid desondanks innerlijk kunnen geloven, dan zullen we op basis van deze erkenning, gemakkelijker contacten op kunnen nemen met wezens van werelden die, ik heb er maar een enkel voorbeeld van gegeven, vanuit menselijk standpunt onbegrijpelijk, belachelijk of iets anders zijn.

Wij alleen zijn in de kern van ons wezen gelijk, alleen de wijze waarop wij in fase weten te komen met het grotere geheel zal voor ons verschillen, maar wij allen zijn eigenlijk ook, werelden in een kosmos van kracht, delen van een enorm en niet overzienbaar geheel.

Een reeks wezens, die in deze onoverzienbare woestijn van krachten en mogelijkheden, angstvallig zoeken zichzelf te blijven, en daarbij vergeten dat de eenvormigheid met het ik voor ons eerder schadelijk is, dan dienstig. Ik heb u hiermee een totaalbeeld willen voorleggen en ben mij ervan bewust dat op vele vlakken en niveau's allerhand vragen en eventueel opmerkingen kunnen volgen, en daarom maak ik die inleiding kort.

U kunt na de pauze vragen stellen, opmerkingen maken, ten aanzien van alles wat ik in deze inleiding heb genoemd. En misschien kunt u dan ook nog even in uzelf proberen te vergeten dat u een ikje bent. Even alleen maar ondergaan, en zo iets aanvoelen van de onmetelijke kracht, waarvan we deel zijn en die zich van ons uit in de vele onvergelykbare en vaak onvergelykelijke werelden van datgene wat wij omschrijven als onze kosmos, tot straks.

Zo vrienden dan gaan we weer verder. We gaan kijken wat u voor opmerkingen en vragen hebt. Ik zal proberen ze zo kort en duidelijk mogelijk te beantwoorden voor zover dat mogelijk is. Kan ik dat niet dan zal ik u dat laten weten.

- ❖ *Volgens Friedman, een natuurkundige en UFO-expert is de Amerikaanse regering ervan op de hoogte dat er in juli 1947 net buiten Roswell (New Mexico) een UFO is neergestort en geborgen met vier vreemde lichamen. Is u dat verhaal bekend en kunt u aangeven waarom dat verhaal niet aan de openbaarheid is prijsgegeven?*

Het is inderdaad gebeurd. Het is de aanleiding geweest voor een aanmerkelijke versnelling van het Space programma, maar men acht het niet goed de burgers daarover te informeren. Omdat daarmee alle geschillen, die politiek en anderszins op aarde bestaan, hun betekenis zouden dreigen te verliezen en daarmee grote impulsen voor een machtsstructuur, economie e.d., dus te snel zouden veranderen.

- ❖ *Volgens een lezing der O.D.V. in juli 1962, bestaan of bestonden er kolonies van ruimtewezens op Venus, Mars en de Maan. Ze werden door u schripbreukelingen van Signi-2, de vijfde planeet van deze ster genoemd. Kunt u zeggen of de geschetste situatie nog bestaat en komen deze ruimtewezens af en toe naar de aarde om mensje te kijken.*

Dat komt praktisch niet voor. De nederzetting op de Maan is absoluut ontruimd. Restanten daarvan, bevinden zich op diepten van 330 tot 500 meter onder het Maanoppervlak. Ze zullen dus niet gemakkelijk ontdekt worden. Op Mars bestaat inderdaad nog een zeer beperkte nederzetting, maar met een bezetting van hooguit 50 personen. Op Venus bestaan nog drie koepels en in deze drie koepels vermoedelijk ongeveer 600 a 700 personen alles bij elkaar. Dus dat is de huidige situatie.

- ❖ *Zijn planeetbeschavingen met een vaste uitdrukkingsvorm in de regel ouder. Zijn die gelegen aan de rand van het melkwegstelsel.*

Wanneer we denken aan, met de mens te vergelijken beschavingen, zullen we inderdaad meestal vinden in de armen van het melkwegstelsel, dus aan de buitenrand.

Wanneer we verder naar binnen gaan, vinden we meer gedifferentieerde levensvormen, met totaal andere structuren. In de kern zelf bestaat praktisch geen leven buiten energie- en trillingswezens, die dus een eigen besef hebben. Dit is te danken aan de te grote dichtheid van reuzensterren en de daardoor aanwezige zeer grote stralingen, plus de sterke wisselwerkingen van ondermeer zwaartekracht. Die alles bij elkaar dus de situatie aanmerkelijk veranderden.

Ik wil hier herinneren aan de aarde zelf. Wanneer u het allemaal nagaat dan kunt u constateren, dat ongeveer 50 000 jaar geleden, een verandering heeft plaatsgevonden in de eigen rotatiesnelheid van de aarde en daarna een langzame vertraging daarvan het gevolg was. Dan kunt u zien dat door de verandering van op zichzelf nog niet zo heel grote invloeden, toch al een sterke verandering in de levensvormen en de ontwikkeling ontstaat. En dat zou regelmatig in de kern van het melkwegstelsel voorkomen, zodat levensvormen daar de mogelijkheid praktisch niet krijgen om zich langdurig te ontwikkelen.

- ❖ *Kunt u wat mededelen over de planeet Guon, die nog niet officieel aangetoond is.*

Ik zou u geen gegevens over kunnen verschaffen op dit ogenblik. U zult me het moeten vergeven.

- ❖ *In het boek Minigate genaamd, wordt op logische wijze aangegeven aan de hand van foto's, waarnemingen en verklaringen van de NASA, dat o.a. de Maan een flinke zwaartekracht en een atmosferische laag bezit. Gaarne commentaar.*

De atmosferische laag kunt u vergeten, die bestaat niet. Wat betreft de zwaartekracht, inderdaad de zwaartekracht van de Maan is gezien haar eigen massa iets groter dan zou kunnen worden verondersteld. Bovendien blijkt dat de eigen kern van de zwaartekracht excentrisch is en dus niet zoals op aarde praktisch samenvalt met het middelpunt van de sferoïde.

- ❖ *De foto van het reusachtige gewaad op Mars, wie heeft het geschapen en zijn die wezens op aarde geweest?*

Ik heb daar geen commentaar op. Het zijn in ieder geval geen wezens, die op aarde zijn geweest.

- ❖ *Ontstaan er nog steeds nieuwe planeten of werelden en is die afhankelijk van het vergaan of sterven van oude werelden en hebben deze planeten (werelden) op zich ook een bepaald bewustzijnsniveau en evolutieproces.*

Werelden hebben een evolutieproces en ontstaan zelfs in de kern van de melkweg nog steeds nieuwe planeten. Dit is meestal het gevolg van een samenvloeien van de zwaartekrachten van twee grote sterren, heel veel witte reuzen. En het resultaat daarvan is afgescheiden massa, die dus dan een eigen spin krijgt, een eigen draaiing krijgt en uiteindelijk een zwaartekrachtbinding met een van de originerende sterren aangaat.

In enkele gevallen raken dergelijke hemellichamen los. In dat geval hebben we dus snelle planeten, waarop verweringsprocessen e.d., resultaten van vulkanische werking een grote rol kunnen spelen en komt er eerder leven op voor.

❖ *Wat voor brandstof zou op Venus verworven kunnen worden na implosie der kleinste delen, waardoor interstellair verkeer mogelijk zou worden?*

Dit vraagt een antwoord van een week of geen antwoord. In de praktijk komt het hier op neer dat op het ogenblik dat je in staat bent, een kleine fles te creëren, waarin een voortdurende ontbinding van materie plaats kan vinden. Als fusie van kleinste delen, kom je tot een energiebron, die bij een betrekkelijk klein gewicht een interstellaire verplaatsing mogelijk maakt, omdat er dus een voortdurende versnelling mogelijk is. Met die energieën kan men een veld scheppen, waarin dan een straling tot stand wordt gebracht. Het is dus een combinatie van stralings- en magnetische aandrijving.

❖ *Hoe kunnen vliegende schotels bewoners, als ze dat willen, voorkomen dat een mens een foto van hen neemt of zelfs van een rustende schotel een foto kunnen maken? Is er ook een echte goede foto gemaakt van een vliegende schotel, die op aarde rust?*

Ik geloof het niet, ik ben niet precies op de hoogte, maar het is heel eenvoudig. Wanneer je te maken hebt met een vliegende schotel wordt het door een zeer sterk veld omringd. Dit is noodzakelijk, omdat ze anders geen startmogelijkheid heeft. Het duurt namelijk zeer lang om een dergelijk veld op te wekken. Het is dus energetisch, qua energiehuishouding eenvoudiger om het te laten bestaan.

Een dergelijk veld zal dus een groot aantal fotonen afweren. Er blijft voor u maar meestal wat vaags zichtbaar. Maar wilt u het fotograferen dan blijkt dus dat de weerkaatsing sterker is en dat u dus eigenlijk een soort blanke plek krijgt in de foto. Of, wat ook voorkomt dat u de beelden waarneemt, die aan de andere kant van de schotel liggen, omdat ze door de afbuiging van licht, als het ware geprojecteerd worden weer op dezelfde hoogte. Dat komt ook voor.

❖ *Is het misschien daarom dat men een duidelijke foto van een UFO altijd erg moet wantrouwen? Want als er een foto is gemaakt dan staat hij er ook nooit duidelijk op.*

Dat is in de praktijk juist met een uitzondering. Wanneer u op een afstand van tenminste 22 km een foto maakt van een UFO, die atmosferische aandrijving gebruikt. Die is zuivere magnetisch en geen stralingsaandrijving. Dan is het mogelijk om een scherpe foto te krijgen, wanneer u een sluitertijd hebt van tenminste 1/6000 en bij voorkeur 1/10 000.

❖ *Wat zijn Quasars? Is dat hetzelfde als zwarte gaten en bestaat daar ook leven?*

Nee, een Quasar is niet anders dan een soort bron van signalen. Het is dus een punt waarvan een enorme straling uitgaat. Dit is nu weer niet het geval bij een zwart gat, die absorbeert ze juist. Daardoor kunnen beiden niet identiek zijn.

❖ *Uit welk sterrenstelsel komt het ras der kreeftachtigen en uit welk de beverachtigen en uit welk stelsel het ras waar de voortplanting groepsgewijs plaats vindt.*

Geen commentaar.

❖ *Hoeveel Heren van Wijsheid en Heren van Kracht (geestelijke centra) zijn er in het geestelijke universum en hebben aardse meesters als Kuthumi en Morya daar iets mee te maken?*

Heren van Stralen zijn er over het algemeen zeven. Het is namelijk een indeling die gemaakt werd op grond van aardse splitsing van licht in kleuren plus aardse visie. Oude visie van omlopende planeten en duaal sterren. Het aantal Heren van Wijsheid wordt over het algemeen op drie gesteld. Eveneens weer een getal dat voor de mens heilig is. In feite gaat het hier om krachten die een bepaalde straling veroorzaken, waarop je georiënteerd kunt raken geestelijk. De wijze waarop die oriëntatie geschiedt is dus bepalend voor de meester of heer die hen dient.

Meesters, adepten, ingewijden hebben over het algemeen toegang tot deze bron of bronnen op een of meer punten. Ze zouden dan dus indirect ermee in verband kunnen staan en een groot



gedeelte van hun bijzondere krachten. En eventueel mogelijkheden en wijsheid, kan mede voortvloeiën uit een dergelijke binding met een Heer der Straal, een Heer der Wijsheid e.d.

❖ *Hebben de Meesters Jezus, Hillarion, Kuthumi, Morya, Sai Baba, de Venetiaan, graaf de Saint Germain iets te maken met de zogeheten Heren der Stralen?*

Heeft een pond allerhanden iets te maken met brood, het is ook gebakken.

❖ *Met welke planeten of zonnestelsels is Jezus nog meer bezig naast de aarde?*

Ik heb het hem nooit gevraagd.

❖ *Van welke planeet, eventueel geëxplodeerd, van welk zonnestelsel kwam hij voor hij zijn aardse cyclus kende?*

Zover mij bekend, had hij twee aardse incarnaties achter de rug, voordat hij als Jezus op aarde incarneerde. Waar hij voor die tijd heeft vertoefd kan ik u tot mijn spijt niet constateren of mededelen.

❖ *En hetzelfde voor de Boeddha?*

Hetzelfde antwoord, alleen het aantal incarnaties was groter en bedroeg 7.

❖ *Wist Jezus van het bestaan van sterrenniveaus en van leven aldaar, en wist hij misschien iets van lichtsnelheden e.d.?*

Menselijk wist hij dat niet, innerlijk beleefde hij het. En in zijn geval van verbondenheid met de totaliteit, de verschijnselen daarin, brengt hem dan uitspraken als "de vader in mij of door mij" en daarnaast "in het huis mijn vaders zijn vele woningen" etc.

❖ *Wat is de kleur van de uitstraling van de geest van Saturnus en van Jupiter en wat is haar betekenis?*

Ik zie niet in dat het met ons onderwerp iets te maken heeft. Het spijt me.

❖ *Leadbeather schrijft over planeetgeesten en bollen. De aarde zou ook een astrale kant hebben, welke zich op dezelfde plaats bevindt en zich naar alle kanten uitstrekken tot ongeveer halverwege de maan. Klopt dat?*

De afstand ten opzichte van de maan is niet helemaal juist. Maar de aarde bezit inderdaad ook een astraal lichaam, zoals praktisch alle grote lichamen en deze strekt zich uiteraard der zaak uit buiten de aardkorst. Komt ongeveer tot twee keer de hoogte van de troposfeer, wat daarbuiten bestaat is in feite uitstraling of aura.

❖ *Op andere planeten is het principe ontdekt, hier nog niet, dat het momentum van kleine deeltjes zelf, weer in een magnetisch veld kan worden omgezet in een kinetische energie. Kan dat verduidelijkt worden en zullen we dit nu ook eens ontdekken, welke waarde heeft eventueel praktisch?*

Het bestaat inderdaad. wanneer je namelijk te maken hebt met bijvoorbeeld fotonen, dan is een afbuiging mogelijk. Maar als deze afbuiging geschiedt in een stationair magnetisch veld dan ontstaan daarop verschuivingen in het krachtlijnenstelsel en deze verschuivingen kunnen weer gebruikt worden om een geleider b.v. die daarin is, elektrische energie te laten leveren, of aan een gericht straling van een behoorlijke intensiteit tot stand te brengen.

Hiermee zou men dan eventueel zaken kunnen aandrijven. Men zou er licht mee kunnen veroorzaken. En licht dat dan in de atmosfeer zelf bestaat en dus niet door een bepaalde lichtbron of gloeiing gebonden is, en zo zijn er nog meer van die mogelijkheden. Of men het op aarde ook zou ontdekken? Ik neem aan dat over een kleine 1200 jaar wel het geval zal zijn als de mens tenminste ondertussen zijn eigen levensmogelijkheden op de aarde volledig heeft opgesoupeerd.

❖ *Is Lao Tse, of bijvoorbeeld Elia en Melchizedek door een zogenaamde vurige wagen ten hemel gevoerd en weer teruggevoerd op aarde? Hebben deze mensen inderdaad reizen met de ruimtevaarders mee gemaakt?*

Geen antwoord mogelijk. Een vurige wagen is alleen een verschijnsel dat optreedt op het ogenblik dat de persoon verdwijnt. Het heeft dus niets te maken met een direct ruimtevoertuig maar kan b.v. een traktiestraal zijn, die gebruikt wordt om zo iemand mee te nemen. wanneer ze weer terugkeren, ach dat zegt heel, weinig want de mensen geloven er niet in.

❖ *In welke perioden, behalve de laatste eeuw, zijn er invasies eventueel landingen o.a. vanuit Venus op aarde geweest i.v.m. voortdurende waarnemingen of zouden er ook*

*oorspronkelijke bewoners van Venus en Mars, niet afkomstig van een ander ras, op aarde zijn geweest en zo ja, wanneer was dat?*

Er zijn geen oorspronkelijke bewoners van Venus of Mars op aarde geweest, voor zo ver mij bekend. Ik geloof zelfs niet dat wat u als oorspronkelijke en technische beschaafde bewoners zou beschouwen op een van beide planeten heeft bestaan. Dus dat is niet het geval. Er zijn inderdaad wel landingen geweest op aarde en in het verleden is dat betrekkelijk vaak gebeurd. Omdat uw wereld in dit deel van het melkwegstelsel een van de weinige is, die over grote vlakken water beschikt en dit wordt door bepaalde ruimtevaarders graag gebruikt. Omdat het voor regeneratie van atmosfeer e.d. gebruikt kan worden als reactiemassa in de ruimte zelf.

Het is dus zo, landingen komen zelfs nu nog voor. Maar ze worden over het algemeen gezien de gemiddelde mentaliteit van de mens op het ogenblik en daarnaast gezien zijn technische mogelijkheden zodanig uitgevoerd, dat er zo weinig mogelijk van geconstateerd wordt.

❖ *Kennen zij onze mentaliteit?*

Waarde vriend, als jij al zo ver bent, dat je werkt met het magnetische spectrum, ondermeer als aandrijfkraft, dan zul je als je op aarde komt, onmiddellijk televisie zien. En als je dan alle moord- en doodslag van enkele uren T.V. weer hebt opgesomd, dan acht je de wereld toch wel zeer gevaarlijk. Een soort slangenkuil, waarin je je alleen maar heel voorzichtig kunt bewegen zonder de bewoners te storen.

❖ *Hoe kan voortplanting d.m.v. gedachtenkrachten, zoals o.a. op Venus plaatsvindt? Zijn dit altijd hermafrodiete beschavingen?*

Hermafrodiet heeft niets te maken met de voortplanting zondermeer. Het betekent alleen dat iemand eigenschappen van beide sexen in zich verenigd en dit zowel met de apparatuur zal ik maar zeggen als met de hormoonschaal. Het is dus mogelijk van het ene sexuele rolpatroon van de mens in dat van de andere sexe te veranderen. Van de Mars bewoners is mij niet bekend dat dat ze zich door gedachtenkracht voortplanten en ik hoop ook voor de aarde dat het voor de mensen nooit zal gebeuren, want anders met al die pornofilms weet je niet waar het einde is. Maar er zijn rassen waarbij gedachtenkracht inderdaad een grote rol speelt. Dat zij echter geen hermafrodiete rassen, maar dat zijn rassen die in feite door deling zich vermenigvuldigen en daar blijken dus telepatische impulsen en emotionele responsen binnen het lichaam op de impuls bepalend te zijn op de voortplanting.

❖ *Kent men in alle werelden emoties, relationele bindingen, wederzijdse verantwoordelijkheid en samenwerking?*

Er kan geen beschaving bestaan zonder dat er een mate van samenwerking aanwezig is. Een cultuur kan alleen vorm krijgen en vooruitgang boeken, wanneer de leden van de cultuur elkaar voortdurend bijstaan. In welke mate en welk kader dat geschiedt, dat verschilt nog al eens. Je moet dus begrijpen, dat bestaat wel.

Gevoelens, emoties ze bestaan overal wel, maar ze hebben heel verschillende kwaliteiten. Een groot gedeelte van de menselijke emotie wordt door een verandering van de balans in de interne secreties veroorzaakt, als we eerlijk zijn.

En er zijn weer volkeren, waarbij een dergelijke balans eigenlijk niet te verstoren is. Die bestaat en blijft zo bestaan. Die kennen ook wel emoties, maar dat zijn weer gedachtenbeelden, voorstellingsreacties. Menselijk gezien zou je zeggen, het is een getroffen worden door een fantasie, die je zo biologeert, dat je ze voor een ogenblik als werkelijk ondergaat. en de emotie ontstaat dan uit de contrast van fantasie en de feiten.

❖ *Zijn gevoelens als verveling, teleurstelling, ergens naar streven, overgeven in die andere werelden ook bekend en zijn ze dan ook belangrijk?*

Er zijn zoveel werelden, er zijn werelden waar dat waar is, daar zijn ze belangrijk. Maar er zijn ook werelden waar de gehele relatie anders is. Ik heb geloof ik in de inleiding al gewezen op volkeren, die een beetje op insecten lijken eigenlijk. Hierbij blijkt dat er een centrale figuur is en wat u bevrediging noemt dat is alleen handelen in overeenstemming met de signalen, dat is vervulling.

Het is geen overgave wanneer je op die manier leeft, omdat je zonder dit het gevoel hebt, dat je niet kunt leven.

Erotiek, het geheel van liefde gevoel dus, zoals die op aarde bestaat, bestaat op praktisch geen andere planeet precies zo.

❖ *Is de Witte Broederschap of het Verborgen Priesterrijk ook in andere werelden actief?*

De Witte Broederschap behoort tot deze wereld, uw wereld. Het Verborgene Priesterrijk heeft zich eveneens daaruit ontwikkeld en behoort dus bij de mensheid. In beide gevallen zal wel een contact worden gemaakt soms met bewoners van een andere wereld, maar de concentratie van beide groeperingen is toch wel de mensheid en dus ook de aarde, voorlopig althans.

❖ *Kent men in alle werelden vormen van magie en hoe vormt deze zich, zijn deze overeenkomstig met de ons bekende?*

Magie is in feite een wetenschap, waarbij de wetenschappelijke regels en de bewijsbaarheid volgens de gangbare materiele normen niet bestaan. Als u dat magie wilt noemen dan bestaat ze op vele planeten, maar ze bestaat zeker niet op dezelfde manier als op aarde. Wanneer iemand gebruik wil maken van telekinese b.v., dan is het geheel gewoon dat iemand iets naar zich toehaalt, omdat hij het nodig heeft.

Dat wordt niet gezien als magie of mirakel. Het is een eenvoudige functie van het ik, maar voor u op aarde zou het een mirakel zijn, een wonder. Omgekeerd, wanneer u een sigarettenaansteker gebruikt en daar springt een vlammetje uit op, dan zijn er bepaalde volkeren, die dat helemaal niet kennen. Volgens hen zou het zo spontaan ontstaan van vuur of van een vlam een mirakel zijn en ze zouden u waarschijnlijk een magier noemen.

❖ *Wanneer, hoe lang geleden ongeveer, mengden "engelen" zich met de dochteren van de aarde? Is bekend van waar zij kwamen en zal er zich iets dergelijks in de toekomst nog eens afspelen?*

In noodgevallen is het misschien nog wel eens een keer mogelijk, waarschijnlijk lijkt het me niet. U vraagt zich af wanneer het gebeurd is. Ja, dat is toen die noodlanding geweest, ongeveer 1 a 2 miljoen jaar geleden en daarbij is dus inderdaad een paring geweest tussen primaten en ja zeg maar ruimtevaarders. Waar ze vandaan kwamen, ik weet het niet precies, maar gezien de richting die ze volgden, lijkt me het waarschijnlijk dat ze van sygni-2 kwamen.

Daarna zijn nog verschillende landingen op aarde geweest en we kunnen daar zelfs kleine weerkaatsingen van vinden, b.v. het visioen van Ezechiël, bepaalde vormen van Goden in Aztekenland. De combinatie van menselijke en dierlijke eigenschappen, zoals die ondermeer voorkomen in Babylon, maar ook in Egypte. En zeker ook het begrip van de Gevleugelde Vorm, die op aarde is geland, werd gezien als Goddelijk en later afgebeeld als bescherming.

❖ *Wanneer zal de mens buiten het zonnestelsel gaan, stoffelijk, 100 jaar? En wanneer zal hij misschien interstellair meedraaien, nog 700 jaar? Moeten we ons voorstellen dat dat enkelingen betreft of gaan er massale vlieggreizen bij wijze van vakantie na toe?*

Wanneer de huidige zakelijke mentaliteit blijft bestaan, zult u over ongeveer 400 jaar overal plakaten zien, breng uw vakantie door op de Maan en voel u lichter. Maar, ja interstellair meedraaien, de menselijke mentaliteit is nog niet zodanig dat ze door andere ruimtevaardende volkeren met graagte ontvangen en geholpen zullen worden. Wanneer de mentaliteit van de mens verandert en de uitstraling van de aarde als zodanig, is het mogelijk dat we wat hulp krijgen en dan denk ik inderdaad, dat je binnen 1000 jaar dus wel een eerste interstellaire reis kunt gaan maken. Maar of het mogelijk is? Kijk met eigen middelen kan de mens met zeg 500 jaar ruim, kan hij inderdaad zover komen dat hij zijn eigen planeetstelsel kan betreden. Verder gaan, brengt echter totaal andere noodzaken en behoeften en een van de belangrijkste is wel dat men in staat is de tijdsduur tussen de verschillende sterren te verkorten. Dat kan door die in slaap te brengen b.v. Dat kan ook door een voortdurende versnelling te gebruiken, waarbij je dus heel dichtbij de lichtsnelheid komt en de persoonlijke tijd t.a.v. de plaatselijke dus aanmerkelijk trager wordt.

Maar om dergelijke dingen te doen, moet je beschikken over een techniek en over een mogelijkheid om een gesloten circuit te scheppen in de ruimte, dat voortdurend de levenscondities van de mens handhaaft, dat je je afvraagt of men op het ogenblik dan ook maar een beeld van heeft.

❖ *Wanneer zullen tekenen van leven uit de ruimte door de wetenschap ontdekt en geaccepteerd?*

Er was eens een boerin in de dierentuin, die zag een giraf. Toen haar zoontje dan wilde gaan kijken, zei de boerin: "nee, jongen doorlopen want die beesten bestaan niet".

Dit is helaas de houding van bepaalde wetenschappers t.a.v. bepaalde feiten, die zo zelden voorkomen dat ze gemakkelijk weggeredeneerd kunnen worden.

❖ *Wat voor ontvangststelsel zouden we op aarde moeten bezitten om signalen uit de ruimte, vele malen de lichtsnelheid, op te kunnen vangen om zo tot contact te komen.*

Er zijn verschillende communicatiesystemen, de meeste berusten dus op signaalimpulsen. Er zou dus een signaalomzetting nodig zijn en om deze redelijk onvervormd te kunnen ontvangen, zou een antenne buiten de atmosfeer moeten zijn. En dan krijgen we nog dat ruimtevaarders over het algemeen gebruikmaken van spotuitzendingen door een zeer grote hoeveelheid signalen als het ware als een soort punt van zeg maar lichtstraling worden uitgeworpen. En je moet die punt dan weer kunnen ontleden om de inhoud daarvan te kunnen constateren.

En zelfs wanneer je dat doet, moet je ze nog gaan ontcijferen en dat is ook verrekt lastig. Dus veel kans geef ik u niet, maar wanneer u eventueel met ruimtevaarders in contact bent gekomen, dan zullen we u waarschijnlijk wel helpen daarbij.

❖ *Hoe zou men een psi-versterker moeten construeren om zodoende telepatische contacten met de ruimte te kunnen krijgen?*

Met de gemiddelde ontwikkeling van het gebruik van psi zoals dat nu op aarde bestaat, kan ik me geen versterker voorstellen die krachtig genoeg is. Maar wanneer iemand daar speciaal als het ware zich op heeft toegelegd en dus een overdrachtsvermogen heeft, waardoor hij b.v. mensen op afstand kan bereiken zonder een versterker, dan zou men gebruik kunnen maken van een condensatorachtig geheel. Waarin de mens dus de rol inneemt van een van de platen die zich ontleedt via een soort sonoide in een disc-antenne. En als je dat juist weet te richten dan krijg je een redelijk gebundeld iets. Je krijgt dus een versterking. De versterking is dus niet mogelijk via technische factoren, maar wel door het doen ontstaan van een stapeleffect. Door steeds weer hetzelfde beeld te herhalen en wel op een zodanige wijze dat het geïntensiveerd wordt opgeslagen en de opgeslagen hoeveelheid energie moet dan als het ware puntvormig ook plotseling worden uitgezonden. De sonoide zal moeten bestaan uit een holle buis, titanium-, silitium legering zou misschien het beste zijn. Ofschoon ik niet weet of u daartoe in staat bent op het ogenblik. En zou een holle buis moeten zijn met een pink diameter. Dus 1/3 van een cm. zeg maar tot een halve cm. De buigingsgrootte van de spoel, zou moeten zijn ongeveer 0,8m. en het aantal windingen zal maximaal 3 moeten bedragen. En dan moet deze schotel die gebruikt wordt, dus in verhouding staan tot deze sonoide en zou dus een gemiddelde doorsnede moeten hebben van ongeveer 21,5m.

Niet dat u er iets aan heeft, maar ik wil u wel een plezier doen.

❖ *Aan welke drie landen is circa 1954 door ruimtevaarders i.v.m. atoomproeven een verklaring in beeldvorm toegezonden en wat is er in die gevallen mee gedaan?*

Rusland, staatsgeheimen verdwijnen.

Verenigde Staten, boodschap in staafvorm, wordt als curiositeit bewaard, maar is nog steeds niet openlijk bekend of tentoongesteld.

En de derde is in Argentinië geweest. Wat daar mee is gebeurd, weet ik niet, maar vermoedelijk heeft iemand geprobeerd, het als een bijzonder door inboorlingen vervaardigd kunstvoorwerp proberen te verkopen.

❖ *Als mensen in een andere dimensie of parallelwereld kunnen verdwijnen, kunnen ze dan via dezelfde opening weer terug?*

Wanneer parallelwerelden een vaste relatie zouden hebben, zou dat mogelijk zijn, maar bij een voortdurende wisselende relatie of een verschillende tijdsfase is dat praktisch niet mogelijk, omdat bij een normale verschuiving je alleen al bij het doorschrijden je realiseert dat je er in een andere wereld bent, gelijktijdig 1000 of 1200 km. verwijderd kunt zijn van het punt van overgang. Voor je terug bent is het er niet meer of het is alweer ergens anders.

Daar zijn geen vaste regels voor, de kans is dus groter dat je een overgangspunt vindt naar een andere parallel, dan dat je terugkeert naar je eigen wereld.

❖ *In hoeverre heeft anti-materie te maken met de opbouw van materie en is anti-materie op aarde ontdekt en als anti-materie beseft?*

Anti-materie wordt beseft en wordt zelfs vervaardigd. Het bestaat dus op aarde, maar alleen in zeer kleine hoeveelheden, omdat de omstandigheden waaronder anti-materie bewaard moet worden zodanig zijn, dat geen enkel contact mogelijk moet zijn met normale materie.

En dat houdt dus in dat je een afscherming moet hebben tegen alle atmosfeer, een luchtledige maar gelijktijdig een magnetische afscherming, waardoor beroering met de wand van het vat onmogelijk wordt gemaakt. Het bestaat wel. Of het een rol heeft, het is in uiteindelijk een kwestie van een anders uitsteken van de kleinste delen. Ik denk dat bij sterren en het ontstaan van sterren anti-materie inderdaad een grote rol speelt en dat vele van de explosieve werkingen die we kunnen constateren in een nieuwe nevel vooralsnog een trechternevel is en geen spiraal nog, dat die eveneens berusten op de voortdurende werking en stuwing die uitgaat van, t.a.v. elkaar anders omdraaiende deeltjes, die daardoor bij treffen hun energie volledig ontleden.

- ❖ *Er zijn vele vermoedens over UFO's. Zou u er heel kort iets van kunnen zeggen. Ze zouden bliksemssnel kunnen stijgen en dalen als een vallend blad. Komt dat doordat de afstotingskrachten van de aarde groter is dan de atmosfeer?*

Nee, laten we het heel eenvoudig zeggen. Wat u UFO's noemt, zijn over het algemeen verkenners of reddingsboten. Zoiets als sloepen of barkassen. Ze zijn over het algemeen gebaseerd op het gebruiken van een zogenaamde eenpolige magneet. Dat klinkt als een onmogelijkheid, wanneer je een bepaalde buiging in het magnetisch veld aan weet te brengen, waardoor een versterkte magnetische straling naar een kant bestaat. Gebruik je een aantal van de magneten, dan zijn zelfs binnen de atmosfeer snelheden van 5000 a 6000 km./uur zondermeer en schijnbaar ogenblikkelijk te bereiken. Voeg daaraan toe dat een dergelijk ruimtevaartuig, omdat het zich ook in de ruimte voort moet bewegen, over het algemeen, over een eigen regelbare zwaartekracht beschikt en het is mogelijk om b.v. rechte hoeken te vliegen zonder dat dat voor de inzittenden op enigerlei wijze schadelijk is. Stijgen en dalen kan worden geregeld door de basismagneet om de andere kant zodanig af te regelen dat ze een bepaalde relatie aangaat met het aardmagnetisch veld ter plaatse en dan kan het snel gaan of heel langzaam.

- ❖ *Alleen, vraag ik me af, hoe komt het dat een UFO, die daalt, dikwijls de beweging maakt van een blad. Stijgt hij dan gaat hij erg snel, maar als hij daalt dan lijkt hij even te wankelen.*

Ja, hij is voorzichtig en dat is zeer begrijpelijk want als je met dezelfde snelheid zou dalen en je maakt ook maar een vergissing van 1/100 seconde, dan ben je alleen nog een puinhoop in een diep gat. Daar voelt een ruimtevaarder niet voor. Bovendien stelt hij zich meestal ten doel om zo weinig mogelijk schade aan te richten. Al is het alleen maar om niet op te vallen en dientengevolge zal hij dus in de atmosfeer zijn aandrijving tot een minimum beperken. Hierdoor worden echter atmosferische invloeden op de vorm kenbaar en ontstaat er een beweging die ook een vliegtuig kan maken en daar bekend staat als feuille mort.

- ❖ *UFO's zouden zich ook onzichtbaar kunnen maken onder zo nu en dan in een vacuumbelt te bewegen, waarin ze de luchtmoleculen neerduwen waardoor er een verschil in brekingsindex ontstaat, meestal omdat ze omgebogen worden. Zoiets als een hete luchtballon boven een asfaltweg.*

Ja, er zijn voertuigen, maar niet allen bezitten ze die kwaliteiten, die inderdaad de mogelijkheid hebben om hun eigen uitstraling te enten met een zo hoge frequentie, dat hierdoor een fotonen afbuiging ontstaat en dat is in de praktijk, behalve wanneer je er zeer dichtbij bent, hetzelfde als onzichtbaar zijn.

Ben je er heel dichtbij, dan wordt een soort trilling in de lucht merkbaar. Bovendien voelt men dan vaak een prikkeling op de huid.

- ❖ *Tijdens het Wessac-feest worden door uw organisatie, de Witte Broederschap een bepaald soort verandering gezien, die vergeleken werd met het spectrum van het licht. Ik neem aan dat het door u bedoelde licht, met parallelle lijnen en ook door elkaar verweven lichtstralen met diverse kleuren niet voor ons als mensen zichtbaar is. Kunt u daar iets over vertellen, met name ook de veranderingen die tijdens het feest gezien werden, die grote veranderingen tot gevolg zullen hebben voor in een bepaald deel van het Al liggende bewoonde planeten. Kunt u iets vertellen, hoe dit mechanisme werkt?*

Het is geen mechanisme. Kijk, wanneer dat in kleuren wordt uitgedrukt die straling dan is dat in feite een symbool, omdat de werkelijke aard van de straling en de beleving ervan, driekwart emotioneel is en voor een klein gedeelte soms visueel en als je het helemaal visueel doormaakt is het meer een visuele hallucinatie, geïnduceerd door eigenaardige spanningen en stralingen, die op een bepaalde plaats op een bepaald ogenblik optreden. Dus het is onmogelijk om dit mechanisme te verklaren.

Wat het geheel betekent is eenvoudig dit: krachten kunnen ten aanzien van elkaar rechtlijnig zijn, parallel. Ze kunnen ook beide een draaiing bezitten en dan lijkt het een beetje op een zuurstok, weet je wel of iets dergelijks. ze kunnen elkaar kruisen, en op kruisingspunten kunnen wervelingen ontstaan. Al die dingen worden dan geïnterpreteerd. Met andere woorden, wanneer dus die hallucinatie of die gevoelservaring bepaalde knooppunten weergeeft, dan kunnen daaruit worden afgeleid dat kosmische en geestelijk bepaalde krachten in intensiteit aan het toenemen zijn. Op een bepaalde manier elkaar kruisen of zelfs tegenwerken en aan de hand daarvan kunnen conclusies worden getrokken t.a.v. gebeurtenissen op aarde, reacties van de aardkorst b.v. en van de atmosfeer, maar eveneens t.a.v. wijzigingen in het gedragspatroon van mensen.

❖ *Zijn de materialen, die nodig zijn om de enorme temperatuurswisselingen bij de ruimtevaart e.d. te doorstaan op de aarde zelf te vinden? Bepaalde halfmetalen, die onaantastbaar zijn voor magnetische krachten? Welke materialen zijn dat en hoe kan dit probleem worden opgelost?*

Het probleem wordt meestal opgelost op een manier die voor u nog niet bereikbaar is. Het is natuurlijk mogelijk om de onderlinge afstand tussen de atomen aanmerkelijk te verkleinen. Hierdoor krijgen we een verdichte materie, die juist daardoor ook een veranderde beweegbaarheid heeft en dus bij vrijwing b.v. veel minder vloeiingseffecten zal vertonen.

❖ *Welke materialen zijn nodig om in staat te zijn bij uittreden uit de aardatmosfeer, een aanslag van kosmisch stof te ontwijken of er tegen bestand te zijn en hoe zal men er aankomen?*

Ja, kosmische stof komt niet in zo grote hoeveelheden voor.

Punt 1: er is heel wat menselijke rotzooi in omloop rond de aarde, maar stof is er niet zo gek veel. Het wordt meestal door de zon aangezogen. Je kunt verder zeggen dat kleine stofdeeltjes door een eenvoudige statische lading op de huid worden afgebogen of hun inslag wordt beperkt, dus ook dat is mogelijk. Daarnaast zou je zelfs met eenvoudige keramische lagen, voor meteorieten tot ongeveer 5 mm. alle gevaar kunnen afwenden. En dat is meer dan stof zoals u weet.

❖ *Welke ingrijpende veranderingen in het astronomisch inzicht qua plaats en afstand van sterren zijn er te verwachten als men eenmaal een ruimtestation heeft gebouwd. Zijn plaats en afstand van sterren niet al vrij nauwkeurig bekend? Zichtbaar licht kunnen we toch al aardig vaststellen?*

De samenhangen zijn bekend. Afstandsberekeningen zijn gemaakt op grond van materiele aardse ervaringen, d.w.z. dat men dus de driehoeksmetingen zoals die op aarde werkt zondermeer heeft toegepast op de ruimte, zonder rekening te houden met het feit, dat er ruimtelijk bepaalde verschuivingen ontstaan. Verder heeft men onvoldoende rekening gehouden met de z.g. red shift, dus de vertraging- of versnellingsverschijnselen van bepaalde materie in de kosmos en heeft zo voor de mens aanvaardbaar beeld geschapen, dat echter alleen vanuit de aarde gezien op deze wijze bestaat. Dat betekent dus, dat wanneer men eenmaal buiten het zonnestelsel, het "niet" buiten het zonnestelsel, waarnemingsposten krijgt, dat dan de visie op onderlinge afstanden, maar eveneens op onderlinge bewegingen uitdijing, inkrimping van het Al e.d. dus aanmerkelijk zullen veranderen. Zelfs dan dient men er rekening mee te houden dat alle waarnemingen op grote afstand, in feite dode waarnemingen zijn. Omdat de toestand, die wordt geconstateerd, wanneer het licht u bereikt al lang niet meer bestaat.

Gezien de tijd zal ik nu de laatste schriftelijke vraag doen en de rest zou als het misschien dringend is mondeling kunnen gebeuren.

❖ *De wetenschap is een behoudend lichaam en wijst de meeste verhalen over buitenaardsen e.d. af. Brengen ze echter niet de eerste aanzetten tot ruimtevaart tot stand zonder interplanetair verkeer straks niet mogelijk zou zijn of is dit voornamelijk het werk van inspiratie uit de geest?*

Het is geen kwestie van inspiratie uit de geest. Ik heb daarnet al een vraag beantwoord waaruit blijkt dat bepaalde lichamen op aarde, instanties op aarde zou je ook kunnen zeggen, op de hoogte zijn van het feit, dat er leven is in de ruimte en dat heeft gevoerd tot de behoefte om dus de ruimte te betreden. Wanneer je een maal mensen die daar toch al mee bezig zijn, denk o.a. aan Werner von Braun b.v., dus de kans geeft om zich verder te ontwikkelen, dan hebben ze ook de neiging om te denken in de termen van de groeiende economie, maar nu in de wetenschappelijke economie. Steeds meer middelen en steeds meer experimenten. En het resultaat daarvan is inderdaad dat de ruimtevaart dus van de grond komt. Maar aangezien er zich

weinig of geen tekenen van verder leven uit de ruimte vertoond hebben de laatste jaren, zeker niet zodanig, dat officieel geregistreerd kon worden, heeft men gedacht, och het heeft zoveel haast niet. En dus worden de kapitalen, die aan de experimenten besteed worden in beide grote ruimtevaart naties dus aanmerkelijk beperkt. Dit houdt in dat kleinere naties, die het uit prestige proberen ook te doen, dus een grote kans krijgen om het in te halen.

Hebt u nog mondelinge vragen?

❖ *Kunt u iets vertellen over corpusculair licht, dat zijn die stralen, die blijven door alles heen gaan. Door muren gaat het heen, door water?*

Ja, dat is geen licht, he.

❖ *Nee, dat zeg ik niet, dat bedoel ik ook niet. Het zijn in elk geval stralen.*

Ja, ik geloof dat het niet erg belangrijk is i.v.m. ons onderwerp. Maar je zou het eenvoudig zo kunnen zeggen;

Wanneer ik een versnelling van kleinste delen tot stand kan brengen met een gelijktijdig mogelijkheid om zich aan te passen aan de ruimtelijke structuur van welk moleculair raster dan ook wat ze ontmoeten, zullen ze inderdaad daardoorheen dringen. Er zijn dan nog steeds partikels bij betrokken en de trilling, die ze voortbrengen is praktisch niet constateerbaar, behalve aan de bron en aan het eindpunt, waar ze wordt afgeremd.

❖ *Inderdaad een atoom bestaat uit meerdere delen, uit de kleinste delen en daar zullen ze wel gebruik van maken?*

Ja, er zijn hele kleine deeltjes bij, die in de kern voorkomen en die in een grotere combinatie uiteindelijk een neutron vormen. En de kleine deeltjes zijn er datgeen wat u corpusculair licht noemt, althans zijn de straling die daarvoor gebruikt kunnen worden.

❖ *Is er ook een temperatuursverhoging van degene die daardoor getroffen wordt of merkt men of schijnt de temperatuur dan ook te stijgen.*

Dat is afhankelijk van de intensiteit van de straling en de omvang van de straal. Is het groot, dan zullen inderdaad vergrote beweeglijkheid van atmosferische deeltjes worden veroorzaakt. Dat geldt voor alle moleculaire bindingen, die dus niet bepaald star zijn. En de verhoging van die beweeglijkheid, zal vooral wanneer het lucht betreft b.v. of water een verhoging van temperatuur tijdelijk doen ontstaan. Het is dan niet de straling zelf die de temperatuur verhoogt, maar het is passeren daarvan ontstane geïntensifieerde beweging van de kleinste delen.

Beste vrienden, wat ik u heb gezegd, dat klinkt misschien voor een deel als herhaling van oude wijsheid. Ik heb geprobeerd om redelijk te antwoorden op uw vragen en ik heb zelfs geprobeerd om de technische gegevens zodanig te vereenvoudigen dat ze nog een grote waarschijnlijk en geen absolute juistheid meer bezitten, maar wel voor iedereen begrijpelijk zijn. Ik ben daarin voor wat ik geconstateerd heb niet volledig geslaagd.

Wanneer u bezig bent met de werelden in de kosmos, of het geestelijke zijn of andere, moet u 1 ding goed onthouden. Uw eigen wereld is voor u het belangrijkste. Die andere werelden kunnen ervaren worden onder bepaalde condities en alleen wanneer die ervaring optreedt.

De mogelijkheid tot die ervaring bestaat en dan is ze belangrijk. Leef je eigen leven met je eigen middelen. Binnen je eigen zintuigelijkheid, je eigen denken, je eigen innerlijke toestand. Van daaruit groei je als vanzelf naar het juiste contact. Ben je meer ontvankelijk voor, ook zelfs voor stoffelijke wezens uit de ruimte? Maar eerst je eigen wereld, eerst je eigen leven. Geen vrede prediken aan andere rassen of aan geesten, maar vrede vinden in jezelf en die uitstraling zeg maar met andere delen, dat is voor een mens belangrijk. Je bent deel van een groot geheel. Accepteer het, maar je moet leven als uzelf. Doe dat dan. Maar met het besef dat al het andere bij u bestaat, omdat u zonder die andere niet zo zou kunnen bestaan en bewust zou kunnen zijn.

Ten laatste en dat is misschien een mooie weggever.

"Wie droomt van de sterren en de aarde vergeet

is dood op de aarde voor hij het weet".

Houdt u daar rekening mee. Ik dank u voor uw aandacht. Excuseer mij voor de vragen, die ik niet of niet volledig kan beantwoorden. Ik wens u allen verder goede avond.