



BEWUSTWORDING VAN HET GEWONE VOLK

Rotterdam, 13 maart 1984

Goedenavond vrienden.

Vertelt u het onderwerp maar. Op elke bijeenkomst vertellen we u dat we niet alwetend of onfeilbaar zijn. Wat betreft het onderwerp van vandaag, u kunt het zelf kiezen, u vertelt het maar.

❖ *Ik heb twee onderwerpen: 'geestelijke ontwikkeling van het gewone volk' en 'paranormale wapens en zelfverdediging'.*

Er wordt dus gevraagd: 'geestelijke ontwikkeling bij het gewone volk', is dat voldoende voor een onderwerp?

Ja, daar kun je wel een paar jaar over doorpraten.

❖ *Goed, laten we dat dan maar doen.*

Wanneer u interesse hebt in de geestelijke ontwikkeling van het gewone volk, dan moeten we eerst kijken naar de maatschappij, zoals ze is. Het is een maatschappij van wantrouwen, neemt u me niet kwalijk dat ik het zeg, hoor. Iedereen maakt voorbehoud. Iedereen denkt dat een ander tóch niet helemaal te vertrouwen is. Iedereen heeft ook zijn eigen belangetjes en dat loopt van de kraker en de bedelaar tot de miljonair, de minister. Allemaal denken ze egocentrisch of ze willen of niet. Allemaal zijn ze bezig met zich afzetten tegen een gemeenschap, waarin ze op de een of andere manier net niet helemaal denken te passen.

De wereld zelf wordt bedreigd op allerhand bijna krankzinnige manieren. Het is niet alleen de tijd van het atoom. Die op zichzelf zouden we misschien nog kunnen accepteren. Maar het is de overdrijving van de atoommacht. Wanneer we nagaan hoeveel malen de totale wereld vernietigd kan worden met een wapenarsenaal, zoals na aanwezig, dan lijkt het krankzinnig dat er voortdurend weer gevochten wordt over een paar bommen meer of minder. Maar men is bang. Ergens voelt men dat het wel nooit zal gebeuren, maar er moet maar een idioot op een knop drukken. En de meesten weten niet eens hoe de procedures zijn, die dat zouden kunnen verhinderen. We hebben te maken met een wereld, waarin iedereen een afschuw heeft van biologische en bacteriologische wapens, maar waarin ze wél aan worden gemaakt in bijna, nou, alle zogenaamd meer beschaafde landen.

We hebben te maken met een maatschappij, die aan de ene kant buitengewoon goed wil zijn voor iedereen. Steun aan derde wereldlanden bijvoorbeeld, een heerlijke kreet. En aan de andere kant is er dan, ja, wat moet je zeggen, de uitbuiting is misschien het juiste woord niet. Laten we zeggen: de verdediging van

politieke en handelsbelangen. Komt wel op hetzelfde neer, maar het klinkt vriendelijker.

In die wereld zou nu het gewone volk een geestelijke ontwikkeling moeten doormaken. Het is duidelijk dat die ontwikkeling in de meeste gebieden niet plaats kan vinden binnen de gemeenschap. Ze zal er buiten vallen. En daar waar ze binnen de gemeenschap plaatsvindt, worden we geconfronteerd met bijgeloof, met machtsdrang van geestelijke leiders en wat dies meer zij. Het is duidelijk dat bij behoefte aan geestelijke waarde de meeste mensen gaan uitwijken. Ze doen dat door zich bezig te houden onder meer met paranormale verschijnselen. Ze houden zich bezig met kleine afzonderlijke godsdienstoefeningen, die dan met de officiële godsdienst, die ze belijden, weinig te maken hebben, (onverstaanbaar) e.d.

Ze zoeken een eigen gemeenschap, hè, en dan komen ze terecht bij een of andere goeroe of meester in een in feite afgesloten wereld, waarin zelfs het denken eigenlijk helemaal gericht wordt naar één punt; zelf denken is verboden. En het kan christelijk of op andere basis.

Het is duidelijk dat de mensen, die op het ogenblik een geestelijke ontwikkeling doormaken, moeten beginnen met afstand nemen van ál wat op dit ogenblik maatschappelijk en sociaal aan regels, aan waarden bestaat. En misschien niet vriendelijk om het zo te zeggen, maar er is eenvoudig geen doel in. In een wereld, waarin men belasting beschouwt als gelegaliseerde roverij, waarbij een ieder wil proberen om er zoveel mogelijk van te helen, daar kún je niet meer zeggen: ik sta achter hét gezag of ik sta achter dé kerk. Je kunt alleen nog maar zeggen: ik zoek. Maar als je zoekt, dan blijkt dat er héél wat gaande is waar eigenlijk juist de deskúndigen heel vaak aan voorbij lopen.

Er zijn vreemde ontwikkelingen geweest in de afgelopen tijd.

Er is bijvoorbeeld een oorlog geweest; ik meen dat dat in Biafra was. Daar waren christenen. Deze christenen vochten met een verbetenheid, die zelfs de moslims, die aan heilige oorlogen gewend zijn, in verwondering brachten. Maar deze mensen interpreteerden de bijbel op hun eigen manier. En het bleek dat die bijbel voor hen een belofte was; wanneer ze maar bepaalde dingen deden, werden ze martelaar. Een martelaar komt in de hemel. Wie in de hemel zit, heeft het goed. Dus geen reden meer om op aarde te blijven, vechten maar, jongens.

Er zijn landen geweest, waarin de orde zelf voortdurend verstoord werd door het eigenbelang van grotere en kleinere groepen. Wanneer we bijvoorbeeld denken aan de revolutie van Allende, dan moeten we ons realiseren dat 'ie níet mislukt is doordat de machthebbers van eens, de wérkelijke bezitters, in opstand kwamen. Neen, het kostte te veel aan de middenstand en er waren te veel mensen, die zich als middenstander zagen.

Dan is duidelijk: degeen, die buiten de gemeenschap en haar sociale regels stapt, moet in de eerste plaats onafhankelijk worden. Die neiging bestaat op het ogenblik nog wel bij bepaalde groepen met politieke en andere structuren. Er zijn bijvoorbeeld vakbonden, die staken om dingen te bereiken, die ze niet eens door werken waar zouden kunnen maken.

Maar men gelóóft niet meer in de bestaande structuur. Dat is het belangrijke. Laten we dan eens kijken hoe de nadruk de laatste tijd steeds meer is gaan vallen - vooral bij het gewone volk - op helderzienden. Mensen, die op een andere basis hun prognose maken, op mensen die horoscopen trekken en wat dies meer zij.

Het is duidelijk: in ál die dingen zit wel wat goeds, maar er zal waarschijnlijk onder het beetje koren ook wel een hoop kaf schuilen. Maar men zoekt naar het páranormale, men zoekt naar hetgeen je búiten de gemeenschap in een nieuwe gemeenschap plaatst, omdat dat de enige manier om jezelf een beetje vrij en daarmee een beetje gelukkig te voelen.

Dan kunnen we zeggen dat de éérste geestelijke ontwikkeling die wordt doorgemaakt, direct samen zal hangen júist met de crisisverschijnselen, die zowel op economisch als sociaal gebied een rol spelen. Iemand die het er tot zover niet mee eens is? Nou ja, wie zwijgt, stemt toe. Ik ben het allemaal niet mee eens, dus ik ga rustig verder.

Dan stel ik het volgende, en dit zijn maar stellingen: op het ogenblik dat óveral wantrouwen is in bekende machten, zal de nadruk op ónbekende machten groter worden, ook bij het denken van de eenvoudige mens. Hoe eenvoudiger de mens wordt, hoe eerder hij gegrepen zal worden door op zichzelf ónbewezen of ónbewijsbare stellingen, onbewezen of onbewijsbare pretenties. Hij zal opgaan in dit andere, omdat het een uitweg schijnt te kiezen uit een wereld, die hij langzaam maar zeker als een níet te overwinnen doolhof heeft leren beschouwen.

En nu gebeurt een wonder. Met die zogenaamde paranormale zaken wordt er índerdaad vaak iets bereikt. U moet niet zeggen: het gebeurt altijd, maar paranormale genezers hebben mensen genezen, die volgens de bekende wetenschappers toch eigenlijk wel aan hun eind toe waren. Zieners hebben deze voorzien, hebben gewaarschuwd en hebben zo mensen een hele hoop ellende bespaard, misschien zelfs vóórdeel bezorgd. Maar hij heeft de mensen eigenlijk door méé te voelen met hun gemoedstoestand vaak uit een diep dal weten te halen en het gevoel gegeven dat ze weer iets hebben om voor te leven.

En dan gaat het er niet om in wát voor omgeving dat gebeurt. De een doet het misschien in een heksenkring, de ander doet het misschien in een of andere mystieke organisatie, waar vreemde goden en demonen worden nageroepen. En weer een ander zoekt het alleen maar in liefde en de oude leer. Men hééft een houvast en dat houvast bewijst zichzelf. Dat wil niet zeggen dat het bewijs onaantastbaar is. Dat wil alleen maar zeggen dat dat bewijs voor de persoon in kwestie méér spreekt dan álle bewijzen en pseudobewijzen, die men búiten hem brengt om te verklaren waarom 'ie niet anders kan.

Dan ga je denken. Dat denken, dat begint over het algemeen met een kritiek op het bestaan. Heel weinig mensen zijn wijs genoeg om te begrijpen dat kritiek geen enkele zin heeft, ténzij je gelijktijdig een béter en doorvoerbaar alternatief kunt bieden. Vind ik dat ze genoeg kankert. Maar kritiek betekent ook dat je ergens iets moet vinden, waarin je kunt geloven. Nu is geloof - dat zult u met me eens zijn - een op gevoelens gebaseerde overtuiging, waardoor regels worden aangenomen, die op zichzelf onbewijsbaar zijn.

Maar je gelooft erin. En de een gelooft misschien in het anarchisme, het communisme, het wérkelijk nut van socialisme of kapitalisme. Weer een ander gelooft in een nieuwe openbaring van een of andere verschenen maagd, van een of andere verschenen godheid of de boodschap van een verborgen goeroe, die op het ogenblik nog in een torentje in de buurt nabij Tibet heeft gezeten. En weer anderen verwachten de komst van een wereldleraar. Het verschijnsel met de achtergrond: grote innerlijke onzekerheid, behoefte om je ergens aan vast te klampen.

En wanneer je dan stééds weer geconfronteerd wordt met mislukking, dan kun je alleen nog maar kiezen tussen de hopeloosheid of tussen het zoeken naar bewijzen. Zoeken naar bewijzen is niet altijd prettig. Het houdt heel vaak in dat je je eigen ideeën omtrent bereiking, belangrijkheid, mogelijkheid nou eerst maar eens even weg moet bezemen om dan helemaal opnieuw te beginnen. Maar er blijven weinig alternatieven, juist voor gewone mensen, die immers niet beschikken over enigerlei machtig vermogen en zich dus in uw maatschappij niet kunnen weren. Er komt een toenemende mate van áfhankelijkheid van dromen, paranormale verschijnselen en daarmee een ándere benadering van het bestaan. In dat bestaan - als ik u verveel, hoor ik het wel, hè -, o, ik verveel u al, neemt u mij niet kwalijk. Ja, neem me niet kwalijk, ik moest even breken, anders wordt het té lang achter mekaar.

Maar realiseer nu eens eventjes: als álle mensen weten dat wat bestáát niet goed meer is, dan kunnen ze zich neerleggen bij hun lot of ze kunnen zoeken naar wat anders. Dat ándere, dat kan niet gebaseerd zijn op de feiten van het ogenblik. Want met féiten kun je op het ogenblik heel weinig waarmaken. Het zal altijd gaan om persoonlijke belevissen, waarbij gevoelens, bepaalde, misschien inspiratieve elementen én eenzijdig uitgelegde feiten samenkomen.

Dit betekent dat men bereid is langzaam maar zeker om élke weg, élke mogelijkheid, élke uitleg te aanvaarden zolang zij je nog enige eigenwaarde laat en je een mogelijkheid geeft om jezelf te handhaven. En nu moeten we een splitsing maken, want er zijn landen, zoals in Nederland, waarbij érg goed voor je wordt gezorgd. Als je níet werkt, dan heb je misschien niet veel, maar je hebt toch nog eigenlijk wel genoeg. Wanneer het hier allemaal niet gaat zoals je wilt, dan is er een bond. Of er is een vereniging of stichting die onmiddellijk achter je staat. Jij vangt de kogels op, maar zij staan achter je.

Dus wat gebeurt er? In deze landen gaat men éérst zoeken in de richting van een nieuwe organisatie. Degenen die het zoeken in organisaties, die komen niet ver. Want elke organisatie heeft een leiding. De leiding van élke organisatie is in mindere of meerdere mate machtsbewust en zal dit steeds meer worden naarmate de organisatie groter wordt. M.a.w. de dictatuur van de ene kant wordt vervangen door de dictatuur van de andere kant zonder dat het voor de gewone man veel uitmaakt.

Een gelovige kan alleen zeggen: nu brengen wij onze theorie in de praktijk en ze klopt ook niet. In dergelijke landen moeten we verwachten dat een groot gedeelte van die geestelijke ontwikkeling en bewustwording van de mensen samen gaat met de behoefte zich niet te laten, ja, waar vind je een mooi woord, er is een mooi joods woord voor: vernaggelen, hè, een soort jiddisch.

Ze willen zich eenvoudig niet meer laten beetnemen. Zij zoeken daarom steeds meer gegevens en feiten te verkrijgen, maar worden daardoor geconfronteerd met de noodzaak voor zichzelf een ríchting te kiezen, die gelijktijdig een beroep doet op kwaliteiten, die níet direct redelijk zijn. Ze gaan werken met intuïtie, ze gaan werken met gevóelswaarden. Op deze wijze worden ze geconfronteerd met een deel van hun persoonsinhouden en daardóór ongetwijfeld meer bewust van zichzelf, maar ook van hun nieuwe mogelijkheden.

Totáál anders ligt dat in gebieden, waar je eigenlijk tot nu toe altijd te maken hebt gehad met de kasten van de armen. Misschien is kaste hier niet de juiste uitdrukking, ik weet het niet precies. Maar hier hebben we te maken met een veelal meerderheid van de bevolking, die niet anders gewénd is dan een soort

slavenbestaan te voeren. Deze mensen dromen ervan om ééns minder slaaf te zijn. Maar die droom kan niet waar worden gemaakt. Dan blijven er denkbeelden over als revolutie.

Dat revolutie in feite neerkomt op een hoop bloedvergieten zonder een feitelijke verbetering wordt over het algemeen over het hoofd gezien. Een revolutie kan namelijk een verbetering van rond acht tot tien jaar tot stand brengen in de sociale situatie. Daarna herstelt ze zich en gaat alles verder als vanouds met alleen misschien andere mensen aan het hoofd, andere mensen in de voornaamste posities.

Wie enkele malen die omwenteling heeft meegemaakt, die kan alleen nog maar in hopeloos verzet uitbarsten. Maar bij dat verzet heb je weer meer nodig dan normaal, je hebt instincten nodig, je hebt intuïtie nodig, aanvoelen, voorspellende geest.

Het resultaat is dat ook hierbij geloof en magie hand over hand gaan toenemen. En zo vreemd het de redelijke mensen van het mensen mogen klinken; magie en paranormale dingen werken soms. Je hebt een nieuw middel gevonden, een strijdmiddel. Je kunt jezelf plotseling lós gaan maken. Je kunt tégen de terreur van de wapens de terreur stellen van de dromen in de nacht, de onverwachte dood en dergelijke zaken. En daar grijp je naar.

Maar dat betekent dat je geconfronteerd wordt met een héle wereld vol van allerhand entiteiten, geesten, demonen of wat dan ook, die állen tesamen ergens door de mens aanspreekbaar worden gemaakt dankzij de methoden, die die mens ontwikkelt. En die gelijktijdig een mate van ingrijpen in de menselijke wereld dan als mogelijkheid krijgen en daarop reageren.

Een magische revolutie dus in de meeste onbeschaafde landen, zoals u het noemt. Ik zou ze liever anders beschaafd noemen, maar ja. En een hele grote en sterke verandering uitgaande van sociale drángverschijnselen in de westelijke wereld..... (onverstaanbaar), die gehele wereld langzaam maar zeker eigenlijk lóskomt van wat men redelijkheid noemt.

Dat kan gevaarlijk zijn. Wetenschap namelijk die zichzelf als volledig doel gaat zien, wordt een soort religie. Zij ként geen andere wetten of regels meer dan de uitbreiding van kennis en het bewijzen van nieuwe mogelijkheden.

Politiek, die zichzelf ziet als doel, wordt langzaam maar zeker een regéren, waarbij het níet meer gaat om degeen, die geregeerd wordt of zelfs maar om de regeerderen. Het gaat om het in stánd houden van het bepaalde denkbeeld, waaraan men oorspronkelijk zijn macht ontleend heeft.

De gewone man in zijn revolutie is nét zo fanatiek; hij grijpt naar innerlijke krachten en innerlijke werelden en paranormale middelen. O, zo worden ook de grote mogendheden op het ogenblik onderzocht op hun bruikbaarheid voor communicatie, voor bepaalde, ja, ingrepen, zeg maar. Maar de gewone man beschikt ook over die mogelijkheden. En naarmate hij meer begint te beseffen dat men dergelijke methoden tégen hem gebruikt, zal die ook geneigd zijn die methoden tegenover de ander te gaan gebruiken. Een strijdpatroon dus.

In strijd komt er een ogenblik, waarop wapens zó belangrijk zijn dat je alles eraan opoffert. Zijn het paranormale wapens, dan betekent het dat je álle normale leefisen en mogelijkheden daaraan opoffert. Dat het belangrijk is om die innerlijke kracht en macht te ontwikkelen. Kunt u me tot zover volgen, bent u het tot zover redelijk met me eens?

❖ *Kunt u nu iets zeggen dan over paranormale wapens, specifiek...*

Die paranormale wapens liggen eigenlijk op het ogenblik iets naast ons onderwerp, ik kan er misschien dadelijk iets over zeggen. Ik heb u geprobeerd om u de hele situatie te schetsen, zoals ze is en zoals ze zich ontwikkelt. En nu komen we aan de volgende stelling: je kunt geen grotere gevoeligheden en paranormale mogelijkheden ontwikkelen zonder geconfronteerd te worden met delen van je eigen wezen, de werkelijkheid daarvan en verbonden hiermede, andere werelden of bestaanstoestanden. Wanneer steeds meer mensen in de wereld zich bewust gaan worden van een voortbestaan en dan niet een voortbestaan na een éénmalige vertoning, gevolgd door onmiddellijke volledige afschrijving naar de stortplaats dan wel verheffing naar het harpkoor (gelach). Maar een werkelijk reëel voortbestaan, waarbij de mogelijkheden tot ontwikkeling aanwezig zijn, waarbij mogelijkheden tot leren en zelfs tot weer op aarde terugkeren, reïncarnatie, bestaat, dan zul je heel veel zaken, die op het ogenblik als hoofdzaak gelden, belangrijk gaan beschouwen. Daarvoor in de plaats komt de behoefte om die innerlijke waarde - men noemt dat dan harmonie of zo, hè - om die steeds meer op te voeren.

We krijgen een verinnerlijking, die in het begin bij enkelen, maar later bij steeds meer juist gewone mensen de hoofdrol gaat spelen. En zonder het te beseffen beginnen ze daarmee de werkelijke revolutie. Je kunt iemand bedreigen, zolang als 'ie bang is voor pijn en dood. Als 'ie niet meer bang is voor de dood, kun je hem alleen nog met pijn bedreigen. Wanneer hij leert zichzelf zover te beheersen, dat 'ie z'n pijngevoelens útschakelt - en dat is mogelijk - dan heb je niets meer om hem mee te bedreigen. Wanneer iemand zich niet laat verlokken door grote beloningen, door allerhand genietingen, omdat hij veel te druk bezig is met zijn innerlijke evenwicht en harmonie te bewaren, dan kun je ook veel minder mensen, nou ja, kópen, zou ik haast zeggen.

De revolutie betekent dat degenen, die het oude systeem hebben geleid, langzaam maar zeker af moeten glijden náár dat nieuwe systeem. Willen ze nog iemand blijven, dan zouden ze mee móeten spelen, maar dan worden ze ook geconfronteerd met die innerlijke harmonie. De geestelijke ontwikkeling van de eenvoudige mensen is in féite een dwang, die juist de hoger ontwikkelden als zeer pijnlijk, maar op den duur onontkoombaar gaan ervaren. En dan kun je zeggen: wat zal het eindresultaat zijn?

Het eindresultaat is een gemeenschap, die vreemd genoeg niet teruggaat naar primitieve magie. Want ze is volledig bereid om de middelen die er zijn, te gebruiken. Dus er blijft een mate van techniek, er blijft een mate van uw moderne cultuur wel degelijk door bestaan. Maar de zinvolheid der dingen wordt nu getoetst aan innerlijke waarden en gevoelens. Je koopt geen fototoestel meer, omdat er een mooi meisje bij wordt getoond, als er geadverteerd wordt. Je koopt een fototoestel alléén nog maar, wanneer je iets wilt réproduceren en de betekenis die dat voor jou heeft dus, zó wilt vastleggen, dat je het visueel later kunt versterken. Je koopt geen auto meer, omdat iedereen een auto heeft. Je koopt alleen een auto, wanneer je inderdaad zoveel moet reizen, dat elke andere manier voor jou niet meer redelijk is. Je valt terug in een zeer redelijk gebruikspatroon. Maar je bent niet meer gebónden. Je hebt geen partijbanden, geen kerkelijke banden en in jezelf geconfronteerd met die innerlijke wereld en die andere werelden, die er bestaan, die wereldbeelden, zou ik moeten zeggen, zul je geneigd zijn om vróóm te leven. Het is heel gek: mensen, die zich dicht bij de hemel wanen, zijn erg vroom. En mensen, die heel erg bang zijn voor de hel, wórdten heel

erg groot. Maar wanneer je dat als levensinhoud ervaart, dan is je vroomheid alleen nog maar het product van je innerlijke beleving. Dit houdt in een maatschappij, waarin zelfbeperking veel meer gaat voorkomen. Een gemeenschap, waarin innerlijk leven eigenlijk met een hoofdletter wordt geschreven. Het is een wereld, waarin de nadruk op allerhand uitingen veel minder ligt in de betekenis, die men daarin wil leggen, als wel de indruk, de harmonische indruk, die ze kunnen geven. De confrontatie met het innerlijk resulteert in een gemeenschap, al weet ze zelf niet waarom, meer praktische naastenliefde in de praktijk gaat brengen. En gelijktijdig in meer persoonlijke zin bindingen als veel meer knellend, als veel losser gaat ervaren. Dan betekent dit in feite dat de geestelijke ontwikkeling in deze tijd voert naar een technische ontwikkeling met sterk magische boventonen, met zeer véél gemeenschapszin. Een algemeen broederschapsgedoele of zusterschap, zoals u dat liever vindt, - tegenwoordig maken ze daar verschil tussen, ik weet ook niet waarom. Hè, en uiteindelijk - en dat is misschien het méést belangrijke - een gemeenschap, waarin het beleven van innerlijke waarden, het ware kénmerk wordt van het menszijn.

Ik heb nu natuurlijk heel veel dingen buiten beschouwing gelaten, dat weet ik ook wel. Maar als je in een kort bestek over.....(onverstaanbaar) wilt praten, dan is het misschien beter om een ontwikkeling, bepaalde structuurveranderingen aan te geven dan eenvoudig maar te gaan profiteren.

Ik heb geprobeerd een redelijke, althans zo redelijk mogelijke afleiding te geven uit het heden. Ik heb geprobeerd daaráán een analyse te verbinden van toekomstige mogelijkheden. Dat dit door velen niet als reëel zal worden beschouwd op het ogenblik, is mij volkomen duidelijk. Maar daar gaat het ook niet om. Want er zijn zoveel dingen in het verleden, die niet als reëel werden beschouwd, die uiteindelijk toch de wereld hebben overwonnen. In de wereld van vandaag niet alleen maar erkénd zijn, maar zelfs een noodzaak, een must. Dat gaat nu ook gebeuren. Vindt u dat ik bepaalde punten niet voldoende heb behandeld, kunt u dat zo dadelijk zeggen.

En de eerste die met een andere vraag kwam: wat zijn parapsychische wapens, nou dat zal ik u heel eenvoudig vertellen.

In de eerste plaats is een belangrijk wapen erbij hypnose. Door hypnose is het mogelijk, úitgaande van de grondstructuur van een persoonlijkheid, deze zódanig eenzijdig te programmeren dat het ik deze daden als zelfverwerkelijking gaat ervaren en als zelfbevestiging. Hierdoor is het mogelijk een spionagenet op te bouwen als spionnen, die zelf niet weten dat ze spionnen zijn. Het is mogelijk hierdoor een aantal moordenaars los te laten, die zich zelfs niet beschouwen als moordenaar. Ten hoogste als voltrékker van de vonnissen van een hogere macht.

Dan hebben we de verschillende methoden van telekinese en wat daarmee samenhangt. Een telekineet kan op afstand dingen beroeren, bewegen. Veroorzaakt daardoor dus gebeuren. Een goede telekineet kan ervoor zorgen dat op een gegeven ogenblik een atoombom ontploft voor zijn tijd. Een goede telekineet kan ingrijpen in een mechanisme, hij kan zaken ontregelen. Een goed telekineet kan een kleine kortsluiting veroorzaken en daarmee bijvoorbeeld het hele databestand voor grote computers geven of grote delen daarvan vernietigen.

Telekineten zijn dus op dit terrein wel buitengewoon bruikbaar. Dan heb je ook nog mensen, die in staat zijn om te materialiseren en te rematerialiseren, dematerialiseren en rematerialiseren. Deze mensen kunnen voorlopig niet veel

doen. Maar je zou ze reeds nú kunnen gebruiken om binnen bestaande en niet te openen structuren andere vréemde structuren aan te brengen of in te voeren. Je kunt ze daarnaast zeer waarschijnlijk ook nog gebruiken om, zij het niet over grote afstanden, bepaalde voorwerpen kenbaar te maken of zelfs te materialiseren. Proeven hiermee zijn overigens nog niet ver geslaagd, dat wil ik erbij zeggen. De meest belangrijke proeven daarmee worden op het ogenblik in zuidelijk Rusland genomen.

Dan hebben we de gedachtenlezer. Nu is telepathie een kwestie, waarbij zender en ontvanger op een normale wijze actief moeten zijn. Er zijn echter mensen, die bij die telepathie een mate van émpathie hebben, d.w.z. van een áánvoelen van de ander. Hierdoor kunnen structurele veranderingen in het contact ontstaan. Het wórdt mogelijk, zij het niet volledig, en voorlopig althans alleen aan persoonlijke contacten, en dat kán zichtcontact alleen zijn, dus mensen af te lezen. Hierdoor is het mogelijk gegevens te verwerven. Daarnaast kunnen een tweetal op elkaar afgestemde telepaten over een behoorlijk grote afstand berichten uitwisselen. Denk hierbij niet aan ingewikkelde en lange codeberichten, dat gaat niet. Maar denk aan eenvoudige zinnen opgebouwd uit zestien tot twaalf woorden. Maar als je dat regelmatig doet, kun je toch aardig wat overbrengen.

Dan hebben we natuurlijk ook nog de mensen, die aan tovenarij doen. Tovenarij kan direct of indirect onder meer te maken hebben met weerbeïnvloeding. Op het ogenblik niet zozeer een vraag bij de grote mogendheden, want daar hebben ze téchnische mogelijkheden hiervoor ontwikkeld. Maar wel bij andere meer primitieve landen, zal je je misschien verbazen te weten dat ook Iran probeert gebruik te maken van juist déze kwaliteiten van sommige gelovigen.

Ik heb hiermee een beperkt scala gegeven van de paranormale mogelijkheden. Je kunt daaraan toevoegen het middel van suggestie. Een goed suggestor kan misschien een groot aantal mensen in zéér korte tijd bewegen tot een reeks reacties, die ze bij een normaal verstand nóóit zouden tonen. Er zijn hiervan voorbeelden in het verleden geweest. Ze komen ook in het heden nog wel voor. Hierbij is het dus mogelijk om de stemming van grotere volksmassa's op zéér korte termijn ingrijpend te veranderen.

Het jammere is dat deze suggestie tot nu toe niet volledig werkzaam gebruikt kan worden via de tv of via de radio. Maar men heeft enkele vooruitgangen geboekt op dit terrein onder meer in de USA, daarnaast in Italië en ten laatste in Rusland, voornamelijk nóórdelijk Rusland.

Wanneer ik u dit alles weergeef, dan hebben we dus niet te maken met een wonderwapen dat legers rechtsomkeert laat maken, maar we krijgen wél te maken met onverklaárbare incidenten, mogelijkheden tot sabotage en spionage, die veel vérder gaan en minder controleerbaar zijn dan hetgeen er op het ogenblik bestaat.

En ten laatste hebben we dan die suggestiemethode, die verder ontwikkeld worden. En wanneer ze voldoende ontwikkeld zijn, nou ja, dan kunnen ze zelfs Nederlanders ertoe brengen om 'heil Hitler' te roepen of om wat dat betreft allemaal plotseling judaïsch te willen denken en leven. Realiseer u dit alles en u zult begrijpen: het is in ontwikkeling, maar op zich betekent het een zeer grote mogelijkheid tot macht. En nu is er gelukkig één voorbehoud bij: júist een paranormaal begaafde kan alléén vanuit zijn eigen instincten werken. Hij kan dus niet precies verwezenlijken wat een ander hem opdraagt, maar alleen zijn éigen

interpretatie, inclusief zijn behandeling, op de bevelen, die hij krijgt, projekteren en eventueel omzetten in feiten, in gedachten of suggestie. Voldoende?

Zijn er vragen verder?

❖ *Dat proces van geestelijke ontwikkeling, dat u net beschreef, kan dat niet door de machtigen, door het invoeren van veel brood en spelen tegengehouden worden?*

Als je te veel brood krijgt, word je misselijk. Als je te veel spelen krijgt, dan ga je je vervelen. Met andere woorden: wat u zegt, kan enige tijd inderdaad werkzaam zijn. Maar het kan niet blijvend werkzaam zijn, wanneer de rest van het bestaan daarbij zinloos blijft en het ik naast deze genietingen, als ik het zo mag noemen, géén verdere betekenis aan dit alles kan ontlenuen. Vergeet niet dat een van de belangrijkste drijfveren in deze tijd voor bijna iedereen is, het zoeken naar betekenis, naar het persoonlijk meetellen. En als je van brood en spelen leeft en verder niets doet, tēl je in feite niet mee. Duidelijk?

❖ *Mag ik ook iets zeggen?*

Natuurlijk.

❖ *U had het daarnet over hypnose als paranormaal wapen, waarbij je moordenaars eventueel zou kunnen instrueren. Ik geloof niet dat iemand, die in een normaal leven tot moord in staat is, dat je hem onder hypnose daartoe zou kunnen brengen.*

O ja. Weet u, u kent de technieken niet waarschijnlijk, maar wanneer je dus zegt: dīt is je God, of dīt is je vrouw, of dīt is je vaderland en dáár staat de demon, die het vernietigt, en je kunt die suggestie inleggen, dan zal de ander, óp het ogenblik dat die demon opduikt, deze bestrijden met alle middelen, ook met moord.

❖ *En hoe staat dat met zelfbewustzijn?*

Het zēlfbewustzijn van een mens, dat ver genoeg ontplooid is, maakt hem moeilijk hypnotiseerbaar. Hypnose is werkelijk een ver doorgevoerde vorm van suggesties, die zóver kan worden doorgevoerd dat het een hersenspoeling wordt. En dan kun je dus op basis van de grondkwaliteiten van de persoon - die kun je niet veranderen - kun je een aantal suggestiefbeelden invoeren, waardoor diens handelen voor een groot gedeelte bepaald wordt.

❖ *Ja, maar ik bedoel feitelijk voor de zelfverdediging, zelfbewustzijn van zelfverdediging.*

Nou, de beste zelfverdediging is onverschilligheid.

❖ *Ik bedoel eigenlijk zielebewustzijn. Hoe kan de mens in kwestie beschermd dan worden?*

Uw zielebewustzijn is een bewustzijn, dat niet kan doordringen tot het redelijke. Anders zou het geen zielebewustzijn zijn. Dus laten we ons realiseren dat we instinctief jūist reageren op geestelijke invloeden, op het ógenblik dat wij niet - op welke wijze dan ook - gespannen en eenzijdig bezig zijn. Degeen die zich het meeste verzet tegen hypnose, is over het algemeen het gemakkelijkst hypnotiseerbaar. De magiër, die tégenmagie bedrijft, maakt zich daardoor kwētsbaarder dan degeen, die eenvoudig in volledige onschuld en in volledig innerlijke harmonie, zich niet eens realisēert dat 'ie wordt aangevallen.

M.a.w. een mate van onverschilligheid is eigenlijk het beste wapen, wat je hebt. Het gaat er niet om wat ánderen doen of willen doen of proberen te doen. Het gaat erom wat jij bent en de eenheid, die je innerlijk ervaart met al het zijnde. Zolang als je deze in stand kunt houden, ben je praktisch onkwetsbaar voor

parapsychische wapens. En zal zelfs een telekineet, die tot over zéér grote energievermogens kan beschikken, vaak niet in staat zijn om die maar ook één millimeter van de grond te lichten.

❖ *Is in het geheel wat u vanavond verteld hebt, een extra hulp voor de engel Michaël?*

Dat zijn allemaal maar namen. Als u zegt of in dit alles hoge geestelijke krachten betrokken zijn, moet ik 'ja' zeggen. Als u ze namen geeft, realiseert u zich waarschijnlijk niet dat de aartsengelen benoemd zijn op grond van een systeem, dat láter een hoofdrol zou gaan spelen in de kabbala. M.a.w. een menselijke hemelindeling en u realiseert zich waarschijnlijk nog veel minder dat deze zeven grote aartsengelen oorspronkelijk zijn afgeleid van zéven bewegende sterren of planeten, zoals die in de babylonische en sumirische tijd door waarnemers van de hemel werden gezien. Zelfs hun táken zijn afgeleid van de betekenis die ze hadden in de hemelschriften, waarmee men vroeger aan de hemel door de verplaatsing der sterren de wil der goden dacht te regelen. Ik moet me dus niet kwalijk nemen dat ik hier niet inspreek op een dergelijke, tegen de engel Michaël, de bestrijder, Gabriël, de verkondiger en noem ze maar op.

Het is gemakkelijk genoeg om een goddelijke functie te verpersoonlijken en daar een naam en een gestalte aan te verbinden, een attribuut. Maar dat wil nog niet zeggen dat het wérkelijk zo bestaat. Het wil alleen maar zeggen dat het voor ú zo bestaat. En dán is dat bestaan in vele gevallen nog verder twijfelachtig. En daarom zeg ik dus: ja, hogere krachten, die dus niet als méns leven, soms geleefd hebben, maar het nu niet meer doen, zijn inderdaad bezig met deze processen. Waarom ze het doen? Ja, ik denk, omdat wij allen érgens een soort eenheid vormen, omdat we elkaar nodig hebben. Omdat zelfs de hóógste geest het ecologisch evenwicht nodig heeft, waarin alle ontwikkelingsfasen op de juiste wijze vertegenwoordigd zijn, een geestelijke ecologie dus en met zekerheid durf ik u dat niet te zeggen. Voldoende?

❖ *Ik dacht er even aan, omdat ik meende, ik weet niet precies, de laatste of voorlaatste steravond, dat daar Michaël aanwezig was.*

U moogt ze noemen zoals u wilt. Wie en wat ze zijn is niet belangrijk. De namen, die eraan gegeven worden, zijn om ze te kunnen aanspreken, maar hebben géén betekenis, waardoor degenen die optreedt, ídentiek wordt met een kracht, waarover u op aarde ooit hebt geleerd. Neemt u me niet kwalijk, hè, maar je moet reëel blijven.

❖ *Hoe lang zal dat geestelijke ontwikkelingsproces, dat u beschreef, duren en kunnen genezers bewust daar een bijdrage in leveren? Ik begreep dat dat zo was.*

Genezers zijn onder degenen, die het meeste kunnen bijdragen hiertoe, en wel om een heel vreemde reden. Iemand die genezer wordt door onbegrijpelijke methoden en middelen ... zich bewust maakt van hun eigen mogelijkheden of alleen maar zelfs confronteert met die paranormale wereld, waaraan ze voorbij gingen tot nu toe. Die draagt dus bij tot een ontwikkeling, een verandering in het leven en denken van de mensen. En dat op zichzelf heeft dan heel vaak weer een soort olievlekwerking. Niet dat de theorieën aanvaard worden, maar er wordt wel degelijk gezien dat er veranderingen optreden. Als dat goede zijn, dan zal men zich daar toch allerhand dingen bij gaan afvragen.

En dat is een deel van het totale ontwikkelingsproces, waarover ik sprak, naast de vele ónbetrouwbaarheden en ónzeekerheden, onverklaarbare feiten, waarmee je

toch op een of andere manier jezelf verbonden wilt weten om een nieuwe zekerheid te kennen.

Zo, dan zijn we allemaal stil, zelfs buiten.

❖ *Hoe lang zal het allemaal nog duren, dat vroeg ik net ook nog, dat proces, dat het zichtbaar wordt?*

Het proces is op het ogenblik in feite al zichtbaar. Het wordt alleen vaak heel verkeerd uitgelegd. Het proces zal in de komende tien jaren aanmerkelijk versnellen. D.w.z. dat de invloed van allerhand paranormale bewegingen, maar ook maatschappijvlucht en religieuze verschuivingen veel meer zichtbaar zullen worden.

Dat dit ook economisch bepaalde invloed heeft, dat zal u begrijpen. Dat zal waarschijnlijk het eerst opvallen. En het komt dan tot uiting in allerhand verslagen van, weet ik hoe die dingen heten, rekenkamer, SER, hoe heet die, die opiniepol, hè. Dat zijn de mensen, die met hun pollekes niet van de opinie van een ander af kunnen blijven. Dus dat komt wel tot uiting.

Wanneer u zegt: wanneer zal het proces voltrokken zijn, dan moet ik eerlijk zeggen: ik weet het niet precies. Er zijn er bij ons, die zeggen: het zal in 2100 volledig voltrokken zijn, maar ja, dat is zover weg, lijkt me zo zinloos om je daaraan vast te klampen.

En daarom is het enige wat ik u met enige zekerheid kan zeggen: de eerste tien tot veertien jaren zullen vele van de verschijnselen, die ik met u besproken heb, in de ontwikkeling van de mensen, in het gedrag van de massa én daarnaast ook in de veranderingen in maatschappelijk samenstel kenbaar worden. Dat is het enige wat ik u met zekerheid kan zeggen..... (onverstaanbaar).

❖ *Is er ook nog gevaar van een heropleving van fascisme of rascisme in dit verband?*

Fascisme en racisme zijn over het algemeen alleen maar methoden om te ontvluchten aan eigen onvolkomenheid. En u zult begrijpen dat dergelijke denkrichtingen voor sommigen éven aantrekkelijk zullen zijn als een goeroe die zegt: laat alles achter, geef het mij maar voor mijn cadillac, dan mag jij bij mij wonen en werken en gelukkig zijn. Dus ja, dat speelt ongetwijfeld een rol. En zolang de nadruk ligt níet op het ménselijke aspect van de samenleving, maar op de financiële mogelijkheden binnen de samenleving, zal discriminatie áltijd bestaan.

En ik wil nog verder gaan. En op het ogenblik dat men discriminatie wil gaan bestrijden door de discriminerenden te discrimineren, vergroot men in feite de discriminatie in de maatschappij. Misschien goed om erover na te denken.

❖ *Is het geestelijk bewustzijn van de mens op dit moment hoog te noemen, als je (onverstaanbaar) bekijkt?*

Het geestelijk potentiéel van de mensheid is op het ogenblik zeer hoog te noemen. Het wérkelijk bewustzijn is op het ogenblik niet zo hoog, omdat te véel van het menselijk beleven en denken door zuivere materiële waarden wordt beheerst, maar dat is aan het veranderen.

❖ *(onverstaanbaar) magie in de derde wereld een nogal belangrijke rol zal spelen in de geestelijke ontwikkeling; zal ze uitgaan van de oude magie, de goona goona en voodoo e.d., waaruit we een nieuwe ontwikkeling krijgen?*

Ze zal ongetwijfeld van de oude bestaande systemen uitgaan, maar omdat deskundigen in magie en bepaalde andere technieken nu eenmaal juist binnen

deze beweging te vinden zijn. Maar het wil wél zeggen dat steeds meer mensen denken: als de hogere het kan, waarom kan ik het niet. En dat wil zeggen dat langzaam maar zeker dus steeds meer mensen zelfstándig magie gaan bedrijven en daarbij hun eigen grenzen leren kennen, maar ook hun eigen mogelijkheden. En dit betekent dan weer dan hun eigen hóuding t.a.v. de wereld en hun mogelijkheden in die wereld eveneens veranderen.

Nou, vrienden, ik geloof dat ik daarmee alle bijkomende vragen zo'n beetje beantwoord heb, zover u ze gesteld hebt althans. Bepaalde stilzwijgende vragen lijken me beter vergeten op het ogenblik. Ik hoop dat dit, vergeet u niet, op uw verzoek behandeld onderwerp, heeft kunnen interesseren.

Ik heb hierbij een hele hoop dingen gesteld. Een stelling is altijd maar een hulpstelling. Ze moet dienen om van daaruit te onderzoeken en verder te gaan. Ik heb geen enkel dogma, geen enkel axioma verkondigd. Ik heb u alleen voorgelegd wat de situatie is en hoe ze gaat. En misschien dat u in delen daarvan uzelf of uw omgeving een beetje herkent.

Mijn belangrijkste drijfveer om het onderwerp zó te behandelen, is deze: er zijn té veel mensen, die denken dat de mensheid in de wereld redeloos en reddeloos en radeloos wordt. Die radeloosheid kunt u in ieder geval terzijde stellen. Er zijn innerlijke en nieuwe wegen. Reddeloos is die mensheid zeker niet. Want in de ontwikkeling, die zich op het ogenblik reeds begint te voltrekken, ligt haar eigen geboorte opgesloten.

En redeloos is de mensheid ook zeker niet, alleen redeneert ze misschien volgens ándere regels dan die van de erkende logica.

Maar dit behoeft op zichzelf geen nadeel te zijn, wanneer we ons realiseren hoe bepaalde vormen van logica en schijnlogica een groot gedeelte van de moeilijkheden en dreigingen hebben veroorzaakt, waarin uw wereld op dit ogenblik zich bevindt.

Zo heb ik een beetje hoop willen geven.

Daarnaást een kléin besef van datgene wat nu nog parapsychisch of paranormaal wordt genoemd, dat reeds nú een belangrijke rol speelt, veel belangrijker dan ooit openbaar wordt toegegeven. En dat langzaam maar zeker de níeuwe norm zal gaan worden.

Maar ja, dat laatste hoeft u zich niet zo druk over te maken, want úw tijd blijft het nog wel een soepzootje, denk ik. Tenminste wat dat betreft, maar in vele andere opzichten komt er verbetering.

In ieder geval dank ik u voor de mij verleende aandacht. Dan druk ik de hoop uit dat u de toekomst toch met iets meer verwachting tegemoet gaat zien dan u tot nu toe hebt gedaan. Goedenavond.

VRAGENGEDEELTE

Tweede gedeelte. Variant op uw vraag en wij draaien er niet omheen. En als ik het niet weet, zal ik het zeggen. Schriftelijke vragen gaan voor. Vraag één.

❖ *Kunt u iets zeggen over het ontstaan van cystes?*

Ja, daar zijn zoveel verschillende redenen voor. Over het algemeen is het zo dat besmetting optreedt, inclusief een kleine celontbinding. Let wel dat er een penetratie is (onverstaanbaar) van de huid, waarbij eveneens een proces ontstaat, waarbij de cel wordt aangetast. En bij deze aantasting ontstaat dan vanuit het lichaam een hele toevloed van leukocyten oftewel witte bloedlichaampjes, welke dan proberen om de tegenstander te vermurwen, waardoor zwellingen ontstaan. Zijn er teveel dode resten, die niet kunnen worden afgevoerd, dan ontstaat een zeer behoorlijke cyste. Dit is een van de vele mogelijkheden en redenen. Voldoende?

❖ *Zal het bankwezen in de nabije toekomst sterk veranderen?*

Nou, ik ken dat bankwezen niet, maar de meeste wezens veranderen langzaam (aanhoudend gelach). Of om het érnstig te zeggen: kijk, het bankwezen wordt gedwongen de trend te volgen van uiteindelijk de belegger. En naarmate de belegger zich meer bewust wordt zijn de invloed op het bankwezen, zal het bankwezen zijn aard en zijn structuur en vooral zijn zeer ambtelijke en vaak winstbewuste wijze van optreden moeten wijzigen. Voldoende?

❖ *Heeft de Witte Broederschap invloed op de macht van de Bilderbeggroep en zo ja, hoe?*

Nou, ik neem aan dat ze daar weinig of geen directe invloed op hebben. Maar ze kunnen altijd iemand beïnvloeden te midden van zo'n groep en voor de rest moet u maar zo denken: dergelijke groepen zijn over het algemeen niet alleen economisch; ze hebben daarnaast ook ándere aspecten. Wanneer er geestelijke aspecten zijn, zal de invloed van de Witte Broederschap het grootste zijn. Voldoende?

❖ *Welke krachten lagen aan de Big Bang van het heelal ten grondslag; hoe ontstond het leven als zodanig?*

Het is heel moeilijk om daar een antwoord op te geven. Over het algemeen nemen we aan dat er sprake was van een grote hoeveelheid energie - soms in kleine bindingen - in stasis, waarbij de verstoring van die stasis is opgetreden. Zeer waarschijnlijk vanuit een ánder dimensioneel geheel. En dat kan een héél klein iets zijn geweest. Dat kan één molecuul zijn geweest, alleen het atoom wat binnendringt. En daarna in het verstoorde evenwicht ontstond beweging; energie begon zich te ontladen. Daardoor ontstond, wat je kunt noemen, hitte plus velden. In hitte en velden ontstond rotatie. In de rotatie ontstond massa.

En dan wat het ontstaan van leven betreft. Over het algemeen zijn er bepaalde oplossingen te vinden, waarin - wanneer een voldoende elektrische spanning aanwezig is - onverschillig van welke aard - kan blikseminslag zijn, kan ook kunstmatig geïnduceerd worden - ontstaan half-eiwitten. Half-eiwitten gedragen zich enigszins als levende wezens en kennen dus een úitwisseling met de omgeving. Op het ogenblik nu dat een kern in een half-eiwitcel zichzelf verdeelt - en dan bedoel ik hierbij de veldkern dus -, dan kan in die celkernverdeling een ónvolledigheid ontstaan. Bij het ontstaan van die ónvolledigheid ontstaat een nieuwe cel, welke nieuwe kwaliteiten bezit en daarmee een zekere zelfstandigheid van leven gaat voeren, omdat ze zichzelf richt, na voedingsbronnen, en daarmee een éigen nieuw bewust leven begint.

Wanneer dan cellen niet tot volledige deling komen, ontstaan méércellige wezens. Meer cellige wezens zullen vaak niet voldoende voedsel kunnen vinden. Een deel daarvan ontwikkelt zich dan tot jagers. Daar waar grazers en jagers naast mekaar ontstaan, ontstaan steeds meer variëteiten door voeding en omgeving plus

mogelijkheid tot jacht of voedingsverwerving bepaald. En daaruit ontstaan dan méercellige gehelen, die zich specialistisch gaan ontwikkelen. En deze zijn de basis van alle leven.

❖ *Kunt u beter groot verdriet dan klein geluk hebben?*

Ja, dat ligt eraan wat je op prijs stelt, hè? (gelach). Maar als je het mij vraagt, is een groot verdriet over het algemeen iets wat herleid kan worden tot een of andere deficiëncy in jezelf. Driekwart van het verdriet is ónbegrip van de buitenwereld t.a.v. de buitenwereld en de klank t.a.v. een voorstelling, die je zélf hebt gemaakt zonder ze ooit waar te maken. Dus neemt u me niet kwalijk dat ik het zeg: groot verdriet is over het algemeen iets wat voortkomt uit een verkeerde wereldvoorstelling.

En ja, als je die daarmee kwijtraakt, dan vind ik dat eigenlijk ook een gelukkie, hè. En een klein geluk, ja, een klein geluk, dat is een tevrédenheid. Tevredenheid is een toestand, waarin harmonie mogelijk. Harmonie geeft de mogelijkheid om je wereld beter te begrijpen, jezelf een beetje beter te begrijpen. Ik zou dus zeggen: ja, dat heeft ook zijn goeie kanten. Maar als je in je klein geluk zó volledig opgaat, dat je de wereld vergeet, dan is het een groot verdriet wat je te wachten staat (gelach).

❖ *Kun je hulp krijgen als je meer ónverschillig, onaanraakbaar wilt worden?*

Ja, er zou misschien natuurlijk iemand kunnen zijn, die probeert u voortdurend aan te raken en tegen u zegt: probeer er maar onderuit te komen. En dat zou een goeie hulp kunnen zijn. Maar hulp in de zin van: iemand leert het je: nee, bestaat niet. Je moet het gewoon zelf proberen.

Er is wél iets anders. Op het ogenblik dat je jezelf dus minder ráákbaar maakt t.a.v. je wereld en gelijktijdig je krachten en besef blijft richten óp die wereld, ontstaat in jouw een nieuwe bron van kracht. Je word dus wel sterker.

Maar of die kracht door een ander wordt gegeven dan wel spontaan ontstaat, nou ja, de hulpen zijn bij ons zelfs de meningen verdeeld, dus moet u van mij niet verwachten dat ik een uitspraak doe.

❖ *(onverstaanbaar) sur le Gemain de Saint Grave (onverstaanbaar).*

Nee (gelach).

❖ *Versus (onverstaanbaar) naar aanleiding hiervan enkele vragen: is de naam van de schrijver een pseudoniem?*

(onverstaanbaar) niet meer te zeggen

❖ *Er is namelijk (onverstaanbaar) van te maken. De naam van een konferentie ook (onverstaanbaar) is zo. In dit boek wordt (onverstaanbaar) als de vrouwenbewaker van de graaf genoemd.*

(onverstaanbaar) de zoon van Joseph van Arimata.

❖ *Volgens wetenschappers is (onverstaanbaar) een afleider van Kilia, wat geacht werd een mystieke naam voor Jezus te zijn. Hiervan uitgaande lopen (onverstaanbaar), maar dat zou erop duiden dat Jezus in Zuid-Frankrijk was. Is hij daar geweest en later teruggekeerd naar Palestina?*

Het spijt me u teleur te moeten stellen, maar hij is er niet geweest, hè, dus dat is punt een.

❖ *Er zijn vrij goede bewijzen dat deze stier komt uit de grot Massada aan de Dode Zee.*

Daarvoor zijn ook geen reële bewijzen te leveren, ofschoon er wel een drietal waren, die Joshua heetten, iets wat later tot Jezus verbasterd is. Maar daar gaat het nou niet over.

Kijk, ik zit nou een heel verhaal te vertellen over een boek dat ik niet gelezen heb, maar het te veronderstellen t.a.v. de schrijver, die ik niet ken. Waarna u mij vraagt om een reële beantwoording te geven of Jezus de bewaker is van de graal. Antwoord: dit kán Jezus niet zijn. Hij kan de bezieler zijn van de graal, maar nooit de bewaker, omdat de bewaker niets anders is dan de avondmaalsbeker. En deze avondmaalsbeker onder de hoede is geweest van de leerlingen, althans enkele leerlingen. En eventueel de gastgever voor de plaats, waar het laatste avondmaal heeft plaatsgevonden.

Als zodanig zou het door de leerlingen bewaard zijn en niet door Jezus zelf, maar dat deze graal later heeft bestaan als een feitelijke werkelijkheid, is op zijn minst genomen, ongeloofwaardig. En als de graal alleen maar een symbool is, een geestelijk symbool, dan mocht u daaraan elke kwaliteit toekennen, die voor u in het symbool te lezen is, zonder dat dit ooit een bevestiging is van een feitelijke werkelijkheid. Voldoende?

❖ *In 1188 koos de Orde van Sion Jean de Gijois als grootmeester. Deze Orde had als ondertitel: ormoes. Ormus wordt vaak met het volgende symbool aangeduid en dat komt er een teken in. Als dit allemaal gaat, kunnen de volgende woorden gehaald worden. Loes is beer, (onverstaanbaar), or is goud, is het teken van de maagd Notre Dame. Mij is bekend dat Markus, apostel, Ormus in het 46 te Alexandrië tot het christendom bekeerde.*

In de brief van Paulus aan Videnon maakt hij gewag van zijn zoon Remus ofwel Oremus genoemd. Is Oremus soms de zoon van de apostel Paulus en Tetra, de vrouw, die hem in de gevangenis bezocht. Ik zou dit maar eerst proberen te beantwoorden.

Maar ik kan u hier alweer geen antwoord op geven, het spijt me heel erg. In de eerste plaats weet ik niet wat Paulus heeft gedaan (onverstaanbaar). Oremus is uiteindelijk een Perzisch begrip en hoort thuis in de Perzische godenleer. Dat kán als zodanig als naam gebruikt zijn voor sommigen. Daaromtrent heb ik géen gegevens, die slaan op hetgeen u hebt gezegd. Als iemand dus bekeerd is etc., zou ik het eveneens niet kunnen zeggen. En het zou héél gemakkelijk zijn om u hier een héél mooi betoog voor te spiegelen, maar onthoudt u nou maar één ding: zodra je komt met symbolen uit een ver verleden, is de vraag: wáárom gaat het? En dan lijkt het mij hier vooral te gaan om een gnostische orde, zeer waarschijnlijk een gnostische orde, die voor een deel ondergedoken was, althans, wat haar leerstelling betreft. Voldoende?

❖ *De (onverstaanbaar) bezaten een getrepaneerde schedel, bekend als (onverstaanbaar). Wat wordt hiermee bedoeld; is dit zuiver een aanduiding voor een overlijdensjaar? Zo ja, is deze schedel wellicht van elders; (onverstaanbaar) verering van deze schedel?*

Wat (onverstaanbaar) betreft, het is mij niet bekend dat ze al een gaatje in de hersens hadden voor ze dood waren. Over het algemeen was de verering van deze groep voor een schedel niet gebaseerd op de oorspronkelijke eigenaar, maar eerder op het symbool van dood en wederopstanding, dat voor hen zeer belangrijk was. Hun eigen wetmatigheid bepaalde hen tot het volgen van de weg, welk een directe herleving ten gevolge zou hebben. En dit vinden we in veel delen dus van hun geloof en symboliek steeds weer terug. Ik kan u dus niet vertellen of het de schedel is van Ormoet of iemand, die zo genoemd werd, liever gezegd. Ik kan

alleen maar zeggen dat een schedel vereerd werd, is mij bekend. Van wie die schedel is, weet ik niet. Wél weet ik dat deze schedel in de eerste plaats werkt als een symbool. En men heeft zich ook nog wel eens afgevraagd of de wijze van tentoonstellen bij bepaalde plechtigheden niet zeer sterk herinnerd aan bepaalde Egyptische gebruiken. Dat is mij ervan bekend, de rest niet.

❖ *In de (onverstaanbaar) leven veel exi lage joden, vaak via Griekenland uitgewezen. Denk ook maar aan griekse namen in Frankrijk, zoals Troje. In de (onverstaanbaar) wonen de trusken met als stad Taraskon. Taras is een turkse woord voor Tracië, oftewel het noordelijk en oostelijk deel van (onverstaanbaar). Is u bekend of Ormus nakomelingen had? Het vermoeden bestaat van wel en deze zouden later het geslacht de merodienen voortbrengen. Deze merodienen hebben tussen hun schouders een teken, namelijk met rode (onverstaanbaar) een kruis. Dit is een oude gewoonte van de stad (onverstaanbaar). Is deze theorie juist?*

Ik durf ze u niet te bevestigen noch ze te ontkennen. Het spijt mij heel erg dat ik hierbij moet opmerken dat hier een groot aantal speculatieve theorieën zijn samengevoegd, waarbij nog steeds de vraag blijft bestaan hoe u of men komt aan Ormus. Let wel, nogmaals herhaald, een oorspronkelijke Griekse, pardon, Griekse, - nou begin ik ook al -, een Perzische godheid is geweest. Een rol heeft gespeeld overigens ook nog in de mytrasdienst, zij het onder een licht gewijzigde naam als Ormaat. En ik kan u dus verder niets zeggen over afstammelingen hiervan.

Wanneer u zegt dat de mero.... zeer waarschijnlijk joods of Grieks bloed hadden, dan heb ik alle reden om aan te nemen dat dit inderdaad wél juist is en wel op grond van verschillende afwijkingen van gedrag en mentaliteit, die zij vertoonden t.a.v. hun omgeving.

Wat betreft de afleiding Tracië uit Taraskon, ik kan alleen maar zeggen dat deze afleiding een klankgelijkenis zou betekenen, maar dat een klankgelijkenis niet volgens mij niet geheel identiciteit behoeft te betekenen. Want Taraskon is oorspronkelijk Araskon geweest zonder 't'. En heeft in die vorm al langere tijd bestaan voordat de naam Taraskon eerst voor een gebied met een klein kasteel, daarna voor een dorp en nog later voor een stadje is ontstaan. Één ding heeft ze natuurlijk wel in uw voordeel. Van de leider Taraskon wordt ook nog steeds verteld dat ze goeie jagers zijn, maar het best met spekschieten.

❖ *Kunt u iets zeggen over het boek van Johannes Grebek 'omgang met Gods christenwereld'. Hierin wordt gesproken over de zes stadia van opgang welke men moet afleggen om weer tot Gods hoogste sfeer te komen. Kunt u zeggen in welk stadium de (onverstaanbaar) leeft en met name de mens; kunt u alle stadia noemen, dus van 1 t/m 13.*

Ik kan u de stadia niet noemen, omdat elke indeling in stadia een zeer willekeurige is. Mensen maken namelijk indelingen in stadia, terwijl een bewustwordingsproces in feite een continu proces is, waarbij afhankelijk van de persoonlijkheid besefswisselingen meerdere malen achterheen dan wel slechts een enkele maal, maar dan een groter gebied, omvattende optreden.

Een bewustwording tot het goddelijke impliceert dat men komt tot het besef van zijn deel zijn van de totaliteit, van de bezieling van de totaliteit én van het eigen één zijn met die bezieling. Wanneer dat bereikt wordt, dan heeft men dus inderdaad, wat men zegt, contact met God gevonden.

Maar aangezien dit kán gebeuren vanuit een zuiver materialistische benadering, vanuit verschillende mystieke benaderingen, vanuit bepaalde scholings- en trainingsmethoden, ja, zelfs vanuit bepaalde magische inwijdingsmethoden, is niet te zeggen hoeveel stádia er verlopen en lijkt het me dus ook onredelijk om een dergelijke indeling te geven.

Wanneer dit desalniettemin gebeurt, dient u één ding te begrijpen: een indeling in werelden en sferen is een gemakkelijke en het geven van een aantal trappen of stadia is nóg gemakkelijker, maar het bewijzen dat ze bestaan is onmógelijk. En daardóór is de stelling op aarde veel houdbaarder.

❖ *(onverstaanbaar) paralyse is een aandoening in de kleine hersenen, welke een verlamming van onder andere het strottenhoofd veroorzaakt. Medisch nog geheel onbekend en daarom ook geen behandelingsmogelijkheid. Zou u misschien iets kunnen zeggen of een behandeling door een magnetiseur nog iets kan verbeteren en zo ja, wat is dan het beste, of is dát de beste behandelingsmethode?*

De naam is mij niet bekend. Ik heb geen medische voorkennis. Maar wanneer ik het heel eenvoudig bekijk, dan zegt u dus: de bron moet zitten bij de kleine hersenen. Dan zal het toch in ieder geval vlak bij de stam moeten zitten, die naar de grote hersenen voert, punt een. Punt twee: er zal sprake moeten zijn van een onderbroken zenuwkanaal. En een onderbroken zenuwkanaal kun je over het algemeen stimuleren door een óverlading, waardoor het mogelijk is dat de neuronen weer om elkaar grijpen.

Wanneer dat dus door een magnetiseur behandeld moet worden, zou ik aanbevelen ínstraling vanaf de kleine hersenen en wel bij voorkeur opleggen dus ongeveer op de kruin naar het strottenhoofd toe. En daarbij rekening houden met díe kant, waar u de sterkste príkkeling voelt bij doorstralen.

Probeer dit meerdere malen te doen en kijk of dit resultaat heeft. Ik denk dat u in zéér vele gevallen een langzame vooruitgang kunt constateren.

En ik schat bij een wérkelijke verlamming van het strottenhoofd op deze wijze tot stand gebracht - niet volledig natuurlijk, anders zou het héél moeilijk worden -, maar de behandelingsduur op drie tot zes maanden. Voldoende?

❖ *Is pseuriasis te genezen door magnetiseren?*

Moeilijk. Pseuriasis wordt uiteindelijk door een onevenwichtigheid in het lichaam veroorzaakt, maar wanneer u het door magnetiseren wilt genezen, zult u zich moeten richten op de klier die hier réchts boven de ogen ligt en daarnaást op de kleine klier, die hier áchter de kleine hersenen, iets naar voren bijna tussen de oren zit. In beide gevallen dient alleen ín en niet doorgestraald te worden en moet men stimuleren.

Wanneer dit inderdaad enige verlichting geeft, dan kunt u de schilfervorming verder aanmerkelijk tegen gaan door de zonnevlecht regelmatig in te stralen. Maar of een absolute genezing hierdoor mogelijk is, durf ik u niet met zekerheid te zeggen, aangezien de óorzaken van pseureasis niet altijd precies dezelfde zijn.

❖ *Ook voeding?*

Voeding kan een grote rol spelen. Daarnaast hebben we onder meer te maken met zout- en jodgehalte ín die voeding. Er zijn duizend en één ding te noemen. Maar er werd gevraagd: magnetiseren. De door mij aangegeven behandeling is voor een magnetiseur dus, die géén verdere voorschriften of recepten geven mag, de beste.

❖ *Wat bedoelt u met ínstralen en niet doorstralen?*

Instralen betekent energie concentreren op een bepaald punt in het lichaam en daarheen zenden.

Doorstralen betekent een spanning aanleggen over het algemeen over één of meer zenuwketens, zodat de zenuwketen sterk beladen wordt en daarmee zeer sterke, maar zeer kleine signalen begint over te geven naar de zenuwuiteinden, waarna de óvermatige energie door de andere hand wordt opgenomen. Voldoende?

❖ *Berusten de boeken van mevrouw Noorderschalekamp op waarheid?*

Ik heb een leugenaar gekend, van wie ieder zei dat 'ie onwaarheid sprak. Dat was niet geheel waar, want hij begon elke leugen met een waarheid, maar hij hing er zoveel van zijn eigen gedachten omheen, dat hetgeen uiteindelijk ontstond meer een leugen dan een waarheid bleek. Voldoende?

❖ *Tijdens meditatie hebben enkele personen een bezoek gebracht aan een soort metalen wereld, welke heel groot was en welke leek op de olieraffinaderij bij Pernis, maar wel veel groter en groter en uitgestrekter. Er waren ook wezens, die wij hier in sprookjes kennen. Een soort kabouter en robotachtige figuren, zilver- en goudkleurig. Zijn dat elementalen; kunt u over deze wereld iets meer vertellen?*

Ik kan over een voorstellingswereld heel weinig vertellen. Dat het een concrete wereld is, die u bezocht heeft, ben ik zo vrij te betwijfelen en wel, omdat u spreekt over feeën en kabouters, naast robotachtige typen. Er bestaan meerdere en grote industrieën, inderdaad door robots worden bediend. Maar dan heeft u niet te maken met iets wat op Pernis lijkt. Daar zijn ze al vér boven uit gegroeid.

En in de tweede plaats heeft u dan te maken met een groot aantal elektrische processen. In dergelijke werelden komen kabouters en feeën niet voor. Wanneer u ze toch ziet, er speelt ergens uw eigen voorstellingsvermogen een rol, hebt u waarschijnlijk geassocieerd, dan is de kans heel groot dat u een wat duistere wereld hebt bezocht, waarbij u een aantal personen niet kon benaderen, als robot hebt vertaald. Terwijl ándere van wie u nog enige blijmoedigheid of althans enig begrip ervoer, hebt vertaald als feeën, elfen, kabouters of wat je nog verder nog meer hebt genomen. Ik neem dus níet aan dat dit een reële wereld is, gezien het gestelde.

De kleuren metaalkleurig, dat is begrijpelijk bij de droom. Goudkleur zou wijzen op energie, aanwezigheid van energie of licht. En dit is weer in overeenstemming met hetgeen u aan feeën of kabouters en zo ziet. Dus zouden we aan moeten nemen dat het gaat over een duistere wereld, waarin enkele mensen of een aantal persoonlijkheden wél gevoelig zijn voor licht en vanuit zich een mate van licht produceren.

Dit kan dan weerkaatsen op degenen, die zelve niet bewust deelnemen aan geestelijke processen.

❖ *Kunt u iets zeggen over de Orde van de Gouden Ankh en hoe zij inwerken vandaag de dag op sommige mensen?*

Ja, de Ankh is dus de levenssleutel van Egypte. Wanneer je spreekt over de Orde van de Gouden Ankh, dan heeft u het over één van de vele groepen die bestaan in, zullen we zeggen, meer geestelijke werelden. En daarnaast waarschijnlijk over een beperkte groep, die op aarde bestaat, zoals er ook op aarde een groep van Isispriesteressen bestaat, nog steeds.

Wanneer u zich afvraagt, hoe ze inwerken op de mensheid, kan ik alleen dit zeggen: de Ankh gold niet alleen maar als een sleutel tot leven of levenskracht. Zij

gold daarnaast als de poort tussen twee werelden. Als zodanig zou een dergelijke groep moeten proberen om groepen persoonlijkheden zowel als energieën vanuit de éne wereld naar de andere te zenden, dan wel in een andere wereld werkzaam te maken. Dat lijkt me het meest waarschijnlijke.

❖ *En hoe is die samenwerking met mensen van die entiteiten, van die ankh?*

Dat zal sterk afhankelijk zijn van die mensen. Maar je moet de mensen hebben die openstaan voor energie, punt een. En mensen, die openstaan voor bepaalde inspiraties, zeg maar. Inspiratie plus kracht kan een verandering van leefwijze tot stand brengen. Verandering van leefwijze betekent verandering van impact op de omgeving. En hierdoor kunnen dus wijzigingen van grotere orde via oorzaak en gevolg tot stand worden gebracht.

❖ *Wat zijn o.a. die veranderingen; kunt u daar een paar noemen?*

Daarover kan ik u géén voldoende gegevens verstrekken. Ik kan speculeren, maar dat lijkt me te ver gaan.

❖ *Met welke werelden willen ze de mensen in contact brengen?*

Zeer waarschijnlijk met hun eigen wereld. En aangezien het, zover mij bekend, een lichtende wereld is, neem ik aan dat ze ligt in wat wij wel eens noemen klank en kleur. Tenminste, zo noemen we het voordat Philips het gestolen heeft.

En het is dus een wereld, waarin lagere trillingen nog dicht bij de vorm liggen en hogere trillingen samenwerken in de perfecte harmonie, maar vaak met caleidoscopische effecten. Dit is de wereld, waarin die Orde van de Ankh zal bestaan.

Dan is duidelijk dat ze vanuit deze wereld haar energieën en krachten geeft. Het kan voor mensen wel eens verwarrend werken, maar de inspiratie die ze ontvangen, zijn dan in feite verhelderingen die ze in zichzelf ervaren op grond van hun eigen weten en inhoud.

❖ *Blijft dezelfde geest levenslang bij je of wordt deze onder bepaalde omstandigheden vervangen?*

Nou, er is wel eens aflossing van de wacht, ja. Kijk, een geleidegeest is iemand, die u helpt en geleid. Het is mogelijk dat u met iemand een zodanige band heeft - hetzij in dit leven, hetzij in een vorig leven -, dat zo iemand inderdaad de hele tijd bij u blijft. Het is niet de regel.

Over het algemeen is de geleidegeest iemand die zodanig harmonisch is met u of een deel van uw persoonlijkheid, dat, tot u aangetrokken, na een lange tijd blijft proberen u te helpen om méér a.h.w. datgene wat in hém leeft en wat in u leeft, waar te maken.

De geleidegeest zal u verder proberen te beschermen tegen geestelijke avonturen, die die mogelijkheid zouden beknotten. En op een gegeven ogenblik, wanneer u verandert, is de harmonie weg. Maar dan kan er weer een andere harmonie ontstaan zijn en daardoor is de kans groot - maar niet zonder meer zeker -, dat een ándere entiteit zich bij u voegt.

Dus niet elke mens heeft gedurende álle tijd een geleidegeest bij zich. Voldoende?

❖ *Is het niet een vervelende baan om geleidegeest te zijn?*

Waarom lopen kinderen met een optocht mee? Lijkt me ook wel eens vervelend. Maar zij vinden het leuk. Hè, er zijn mensen, die vinden voetballen ontzettend leuk. Nou ja, dan ben ik voor die tijd, maar ik kan me dat gewoon niet voorstellen. Ik bedoel, je gaat kijken naar een aantal kerels die mekaar het

ziekenhuis in schoppen, terwijl ze proberen een bal te raken. En een aantal toeschouwers, die mekaar dan met flessen enthousiast betimmeren. Dat lijkt mij helemaal niet leuk, maar er zijn mensen, die zouden er voor willen sterven.

En zo is het met geleidegeest zijn ook. Wanneer de harmonie groot genoeg is, dan win je daar van alles uit, dan wordt je ervaring rijker, je beleving wordt dieper. Je gaat dingen anders inzien. Nou ja, dat is op zichzelf, is dat natuurlijk wel de moeite waard.

Wanneer de harmonie voor j ou een aanvulling betekent, dan is er een reden om geleidegeest te zijn. En het kan ook een rol van verplichting zijn. Je hebt bijvoorbeeld iemand onrecht gedaan ergens. En je probeert nu dat onrecht aan de persoon zelf of aan een ander goed te maken. Het delgen dus van een schuldbeustzijn in jezelf eigenlijk. Komt ook voor. Voldoende?

❖ *Hoe is het mogelijk dat in woestijnen, waar het maanden en soms langer niet regent - het water dus tientallen meters diep zit -, waardoor mens en dier kunnen omkomen van de dorst, nog w el planten en dieren kunnen groeien?*

Nou, die groeien dan niet in een grote hoeveelheid, dat is duidelijk. Ze hebben over het algemeen een zeer (onverstaanbaar) wortelstelsel en kunnen dus vochtigheid opzamelen. Daarnaast hebben ze een structuur, wanneer luchtvochtigheid, wanneer aanwezig, - dat is nachtelijk nog wel eens het geval -, kan worden geabsorbeerd in zeer grote mate, terwijl men zich voor de dag afsluit. M.a.w. ze zijn vochtvergaarders en kunnen vocht soms zelfs jaren lang vasthouden, wanneer het nodig is. Ze gebruiken in verhouding zeer weinig, hebben w enig of geen uitwaseming.

Dieren hebben dat niet. Mensen ook niet. Als mensen in die hitte komen, dan wasemen ze juist dubbel.

❖ *Hoe stem je jezelf af op de gele lichtsfeer; welk fantasiebeeld raadt u hierbij als afstemming aan?*

Ja, gele lichtsfeer, dat is natuurlijk ook maar een naam. Stel u voor een wereld van levenskracht. Wanneer u zich daar op af wilt stellen, stel u die kracht voor, desnoods als gouden licht, een zoeklicht of iets dergelijks en uzelf als ontvanger daarvan. Stel uzelf in dat licht. Probeer dan verder niet na te denken, maar alleen te voelen. In een gevoelservaring kunt u dan op een gegeven ogenblik een mate van energie ontdekken en deze energie zou dan weer vaak allerhand gedachten wakker maken. Houdt u zich met die gedachten bezig. Over het algemeen een aanwijzing hoe u het beter kunt doen een volgende keer.

Voldoende?

❖ *Hoe werken de priesters van de Isisdiensten in het oude Egypte; welke magische procedures gebruiken ze en hoe gingen deze methodes stapsgewijs?*

Ja, de Isispriesters waren de minderheid, de priesteressen waren de meerderheid. Dan had emancipatie dus al voor de tijd toegeslagen. Werken deden ze niet veel, daar hadden ze slaven voor. Hun magische werk bestond over het algemeen uit rituele uitbeeldingen. D.w.z. dat men bepaalde processen, waarbij goden bijvoorbeeld betrokken waren, volledig uitbeelde. Of ook processen, waarbij iets gebeurde, volledig imiteerde. Het was dus in feite een soort overdrachtsmagie, waarbij men op aarde bepaalde toestanden symbolisch en vaak ook zeer realistisch tot stand bracht. En daardoor vanuit het denken van die tijd de godenwereld daarboven dwong om hetzelfde te doen, waard oor werkingen op aarde bestonden.

Daarnaast kenden ze bepaalde methoden van zenden. Ze konden dus krachten zenden. En Isis was dan ook niet alleen maar de moeder en de huishoudster bij wijze van spreken. Ze was ook de strijdvaardige. Wat dit betreft bestaat er weinig verschil tussen de uitbeelding van Isis en Ischka.

De priesters hadden verder de gewoonte om zeer bijzondere samenkomsten onderling te houden. Terwijl de priesteressen dat deden in de vrije lucht, deden de priesters dit over het algemeen in gewelven. Heel vaak dus onderaards een soort keldergewelven. Hun magisch geheel werd altijd opgebouwd door personen in een bepaalde symbolische vorm op te stellen en eventueel lijnen en lichten tussen hen te stellen zō dat daarmee de structuur duidelijk werd. Dit brácht hen volgens hun eigen denken in contact met de godenwereld én de geestenwereld. En vandaaruit konden ze werken.

Daarnaast hadden ze bepaalde procedures voor het oproepen van 'Wa' en 'Ka'. Dit kon alleen wanneer iemand dood was en dan over het algemeen in de eerste twee dagen en nachten nadien; bij voorkeur de nachten. Hierbij werd een zéér sterke roep op de náám uitgezonden plus een dwang meestal in de naam van Osiris, waarbij Horus - dus een andere gedaante van de zonnegod - als een soort bode fungeerde. Daarna werd dus de ziel bevolen in een het lichaam in te treden en door het lichaam te spreken en het schijnt dat het meerdere malen gelukt is. Voldoende?

❖ *Hoe bouwde men met enige mensen grote lichtmeditaties op, grote velden van geel licht; kent u een methode?*

Ja, ik zou zeggen: wanneer je het met meerdere mensen tegelijk wilt doen, mediteer. Gebruik bij die meditatie licht en kracht en harmonie als uitgangspunt. Probeer elke definitieve voorstelling te vermijden, behalve die van enorme levenskracht, enorme goddelijke kracht. Wanneer u daarmee bezig bent en íntens genoeg uzelf daarin verzinkt, zult u over het algemeen een veld om u heen voelen. Dit is heel vaak te merken op prikkeling op ruggegraat of bij de kruin. Daarnaast krijgt u meestal wat koude voeten of het gevoel dat er een tocht waait op enkelhoogte.

Wanneer dit eenmaal het geval is, stel u voor dat u deze kracht niet alleen opróept, maar een bepaald doel geeft. Één van u treedt dan op als spreker en zal dus ál datgene uitspreken wat de ánder íntens en aandáchtig mee denken. Hierdoor wordt het resultaat gemeenlijk bereikt. Voldoende?

❖ *Hoeveel procent van de Nederlandse bevolking is innerlijk afgestemd op de vormloze, lichtende sferen; zijn deze mensen herkenbaar door psychische kenmerken, mentaliteit, instelling, gedragspatroon of andere factoren, welke?*

Nou, ongeveer 900^{ste} %. Kenbaar - nou, over het algemeen zijn het doodgewone mensen. Bent u gevoelig ervoor, dan voelt u dat van de persoon een mate van licht uitgaat. En u voelt een mate van verbondenheid mét die personen. Dat zijn dus de kenmerken.

Bij het ópnemen van eventueel contact spreken we vaker van (onverstaanbaar), dan ontdekt u dat u dus gemeenschappelijk bepaalde lichtwaarden en veelal bepaalde denkbeelden koestert. Voldoende?

❖ *Kent u de praktische methoden van ontwikkeling van telepathie; hoe zal deze gaan; welke fases?*

Nou, om het heel eenvoudig te maken, want u moet alles zo simpel mogelijk houden, heb ik altijd geleerd. Realiseer u het volgende: wie aandáchtig probeert te

ontvangen, is dermate geconcentreerd dat zwakke indrukken niet kunnen worden opgenomen..... (de rest van de tekst van deze vraag ontbreekt).

Zo vrienden, ik geloof dat we zo langzamerhand gaan sluiten. Ik dank u voor uw aandacht en ik wens u allen verder een goede huisgang en gezegende nachtrust.

Goedenavond.

(Het Schone Woord weggelaten)

Auteursrecht / Copyright

© 2004, Orde der Verdraagzamen. Alle rechten voorbehouden. De Vereniging "Orde der Verdraagzamen" verleent u hierbij toestemming teksten en documenten die door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" op het World Wide Web gepubliceerd zijn voor niet-commercieel gebruik te kopiëren, mits elke kopie die u van deze teksten en documenten maakt van het volgende copyright-kenmerk wordt voorzien: © Vereniging "Orde der Verdraagzamen". Niets in de door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" gepubliceerde teksten en documenten mag worden uitgelegd als verlening van enig recht aan u of anderen, met uitzondering van de hierbij gegeven toestemming tot kopiëren voor niet-commercieel gebruik.