

## KOMT ER EEN BOODSCHAP UIT HET AL?

Ik kan kort zijn en zeggen. Ja, er komen boodschappen uit het Al. Maar het is wel heel erg moeilijk om het daarbij te laten. Er zijn veel verschillende methoden, waarmee vanuit vele planeten bij sterren wordt geprobeerd om contact te krijgen met andere levende wezens. Er zijn zelfs delen van dit Melkwegstelsel waarin een soort radioverkeer bestaat. Ik hoor iemand al denken; Waarom vangen wij deze boodschappen niet op?

Wel, stel u voor, dat u in 1898 een radio-uitzending zoudt kunnen horen op FM zoals die tegenwoordig is uitgezonden. U zoudt die uitzending niet ontvangen, omdat u eenvoudig de ontvangsttechniek nog niet bezit. En dat is een van de grote bezwaren van boodschappen, die door de ruimte worden gezonden.

Er zijn natuurlijk principes waarmee men probeert een radioboodschap a.h.w. sneller te laten gaan dan het licht. Maar daaraan zit weer een nadeel verbonden, dat kan alleen bij een permanente draaggolf. Dan moet er dus een vaste draaggolf met constante eigenschappen (amplitude en frequentie) in een vaste richting worden uitgestraald, en deze breidt zich uit met ongeveer de lichtsnelheid (dat is geloof ik 99,7 van de lichtsnelheid). Een boodschap, die met deze snelheid wordt geseind echter, gaat praktisch direct van het eerste punt van deze geleidestraal naar het laatste punt. Dat betekent, dat er dan theoretisch snelheden kunnen worden bereikt van zeg 100 lichtjaren zelfs per minuut. Maar daarvoor moet men een vast doel hebben. Dat betekent, dat er eerst een correspondentie mogelijkheid moet bestaan, zodat dan pas de draaggolf kan worden gericht.

Dan kan men - mits voldoende ontvangapparatuur en eventueel natuurlijk ook zendapparatuur ter plaatse aanwezig is - langs deze draaggolf met zeer weinig tijdverlies spreken. De vertraging van hier naar Betelgeuze b.v. is nog iets minder dan bij normaal radiocontact zoals dat nu bestaat tussen Aarde - Maan. Het zal u duidelijk zijn dat dergelijke mededelingen de aarde dus niet bereiken.

Andere systemen van mededeling berusten in wezen op het uitzenden van een vaste boodschap. Meestal zijn dat reeksen. Een van de signalen mij bekend bestaat b.v. uit wat je noemt korte "pips", heel korte stroomstootjes meestal als een soort "kraak" te ontvangen door praktisch elke ontvanger, die een gebied van enkele kilocycles tot megacycles kan omsluiten. Dan gaat dat zo; 1, 2, 3, 4, 5 tot 10 pauze en dan 1, 2, 4, 8. Hier probeert men duidelijk te maken; hier is een bewustzijn. In enkele gevallen zijn de reeksen, die gekozen worden enigszins anders. Maar omdat zij beantwoorden aan overal geldende wettelijke wetten, is het mogelijk dat een dergelijk boodschap wordt ontvangen. Maar wanneer een dergelijke boodschap een aantal lichtjaren moet afleggen, duurt het ook een aantal jaren voordat die boodschap hier aankomt. En als op aarde een antwoord wordt gegeven, dan duurt het weer tenminste hetzelfde aantal jaren voordat die boodschap daar is aangekomen. Van een werkelijke communicatie langs radioweg is dus praktisch nog geen sprake. Voor de werkelijk mogelijke communicatiewegen bezit de aarde nog niet de technieken. Voor de andere heeft men eenvoudig de tijd niet. Dus kun je hoogstens zeggen; Ja, er is bewustzijn in de ruimte, basta. Maar dan duurt het altijd een groot aantal jaren en de boodschappen blijven vooral in het begin zeker beperkt.

Men heeft misschien ook wel eens gedacht; Er zijn toch ruimtevaartuigen. Een ruimtevaartuig kan toch een zendtechniek constateren. Als men technisch zover gevorderd is dat men door de ruimte kan reizen, dan weet men ook wel het een en ander van stralingen, magnetische velden en zend technieken af. In dat geval kan men een zender bouwen en men kan beginnen met een boodschap te zenden. Dat is volkomen waar. Maar ook hier bestaat een nadeel, namelijk de taal.

Ik kan mij voorstellen dat het voor u heel normaal is dat iemand, die in een ruimteschip vaart ongeveer dezelfde tonen kan produceren als een mens. Maar als wij rekening houden met het grote aantal vormvariëaties en zelfs ook tijdervariëaties, die er bij de verschillende rassen in het Al bestaan, dan is het al een heel groot toeval, indien dat nog eens zou gebeuren. Er zit

bovendien nog wat anders aan vast: wat moet je elkaar dan zeggen? Want er is een grote kans, dat als hier een ruimtevaartuig over de aarde zou zweven en dat zou b.v. in het Engels, Spaans of Russisch beginnen te vertellen; "Lieve mensen van de aarde, hier zijn wij. Wij, kosmische broeders, willen graag eens met u praten", dan krijgen alle regeringshoofden gezamenlijk een beroerte, alle defensieapparaten worden onmiddellijk ingeschakeld en tegen de tijd dat men bereid is een verstandig antwoord te geven staat het voor de ruimtevaarders al op verdedigingsnoodzaak. Dat doe ie dus niet. Je gaat niet in een kuil met giftige slangen zitten en je sist eens in de hoop, dat er één terugst. Dat doe je eenvoudig niet. Dus ook hier is die contactmogelijkheid beperkt.

U zult zeggen; Maar waarom beginnen jullie er dan mee? Heel eenvoudig om duidelijk te maken, dat er wél boodschappen zijn uit het Al, maar dat deze zendingen voor de aarde eigenlijk van betrekkelijk gering belang zijn. Zeker, ik neem aan dat u met uw nieuwste radio en soms radiotelescopen op den duur het systeem van de pipontleding wel doorkrijgt. Een 'pip', is een zeer kort signaal, waarin een zeer grote energie wordt gezet. Het gaat per pip om ongeveer een 1000<sup>e</sup> sec. Ik rond het maar een beetje af. Als men eenmaal deze signalen gaat aflezen, zal men zeggen; Ja, er is intellect in de ruimte. Er is ergens in het Al iemand, die iets probeert te zeggen en dan zullen wij dat nog moeten ontleden en wij zullen antwoord moeten geven. Voorlopig is zoiets nog niet mogelijk.

Het tweede geval - dit heb ik reeds duidelijk gemaakt - stuit op vele psychologische bezwaren, die overigens niet alleen voor u bestaan. U kunt u misschien iemand voorstellen - er zijn namelijk van die vormen die in plaats van vingers tentakels hebben zoals bij een inktvis. Deze tentakels zijn namelijk heel goed geschikt voor manipulatie. Er zijn rassen, die daarmee begiftigd zijn. Bovendien hebben zij die tentakels niet altijd precies daar zitten waar u nu toevallig uw armen heeft zitten. Er zijn rassen, die ze in een kraagkrans hebben en ze gebruiken voor voedselmanipulatie en ook voor taaltransfer (communicatie). Daarnaast hebben ze een tweede gordel, waarin ook een aantal van deze tentakels zitten. Deze worden voor zwaardere manipulaties gebruikt. Als u zo'n wezen zoudt zien, zoudt u zich waarschijnlijk wild schrikken. Maar weet u hoe afzichtelijk u bent in de ogen van een dergelijk wezen? Dat zijn dus ook bepaalde begrenzings. Op dit terrein is dus weinig te doen.

Dan blijft er over een benadering op basis van gelijkheid. Dat kan middels telepathie. Met telepathie is het mogelijk denkbeelden uit te drukken. Indien Uw denkbeelden tamelijk, abstract zijn (dus niet direct vormgebonden of gebonden aan een sociale opzet zonder meer), dan kan men die praktisch aan iedereen overdragen, indien de ander ontvankelijk is, d.w.z. receptiviteit bezit. Maar nu zitten wij ineens op het terrein van de paranormale verschijnselen. En u weet hoe het op aarde gaat, nietwaar?

Als u naar de B.V.D. zoudt gaan en u zoudt zeggen. Ik heb vandaag contact gehad met Venus en die wezens hebben mij dit en dat verteld, dan zullen die mensen zeggen; Dat is uitstekend, gaat u maar naar huis. En als u nog eens terugkomt, dan zeggen ze; Ja, daarvoor hebben wij een speciaal bijkantoor, daar kunt u met uw inlichtingen terecht. Maar daar zitten dan de psychiaters en zijn er ook de mooie celletjes. U moet goed begrijpen., ook dat is niet zo eenvoudig. Bovendien, telepathie bezit iets van tijd overschrijden. U kunt dus wel grote afstanden overbruggen zonder een al te opvallend tijdverlies, maar afstanden vergen ook hier energie; en wel naarmate de afstand groter wordt, is een grote concentratie en een grote energie nodig om de juiste richting te krijgen. Het is dus een ontzettende uitputtende geschiedenis.

Het denkbeeld van een telepaat, die ergens bij Altair of Cygni zit en van daaruit eventjes naar de aarde uitstraalt is ergens ook maar een droom. Daarvoor is een zo grote energie een zo grote gerichtheid nodig, dat dit in de praktijk onmogelijk is.

Nu zijn toevallig ook nog wel telepathische rassen in het Al. Als deze rassen elkaar boodschappen willen sturen over een heel grote afstand, dan zitten zij natuurlijk met precies dezelfde moeilijkheid. Vergeet niet, een telepathisch ras is geneigd het merendeel van zijn communicatie te beperken juist tot het telepathische contact, dat hoort er ook bij. Daarom hebben zij versterkers uitgevonden. Deze versterkers zijn zeer ingewikkeld een enorm samenstel van allerlei kristallen. U zoudt zeggen een soort transistor. Dit is niet helemaal juist, maar geeft enigszins het beeld weer. Het gaat hier om kristallen en de lichtval daar doorheen bepaalt dan weer een zeker net, waarop gedachten invloed hebben. Deze variaties betekenen weer een versterking van de gedachte-impuls door middel van een additionele bron. Op deze

wijze kan de gedachte-impuls inderdaad worden uitgestraald. Bovendien is dat een straling die zeer sterk is. Omdat die straling mechanisch a.h.w. wordt gericht, blijft ze ook mechanisch te richten, als het signaal over een grote afstand moet worden uitgezonden. Je kunt ze dus bundelen. Je kunt ze nauwkeurig richten. Maar de energie, die zij dan opbrengen is meestal nog niet genoeg om daarmee - laat ons zeggen - 5 lichtjaren zonder duidelijkheidsverlies te overbruggen.

Die rassen bouwen dus een soort satelliet. Satelliet is dan een woord dat wij nemen uit de techniek hier op aarde. In de praktijk zijn deze "satellieten" vaak niets anders dan communicatiemachines. In andere gevallen zijn dergelijke "satellieten" bemand. Het zijn dus eigenlijk ruimteschepen, die met een installatie voor ontvangst en het doorprojecteren van boodschappen zijn uitgerust. Heel vaak bezitten ze nog een aantal kleinere satellieten, zodat ze op een optimale afstand van elkaar in de ruimte geplaatst voortdurend contact kunnen leggen. De gemiddelde afstand is nogal groot, gemiddeld 2½ lichtjaar.

Nu komen wij eindelijk bij een techniek terecht, die voor het zenden van boodschappen naar deze wereld bruikbaar zou kunnen zijn. Hier hebben wij te maken met een telepathische overdracht, die weliswaar wat onbetrouwbaar is omdat de ontvanger de boodschap in zijn eigen termen moet vertalen, maar die over grote afstanden zonder werkelijk tijdverlies kan worden overgezonden. waardoor - mits de juiste machinerie natuurlijk in de buurt is - deze boodschap deels ook nog kan worden omgezet in b.v. een beperkt radiosignaal, dat voor degenen, die dat kunnen ontvangen redelijk verstaanbaar is. U zoudt het zich ongeveer als volgt kunnen voorstellen;

Een ster (een planeet) 50 lichtjaren hier vandaan. Die planeet zendt een boodschap uit. Deze komt via een aantal satellieten terecht bij een ruimteschip. Dat ruimteschip maakt het laatste sprongetje. Het heeft de boodschap opgenomen en zet haar om in de termen, die volgens hun kennis van de planeet waarvoor ze bestemd is juist zijn. Ze kunnen deze boodschap dan afzetten als een magnetische straal, een hoogfrequente magnetische verdringingsstraling (een soort radiotechniek) zij kunnen die afzetten als een telepathische straling die een groter gebied bereikt en zij kunnen de boodschap, indien een kundig telepaat aan boord is - en dat is altijd wel het geval - ook omzetten in een z.g. linkstraling, waardoor desnoods de originele boodschap regelrecht aan één of aan enkele daarop afgestemde personen wordt overgebracht.

Daar hebben wij dan de methoden waarmee de boodschappen kunnen worden overgezonden. De laatste methode is voor zover ik weet de enige, die op dit ogenblik voor de aarde van enige betekenis zou kunnen zijn. Zou kunnen zijn, want op deze aarde zijn de mensen tegenwoordig zo ver gespecialiseerd dat er maar heel weinigen zijn, die voldoende overzicht hebben om precies te zien wat dergelijke boodschappen in wezen zijn en wat zij betekenen. Het merendeel van die boodschappen zal ongetwijfeld terechtkomen in een geloofsfeer, een seancesfeer b.v.. Mediums zijn vaak wat dat betreft ontvankelijk genoeg en kunnen dus in trancetoestand ook als telepathische weergave-machines functioneren.

Wat zouden die boodschappen dan zijn? In de meeste gevallen is de overdracht van boodschappen tussen planeten in de eerste plaats en een van informatie. Voor de hoogbegaafde rassen in deze ruimte is de meest belangrijke, wel de filosofische informatie. Een technische informatie kan gemakkelijk worden misverstaan, maar als men de filosofische achtergrond heeft van uw techniek, ontwikkelingen, geloof en wat dan ook en men kan die achtergrond overdragen, dan heeft de ander a.h.w. de grondstof waaruit hij op zijn eigen manier en met zijn eigen middelen verder weer iets kan opbouwen.

Een denkbeeld is in de ruimte belangrijker dan materiaal. Als u even nadenkt, dan zult u ook begrijpen waarom dat zo is. Een denkbeeld kan - zonder dat het meer vraagt dan wat energie - over grote afstanden worden overgebracht. Ruimteschepen kunnen een praktisch onbeperkte hoeveelheid nieuwe denkbeelden meenemen, indien zij dat noodzakelijk achten, terwijl grondstoffen of materiaal last betekenen. Die last moet dan op de een of andere manier van de planeet naar de ruimte worden gebracht. Indien er veel lading aan boord is, wordt dus de totaal massa wel oneindig, maar dit oneindig heeft sterkere inwerking op alle velden die worden doorsneden. Zo is dus de lichtgrensweerstand aanmerkelijk hoger. Dat is een van de redenen dat men dus maar een beperkte hoeveelheid goederen kan overbrengen, terwijl men een onbeperkte hoeveelheid denkbeelden kan overbrengen. Een bouwplan van een apparaat dat 50 ton weegt, kan men over het algemeen op een microfoto meenemen, die niet groter is

dan luciferskop. Ik denk dat u daar eigenlijk reeds het essentiële heeft van alle boodschappen die er in het Al zijn.

Een overdracht van hogere technische en filosofische gegevens van waaruit de technische ontwikkeling mogelijk is, kan eigenlijk alleen belangrijk zijn, indien het gaat tussen ongeveer gelijkwaardige beschavingen, die beide ongeveer gelijke technische middelen hebben. Nu spijt het mij heel erg dat ik het u moet zeggen, maar de aarde is ten aanzien van de planeten, die dergelijke boodschappen plegen uit te zenden, meestal nogal achterlijk. U staat nog in de kinderschoenen wat dat betreft. U moet nog groeien. U moet veel meer begrijpen van de harmonie en de ecologie, die niet alleen bestaan uit een evenwicht van leven, materialenverbruik, productie en al die dingen meer, maar die bovendien een zekere moraal, innerlijke harmonie e.d. bevatten. Daar moet u eerst naartoe groeien.

Toch worden boodschappen uit het Al naar deze aarde gezonden. En wat blijken ze dan te zijn? Over het algemeen moraalboodschappen. Vanuit de ruimte wordt u duidelijk gemaakt waar de mens fouten maakt. Men zal echter niet in de eerste plaats zeggen. Mensen, die luchtverontreiniging van jullie is gevaarlijk. Neen, zij zeggen; "De mentaliteit waardoor je voor jezelf die luchtverontreiniging aanvaardbaar acht, óók als je zegt dat anderen zich daarin moeten beperken, die is fout". Zij zeggen niet; "Lieve mensen, jullie moeten elkaar liefhebben", maar ze zeggen doodgewoon; "Mens, je moet eerst eens leren elkaar zo te respecteren dat je een ieder het recht geeft op zijn eigen leven". Zij geven daarbij nog wat "boodschapjes" door om duidelijk te maken dat er leven is in het Al, natuurlijk. De ellende daarbij is, dat velen van degenen die de boodschappen weergeven ontzettend veel science-fiction hebben gelezen. Als een telepaat b.v. uitzendt; "Wij zijn in tweestrijd of wij u hulp kunnen verlenen," dan interpreteert iedereen; Er is een ruimteoorlog aan de gang. Wij krijgen wel hulp, maar nu kan het niet. Ook weer begrijpelijk. Dat is namelijk de associatieve vertaling, die juist bij telepathisch contact zo'n grote rol speelt.

Nu zijn er twee rassen, die wel eens in de buurt van de aarde opereren, die op hun manier toch geprobeerd hebben om iets daaraan te doen. Zij hebben het systeem wat veranderd. Zij hebben gezegd; Wij maken gebruik van een vast punt. Op dat vaste punt geven wij de mogelijkheid tot telepathische contacten. Die contacten worden alleen gelegd door één of meer personen, die zo'n planeet hebben bestudeerd. Zo iemand heeft dus eerst de aarde bezocht (hij is waarschijnlijk voor "vliegende schotel" of "luchtspiegeling" uitgescholden) en heeft misschien zelfs een hele tijd geprobeerd een beeld van het leven op uw wereld te krijgen uit al uw radio en televisie-uitzendingen. Dat betekent natuurlijk dat hij geen juist beeld heeft, maar hij heeft in ieder geval een voorstelling ervan. En nu gaat hij pas proberen om een rapport tot stand te brengen. Zo'n verbinding wordt meestal bereikt door een kleine reflectiesatelliet in omloop te brengen.

Deze kleine satelliet heeft een vaste baan. Er zijn dus momenten waarop men heel goede contacten kan leggen; in andere gevallen is dat minder goed mogelijk, want er zijn hinderpalen. Dan zoekt men een aantal contactpunten. Deze kunnen, mediums zijn, maar het kunnen net zo goed mensen zijn, die inspiratief ontvankelijk zijn. Mij is een geval bekend van iemand, die inspiratief ontvankelijk is, dit zelf niet beseft, maar die tevens een technische aanleg heeft. De man heeft een soort laboratoriumversie van een bandrecorder gebouwd. En ziedaar er komen op de band eigenaardige signalen. Dat hij zelf de oorzaak is van deze signalen, weet hij niet. Hij heeft zelf een hele ruimtewijze filosofie op deze signalen opgebouwd. Toch komen die eigenlijk van een paar entiteiten, die hier in de buurt zitten en zich bezighouden met dit zonnestelsel.

Als ik de boodschap, die uit het Al kort kort wil samenvatten dan luidt deze eigenlijk; Mensen, jullie zijn niet alleen in het Al. Wij hebben andere mogelijkheden. Wij zijn in sommige punten misschien verder gevorderd dan jullie, maar wij willen jullie graag aanvaarden als gelijkwaardige partners, als jullie ons dan ook als zodanig wilt aanvaarden.

Daarnaast zeggen zij natuurlijk;

Lieve mensen, jullie, doen op het ogenblik iets levensgevaarlijks. Wat jullie doen met jullie atoombommetjes, lijkt misschien niet zo erg, naar jullie houden geen rekening met de cumulatieve effecten, die o.m. zelfs de buitenste grenzen van de atmosfeer kunnen raken. Houd er rekening mee dat jullie daarmee voorzichtig bent! Zij voelen zich moreel verplicht om dat te zeggen. Dan zeggen zij;

Lieve mensen, kijk uit, want met de huidige mentaliteit, die wij de laatste tijd hebben geconstateerd, is er groot gevaar voor oorlog. Maar waarom zou je met elkaar vechten? Want wat je kunt winnen door met elkaar te strijden, kun je veel gemakkelijker verkrijgen door met elkaar samen te werken.

Er wordt ook gewezen op bepaalde psychische effecten van ontwikkelingen in deze tijd. Maar het gaat er eigenlijk om dat de mensen moeten begrijpen; samenwerking is belangrijk.

Er wordt vaak de nadruk gelegd op het feit, dat verschil van uiterlijk niets te zeggen heeft ten aanzien van innerlijke waarde of beschaving. Versierd wordt het allemaal wel een beetje. In wezen komt het echter hierop neer:

Mensen, er leven enorm veel rassen in het heelal. Jullie zijn misschien op sommige punten nog niet helemaal rijp. Jullie moeten nog wat geïsoleerd worden, maar jullie staan aan de grens. Leer nu eindelijk eens onder elkaar een mate van harmonie te vinden. Stel je eens een keer open voor meer geestelijke waarden en probeer het niet alleen in de materie te vinden. Dan zullen wij gemakkelijker contact met jullie kunnen opnemen, wij zullen dat ook meer stoffelijk komen doen op den duur en dan zullen wij tezamen misschien heel veel kunnen betekenen voor alle verdere ontwikkelingen.

Dat is de hele boodschap. Ze is niet erg lang. Ze is echter enorm belangrijk, zeker. Maar wie begrijpt dit? In uw dagen waar men nog met geheime diensten (die natuurlijk officieel nooit ergens bij betrokken zijn) revoluties aanstoot, waar men nog mensen martelt in gevangenschappen, waar men nog aan rassendiscriminatie doet, waar staten onderling vechten alleen maar om prestige ten koste van enorm veel, hebben die boodschappen heus nog niet veel te betekenen. Maar overal wordt die invloed uitgebreid. In enkele gevallen probeert men zelfs een soort hypnotische straling af te zenden. Ik ken één ras (ze hebben o.m. een station op Venus) dat inderdaad heeft geprobeerd en het waarschijnlijk nog eens zal proberen om door een soort hypnose de zaak in orde te brengen. Ik geloof niet dat het veel uithaalt, want hypnose is in feite alleen een suggestie, die wanneer ze werkzaam is in overeenstemming moet zijn met de persoonlijkheidsinhoud, van degene die wordt gehypnotiseerd. En daar ontbreekt nog wel eens wat aan. De rassen zijn wat dat betreft toch erg verschillend. Dit voor zover het het stoffelijke heelal betreft.

Ook de geest probeert natuurlijk contact op te nemen. Als u de aarde beziet en de geestelijke krachten daar omheen, dan hoort u voornamelijk van de Witte Broederschap en dat zijn allemaal toch entiteiten, die bij uw wereld behoren. Ook de meeste sferen van waaruit op deze aarde wordt gewerkt, zenden alleen entiteiten die behoren tot deze wereld, die daar dus hebben geleefd. Maar er zijn harmonieën (wij zeggen dan; op hoog niveau omdat je niet zo gemakkelijk duidelijk kunt maken waar ergens de scheidslijn zit) waardoor ook andere rassen contact kunnen hebben met degenen in de geest, die op aarde invloed uitoefenen.

Er zijn kosmische krachten. Ook deze spelen een rol. Er zijn soms zelfs sterren, die met hun eigen persoonlijkheid iets te zeggen hebben wat ook op deze planeet zou kunnen worden verstaan. Het Al spreekt! Die boodschap is enorm uitgebreid; veel uitgebreider dan stoffelijk denkbaar mogelijk is. Gelijktijdig is ze zo sterk gericht op de resonantie van persoonlijkheid die daardoor wordt getroffen, dat je hier geen algemene lijn kunt aangeven. Je kunt niet zeggen; Zo is de boodschap en anders niet. Je kunt wel zeggen; Ook kosmisch bestaan er zoveel banden waarbij verschillende ontwikkelingen, verschillende werelden, ja, zelfs dimensioneel geheel verschillende delen van de kosmos betrokken zijn, dat ook de aarde hierdoor steeds weer zal worden beroerd, zodat ook de aarde steeds weer de boodschappen zal ontvangen. Maar om ze te verstaan moet er in de mens eerst een begrip zijn waardoor hij kan reageren. En daar hapert het nog wel eens aan.

Als ik dit alles kort mag samenvatten, want het is maar een inleiding, zou ik willen zeggen.

Er zijn mediums en mensen, die inspiratief, en pseudo-mechanisch boodschappen uit de ruimte ontvangen. Wat zij van die boodschappen maken is vaak heel iets anders dan wat de boodschap in feite inhoudt. Deze boodschappen gaan niet over vreemde rassen, die de aarde als steunpunt nodig hebben. Per slot van rekening, als je een stad wilt hebben, ga je ook niet naar Tietsjerkstradeel, dan ga je naar Mokum of misschien naar het dorp Den Haag. Verder ga je niet.

De weergave van de boodschappen is dus menselijk. Ze wordt echter zwaar gedramatiseerd. De feiten, die de mensen menen af te lezen zijn meestal vervalsingen. In enkele gevallen is het een half begrijpen van een waarheid. Op de achtergrond ligt vooral een filosofisch-moralistische boodschap, die door de mens gemakkelijk kan worden ontvangen en die in de meeste contacten dan ook een belangrijke rol speelt.

Wat er in deze contacten wordt bereikt - ik zeg nogmaals zuiver is het niet helemaal - geeft toch een stimulans aan de mensheid. Door die stimulans zal langzaam maar zeker een grotere harmonie, een juistere resonantie en daardoor een beter contact mogelijk zijn. En dan zal er misschien een ogenblik kunnen komen dat deze aarde op haar beurt een boodschap heeft voor het Al.

## DISCUSSIE

### ❖ *Wie bent u? Behoort u tot onze aarde of tot een andere planeet?*

Wie ik ben doet niet ter zake; daarop wordt bij ons nooit commentaar gegeven, zoals u misschien weet. Ik behoor tot een levenscyclus op deze aarde. Ik heb er 3 levens op doorgebracht en als er nog een vierde komt, zou het misschien ook nog deze aarde kunnen zijn. Ik reken mij dus tot deze planeet.

### ❖ *Is het mogelijk dat menselijke wezens ook van andere planeten incarneren hier op aarde?*

Ik zie niet in waarom niet. Maar dan denk ik toch niet dat dit vanuit de hoogbeschaafde planeten zal gebeuren. U moet één ding goed begrijpen, als je incarneert, dan doe je dat om er beter van te worden. Dat wil dus zeggen, dat je een wereld zoekt waarin de mogelijkheden groter zijn. Een enkele uitzondering kan ik mij voorstellen. Dat is indien iemand geestelijk verbonden is geweest met deze wereld en daar geprobeerd heeft om vanuit de geest een taak te vervullen en dan - ofschoon hij normaal tot een andere planeet behoort - na voldoende hulp en voorlichting van alle kanten probeert op deze aarde te incarneren om daar die taak in de stof te kunnen voortzetten. Maar ik geloof, dat dit een uitzonderingstoestand is. Misschien is het 1 op de 500.000.000. En dat is nog redelijk, als u rekening houdt met de wereldbevolking. In elke generatie leeft er wel zo iemand.

### ❖ *Hoe is dat met Jezus? Is dat niet een incarnatie van een wezen uit de kosmos?*

Jezus is geen incarnatie van een wezen dat op een andere planeet heeft geleefd. Jezus is de incarnatie van iemand, die heeft geleefd op een planeet die nu niet meer bestaat, die daarna enorm veel geestelijk werk heeft gedaan en driemaal ook op aarde geïncarneerd is geweest, maar wel met heel grote tussenpozen, waarvan zijn laatste incarnatie in feite de belangrijkste is geweest, omdat hij - in plaats van te behoren tot de clan van degenen, die de geheimen kenden - toen is geworden tot degene, die de geheimen openbaarde.

### ❖ *Heeft de komeet Khou-tec, die dit jaar ons zonnestelsel zal bereiken, een boodschap voor ons? Is het ongeveer hetzelfde als de ster van Bethlehem?*

Ik moet dit tot mijn spijt ontkennen. Er zijn heel wat dingen waarover wij kunnen vechten. Maar als u hoort hoe de Ster van Bethlehem werd gezien, dan zult u het met mij eens zijn dat dat geen komeet is geweest, ook niet de Komeet van Halley zoals sommigen beweren. Het is een ster geweest, die tot nova werd en die daardoor zich buitengewoon helder manifesteerde en zelfs overdag - hoewel flauw - zichtbaar was. Dus dat is weer een andere kwestie. Als men aan een komeet veel verwachtingen verbindt, dan dient men zich het volgende te realiseren;

1. de massa daarvan is in verhouding klein. Het merendeel daarvan is gasvormig, dat is de sluier die u ziet, die wel enorm lijkt, maar die een zeer geringe dichtheid heeft en zich eigenlijk alleen door de lichtdruk manifesteert en kenbaar wordt;
2. een komeet heeft een baan, die ofwel volledig parabolisch is, zodat zij nooit meer terugkomt, dan wel dermate ver in de ruimteitloop voordat een terugkeer mogelijk is.
3. wij hebben te maken met een klein hemellichaam, dat in zijn baan wel door de zonnestelsels, die het passeert, kan worden beïnvloed, maar dat een bepaald circuit aflegt.

Het is dus geen voertuig van hoger intellect. Het enige dat wij ons misschien kunnen voorstellen - maar dat lijkt mij niet waarschijnlijk - is dat een dergelijke komeet in de periode dat zij zich betrekkelijk dicht naar een zon toe beweegt, gebruikt wordt om als een soort

antenne te dienen. De staart wordt dan gebruikt als een soort antenne, die signalen opvangt en deze weer kan doorgeven. Maar dat is een technische kwestie en dat lijkt mij praktisch onmogelijk. Ik geloof dus niet dat u aan de komst van deze komeet veel verwachtingen behoeft te verbinden, ook al zullen heel wat mensen het natuurlijk op hun zenuwen krijgen en beweren dat het einde van de wereld is gekomen en er een nieuwe Wereldleraar zal worden geboren of een van de vele andere boodschappen die gegeven worden. Sommigen zullen zelfs een uitsterven van het leven op aarde aan besmettelijke ziekten verwachten. Dat is gewoon en dat is altijd zo geweest. Het verschijnsel dat niet wordt begrepen en dat enorm imposant kan zijn verwart vooral de eenvoudige mens. Deze probeert dan de sfeer van dreiging, die hij hierbij ervaart, ergens in te passen.

❖ *De voorspellingen, die Nostradamus heeft gedaan, slaan die helemaal niet op de komeet Khou-tec?*

Volgens mij niet. U zoudt mij moeten vertellen welke voorspelling u bedoelt. Het is namelijk zo, dat er inderdaad een 4-regelig vers bestaat, waar in wordt gesproken over "de ster die langs de hemel gaat". In dat geval wordt de Rijn door het bloed rood gekleurd en allerlei onheilen verwacht. Ik ken ze niet allemaal uit mijn hoofd die stanza's. U moet mij dit vergeven. Laten wij echter één ding niet vergeten; alle voorspellingen van Nostradamus kunnen achteraf passend worden gemaakt. Maar er is niemand op aarde, die de sleutel ervan kent, waardoor hun werkelijke betekenis duidelijk wordt. Ze zijn in symbolen geschreven en geschreven ook uit een ondergangsverwachting - iets wat de meesten ook over het hoofd zien - zodat in zekere zin een vergelijking is te maken met de Openbaring van Johannes. Die werd ook uit een ondergangsverwachting geschreven en in symbolen uitgedrukt, welke bij degenen, die er kennis van namen, het denkbeeld deed opkomen dat het heel gauw met de wereld afgelopen zou zijn. Maar dat dachten zij ook bij de brand van Rome toen Nero volgens de legende Rome liet branden, terwijl hij een niet bestaand instrument bespeelde. Ook toen dacht men, dat was het einde van de wereld. Eén van de apocalyptische Ruiters zou reeds zijn uitgereden. Nu ja, als zij zijn uitgegaan, dan hebben zij rotknollen, want zij schieten kennelijk niet op. Dat is met Nostradamus precies hetzelfde. Wij kunnen ons afvragen, of het wel ooit zal gebeuren. En dan zeg ik; Ja, het zal ooit wel eens gebeuren. Maar gelooft u nu dat volgens de moderne interpretatie het volgende jaar het Vrijheidsbeeld zal vallen? Toch is dat ook een interpretatie. Zoals men ook gelooft dat in het volgend jaar de Berlijnse muur geslecht zal worden en dat kort daarop een hevige oorlog zal uitbreken tussen Oost en West, gepaard gaande met een aantal atoomexplosies waarvan o.a. Parijs het slachtoffer zou worden. Ik zie het zo niet zitten. Maar ja, de mensen geloven het. En dan zeg ik alleen; zij bevinden zich in goed gezelschap, want door alle eeuwen heen, hebben de mensen geloofd aan rampen, die niet zijn gebeurd.

❖ *Is het niet zo dat de rassen, die gebruik maken van hypnose, in strijd zijn met de vrije wil van de mens?*

Het is erg moeilijk om daarop een antwoord te geven. Als men gebruik maakt van hypnose, dan brengt men denkbeelden over. Men werkt dus met suggesties, dat is inderdaad waar. Vindt u niet dat het reclamewezen in strijd is met de vrije wil van de mens? Dat maakt toch ook gebruik van suggestie! Waar wilt u de grens trekken? Laten wij één ding goed onthouden; die suggestie bestaat, maar zij beheerst uw wil niet volledig. De meeste mensen hebben van hypnose een heel verkeerd beeld. Hypnose kan voeren tot een trancetoestand, inderdaad. Maar zelfs in de trancetoestand kan alleen die suggestie worden overgebracht, die voor de persoon zelf aanvaardbaar is. De z.g. toneelhypnose, waardoor men een deftig heer laat kraaien als een haan, iemand de illusie geeft dat hij inkt, of wijn drinkt en dat soort dingen, die berust niet eens op een versluiering van de wil. Hier is de suggestie hoofdzakelijk, dat het prettig is om mee te spelen, dat het helemaal niet belangrijk is wat je doet; en dat klopt voor de meeste mensen. Ik zou zeggen; er is geen directe beïnvloeding van de vrije wil bij betrokken. Integendeel, de mensen beïnvloeden elkanders vrije wil heel wat meer en op een heel wat ongeoorloofder wijze volgens mij dan een hypnose uit de ruimte (ik neem tenminste aan dat u daarop zinspeelt, ik heb het trouwens in mijn inleiding genoemd) ooit zou kunnen doen. Als wij eens nagaan wat u allemaal niet moogt doen en wat de mensen elkaar onmogelijk maken te doen, dan zou ik zeggen dat er van die vrije wil niet al te veel overblijft. Alleen de heel sterken kunnen hun vrije wil volgen; maar daarvoor brengen zij ook in de ogen van anderen onaanvaardbare offers. Ik geloof, dat hetzelfde zou gelden, indien u aan dergelijke suggesties gelooft. De suggestie is dan in ieder geval niet dat u bepaalde, op

zichzelf tamelijk ongezone witwasmiddelen moet gebruiken of dat uw buurman de hersens moet worden ingeslagen, maar dat u verdraagzaam moet zijn en niet moet reageren met geweld, maar dat u gewoon de macht van "de weg gaan die u juist vindt" volgt. Ik geloof, dat dit een zeer aanvaardbare suggestie is en ik zou alleen maar wensen dat heel veel mensen daarin iets van zichzelf herkennen, zodat zij in de richting van die suggestie zullen reageren.

❖ *Naar ik heb gehoord moet er in ong. 1958 hier in de O.D.V. zijn gezegd dat er een ruimteschip richting aarde werd gestuurd om hier contact op te nemen. Hierna kreeg een groep mensen contact met deze satelliet. Kunt u hierover iets meer zeggen?*

Dit betrof geen satelliet. Het was een sigaarvormig ruimteschip dat uit de richting Arcturus de aarde naderde. Dit ruimteschip heeft een aantal waarnemingsschepen uitgezonden en heeft geprobeerd enkele boodschappen op aarde achter te laten. Het betreft hier twee staven waarop zich een soort band van beelden bevond. Ik vermoed dat men meende, dat de aarde in een stadium zou zijn dat men daar zoiets zou begrijpen. Een van deze schepen is overigens verongelukt in de Mojave woestijn in Zuid-Californië U.S.A. De berichten daarover zijn echter onderdrukt. Op de boodschap is voor zover mij bekend niet gereageerd. Wel zijn verscheidene grote staten sinds dat ogenblik begonnen enorme bedragen te steken in de ruimtevaart. Er is dus geen sprake van een satelliet, die nog steeds in omloop is. Er is wel een satelliet in dit zonnestelsel, maar deze is later opgetreden. Ik meen dat dat was in de 2<sup>e</sup> helft van 1961. Het vaartuig, dat vanuit die satelliet werkte, heeft pogingen gedaan contact op te nemen in mei 1964. In hoeverre die geslaagd zijn, kan ik u niet precies zeggen.

❖ *Zijn er overlevenden geweest van het verongelukte ruimteschip in de Mojave woestijn? Zij zouden zelfs een tijdje in Amerika hebben gewerkt. Is dat een legende?*

Dat is een legende, omdat degenen die dat ruimteschip bemanden niet in staat waren in deze atmosfeer te leven. In de eerste plaats is het zuurstofgehalte van de aarde wat aan de hoge kant voor deze wezens. In de tweede plaats bevat onze atmosfeer enkele stoffen, die bij deze wezens bloedstolling teweeg brengen waardoor verstikking optreedt.

❖ *Heeft de technische analyse van de resten van het ruimteschip nog consequenties gehad voor de wetenschap?*

Het is in ieder geval opvallend dat kort daarna proeven zijn begonnen, die veel hardere en lichtere legeringen opleverden. Opvallend is ook, dat vanaf dat ogenblik een bepaalde ontwikkeling in de richting van het keramisch schild kenbaar werd, terwijl dit in de oorspronkelijke raketten (ook ruimteraketten), die voor een groot gedeelte theoretisch helemaal klaar waren aan het einde van de oorlog, niet mede berekend was. Het keramisch schild ontstaat dus later en waarschijnlijk naar aanleiding van dit ongeval. Verder was er een soort radio. Men schijnt die niet helemaal ontsleuteld te hebben. Men probeert op het ogenblik de technieken echter wel. Het schijnt dat het gaat om een supersnelle en zeer goed gerichte communicatiemogelijkheid, waarbij "pin-pointing" mogelijk is, zodat afluisteren van de straal wel heel erg moeilijk is; en dat allemaal met zeer beperkte middelen. Ik noem dus wel aan dat men het een en ander ervan heeft geleerd. Ik weet, dat een aantal materialen, die men heeft gevonden, op het ogenblik zijn weggesloten, omdat men er nog steeds geen raad mee weet.

❖ *Kunt u iets zeggen over de energiebron van deze voertuigen?*

Over het algemeen zijn de z.g. landingsvaartuigen (u meer bekend waarschijnlijk als vliegende schotels etc.) uitgerust met een aandrijving, die gebruik maakt van een zeer kleine atoomfusiereactor, dus geen splijting maar fusie. Hierdoor worden eigen velden opgewekt, die het mogelijk maken zich op alle magneetvelden in de omgeving te oriënteren door het verschuiven van het eigen veld ten aanzien van de omgeving en zich dus daardoor met grote snelheid te verplaatsen. Bovendien ontstaat er een soort eigen massa-effect, waardoor de eigen zwaartekracht ten aanzien van de omgeving zo groot lijkt, dat het versnellings-effect maar heel beperkt binnen dit veld zal worden ervaren. Dit is de aandrijving van die landingsvaartuigen. Voor de grotere ruimteschepen wordt over het algemeen gewerkt met een soort ionenstraalaandrijving, waarvoor wederom fusiereactors, maar nu van grotere aard worden gebruikt. Hier wordt dus een soort lichtstuwning veroorzaakt. Dat is een tamelijk harde straling, die alleen kan worden gebruikt op een behoorlijke afstand van bewoonde planeten. Daarnaast genereert men een soort Gausse-verdichting (eenheid van magnetische stroom per vierkante cm). Het is een verdicht magnetisch veld, dat daardoor elk treffend partikel dermate van lading voorziet, dat het partikel afgestoten wordt door de massa waaromheen zich het veld bevindt. Hier komt het op neer.



❖ *Is de aandrijving van een vliegende, schotel wat men wel het "zonniewiel" noemt, daar het rond is?*

De vliegende schotels komen in zeer verschillende modellen voor. Een van de modellen, die op deze aarde nogal veel is gebruikt, is het z.g. klokmodel. Hier hebben wij te maken met een cabine, die naar gelang van het type ongeveer 6 tot 30 personen kan bevatten en waaromheen zich de aandrijving bevindt. De motoren enz. bevinden zich onderaan. De manschapsverblijven en de werkelijke reactie begint aan de buitenkant. Dit type komt het meest voor.

Daarnaast kennen wij een discusmodel, dat vooral bij het intreden in de aardatmosfeer wel iets gemakkelijker te manipuleren is en dat ook het voordeel heeft dat het niet straalstuwning kan worden gebruikt binnen de atmosfeer. Dit type doet denken aan een discus, die aan een kant enigszins is afgeplat. Hier bevindt zich de cabine aan de voorkant (de afgeplatte kant), terwijl de aandrijving zich wederom aan de onderkant en ook aan het afgeplatte stuk bevindt. Deze schepen kunnen ook normaal vliegen. Ze hebben aërodynamische eigenschappen, die de andere schotels niet hebben. Dan kennen wij nog twee typen, die zeer interessant zijn. Het eerste model is - en dat lijkt het meest op het zonnerad - de z.g. persoonlijke aandrijving, waarbij gebruik wordt gemaakt van afstotingseffecten; de aandrijving is dus magnetisch. Voor het manipuleren in de atmosfeer heeft men bovendien iets dat doet denken aan een helikopter. Het is een rad waarin zich een viertal spaken bevinden. Dit rad kan worden gebruikt om een bepaalde kracht uit te stralen; het glinstert dan als de zon bij zonsondergang, zo tussen goud en rood in. Het rad kan ook in wenteling worden gebruikt en dan kan het dienst doen als een soort parachute. Dan kennen wij ook nog het z.g. vliegende platform. Dit bezit zowel straalaandrijving als magnetische aandrijving. Het wordt alleen gebruikt voor expedities en voor zover mij bekend is, is dit in de laatste eeuwen niet meer het geval geweest. Het platform is over het algemeen geschikt voor het vervoeren van 4 tot 10 personen van mensen grootte. Zij worden ook wel gebruikt door kleinere en grote rassen en dan veranderen die getallen natuurlijk. Het is een gewoon open platform, en doet een beetje denken aan een ledikant met een baldakijn er bovenop. De baldakijn of troon is dan de stuurstoel en daaromheen bevindt zich de ruimte waarin men kan zitten. De afscherming is elektronisch en in sommige gevallen is bovendien gebruik gemaakt van een soort film, die qua eigenschappen doet denken aan plexiglas maar dan veel dunner. Deze film wordt gebruikt om atmosferische weerstanden en dergelijke af te houden van de inzittenden. Dit zijn de meest voorkomende voertuigen, die op aarde wel eens zijn geweest.

❖ *Het laatste voertuig doet denken aan hetgeen Ezechiël beschrijft*

Inderdaad. In die tijd en ook in latere tijd is een dergelijke waarneming gedaan. Ook in India bestaan enkele legenden over iets dergelijks, zoals u misschien weet. Deze voertuigen zijn echter alleen te gebruiken bij planeten, die nog dermate primitief zijn, dat zij geen eigen luchtvaart bezitten. Op het ogenblik, dat ze een eigen luchtvaart hebben, is de snelheid van een vliegend platform namelijk niet groot genoeg om zich aan elke achtervolging zonder meer te kunnen onttrekken. De snelheid is - gezien de open constructie van het platform, zelfs indien van de film gebruik wordt gemaakt - waarschijnlijk ongeveer 1200 km. per uur maximum. Zonder deze beschermende film loopt ze zelfs terug; dan is het ongeveer 350 tot 400 km per uur. U zult begrijpen, dat waar luchtvaart is dergelijke vaartuigen zich niet meer aan ontdekking kunnen onttrekken.

❖ *Is misschien de oorsprong van al deze verschillende typen verschillend?*

De oorsprong tot in de verre verte terug gevolgd, ja. Wij hebben te maken met een aantal ruimtevaardende rassen, die uit de aard der zaak onderling ervaringen hebben uitgewisseld en in vele gevallen zelfs hun eigen vindingen op andere planeten hebben geëxploiteerd. Zij hebben dus gezegd; Hier heb je het geheim van b.v. mijn vliegend platform, geven jullie mij daarvoor in de plaats jullie nieuw gyroscopisch systeem of iets dergelijks, vergelijkenderwijs gesproken dus. Wij mogen wel zeggen dat de door mij genoemde voertuigen door praktisch alle rassen die hier in de buurt met ruimtevaartuigen komen, wel gebruikt kunnen worden. Er is dus geen rasbeperking. Wel valt op, dat het klokvormige schoteltype het meest wordt gebruikt door de kleinere rassen, terwijl het discusachtige schoteltype het meest wordt gebruikt door de grotere rassen. Maar dit hangt waarschijnlijk samen met bepaalde voordelen van bouw en opslag.

❖ *Kunt u nog zeggen waarom deze methode hier op aarde niet te gebruiken zou zijn?*

Heel eenvoudig; men heeft hier de technische middelen niet voor.

❖ *Wat ontbreekt er dan aan in dit geval?*

In de eerste plaats; voor de vliegende schotels; De mensen zijn nog niet zo ver gekomen, dat zij een magnetisch veld kunnen construeren waaruit slechts één polariteit ten aanzien van de buitenwereld werkzaam is.

In de tweede plaats; de mensen zijn nog niet in staat om zwaartekrachtsvelden te produceren, dus eigenlijk massacentrische aantrekking tot stand te brengen op een zodanige wijze, dat dit gelijktijdig een uitschakeling kan betekenen van de omringende verschijnselen, zoals middelpuntvliedende kracht e.d. voor degenen, die zich binnen het veld bevinden.

In de derde plaats; men is op aarde niet in staat om machines met een dergelijk grote output - want je hebt heel wat energie nodig - te vervaardigen, die niet levensgevaarlijk zijn. De mensen werken nog steeds met kernsplijting en niet met kernfusie. Daar heeft u al een paar argumenten.

❖ *Kernfusie staat reeds op de nieuwe ontwikkelingslijst.*

Zij staat wel op de nieuwe ontwikkelingslijst, maar voordat u zover bent dat u kernfusie tot stand kunt brengen en dus een fusiereactor met hoog vermogen (dat moet u er wel bij rekenen) kunt ontwikkelen die minder ruimte inneemt dan een halve kubieke meter, duurt het nog wel even, denk ik. Dan is er bovendien nog een andere reden en dat is misschien een erg hatelijke vraag; Zouden de mensen rijp zijn voor ontmoetingen met wezens, die anders zijn dan zijzelf; dus ontmoetingen met niet-menselijke intellecten, die geestelijk mens zijn, maar lichamelijk sterk verschillen? Zou men dan niet onmiddellijk een enorme vijandschap en een enorme angst krijgen? Men zegt wel eens, wat de boer niet kent, dat lust hij niet. Maar het is ook, wat de mens niet kent, dat probeert hij dood te slaan. En dan moeten wij er nog rekening mee houden dat degenen, die de ionenaandrijving kennen daarmee ook een extra vernietigingswapen bezitten. Het is dus niet raadzaam dat dit op aarde tot stand zou komen, zelfs indien men over de technische mogelijkheden zou beschikken

De mensheid is op het ogenblik haar psychische rijpheid al ver vooruit niet haar technische ontwikkeling. Dat is de grote moeilijkheid, die op uw wereld zo'n grote rol speelt. De mens is gewoon psychisch en geestelijk niet rijp genoeg om de middelen waarover hij beschikt op de juiste wijze te hanteren. Geef hem nog meer middelen en hij zal zichzelf vernietigen. Ik hoop, dat u mij dit niet kwalijk neemt. De mens gaat heus goed vooruit. En als u rekent in hoe korte tijd hij aan het vooruitgaan is geweest, dan valt het nog best mee. Per slot van rekening kun je ook niet tegen een peuter die naar de eerste klas gaat zeggen; Nu ben je een heel grote jongen en mag je hetzelfde doen als papa. Ga naar in die tractor zitten of bestuur die DC 6 maar. De mens moet eerst geestelijk rijp worden, voordat hij gebruik kan maken van de middelen waarover hij nu reeds beschikt. En ik geloof, dat hij dan ook een groter vermogen tot synthese gaat ontwikkelen, waardoor hij veel van wat op het ogenblik volkomen naast elkaar ligt in wetenschappelijke en technische ontwikkeling kan samen brengen tot één functionerend geheel. En dat is - geloof ik - een van de grote dingen, die vandaag een rol speelt. Men is nog niet in staat alles samen te brengen tot een functionerend geheel. Men is bezig met economische ontwikkelingen. Het sociale ontwikkelingen, niet-technische ontwikkelingen, men heeft het over productiviteit, over welvaart, over welzijn en men begrijpt niet dat dit geen strijdige factoren zijn, maar dat elk van deze waarden in zich factoren draagt, die in samenwerking met de rest een ideale mogelijkheid kunnen scheppen. Wat dat betreft is dat precies zo in de wetenschap.

Mag ik even een hatelijke mop vertellen? Er was een man die hevige pijn in zijn benen had. Hij kon soms bijna niet meer lopen. Hij kwam bij een chirurg terecht en deze zei tenslotte: Als ik nu één been amputeer, dan kan hij met 2 krukken lopen, dat zal hem geen pijn doen en heeft hij er geen last meer van. Het been werd afgezet. Toevallig zag iemand dat liggen en zei toen. God, wat had die vent een hoop eksterogen. Een beetje hatelijk en erg overdreven maar ergens toch nog wel een beetje in de richting van de werkelijkheid, meen ik.

❖ *"Wat kunt u zeggen van de Etheric Society van George King?"*

Dat een klein beetje waarheid wordt omhuld met veel zelfbedrog en dat bovendien de waarheid vaak wordt beschreven met veel fantasie.

❖ *Is het waar dat er in 1928 signalen zijn ontvangen van een ster (Bootes)? Volgens een nieuw onderzoek door computers hebben deze signalen te maken met de lancering van een ruimteschip ong. 13.000 jaar geleden. Dit voertuig zou bij de maan gefotografeerd zijn.*

Dit zijn mij onbekende feiten. Ik vraag mij echter wel het volgende af; Indien die signalen samenhangen met de lancering van een ruimteschip, van welke aard zijn dan deze signalen? Bij een lancering namelijk kan inderdaad de ionenstraal gebruikt zijn; die bestond, geloof ik, in die tijd ook al. Het is dus mogelijk, dat er een harde straling is ontstaan. Maar dan zou het volgens mij toch waarschijnlijk zijn dat de eerste koers van het schip niet in de richting van de aarde heeft gelegen. Moet het misschien een radiostoring zijn geweest. Hoe wil men dan deze storing van de rest van de ruis onderscheiden, tenzij het hier gaat om een bepaald regelmatig systeem van storingen. Indien het dit laatste betreft, hoe komt men ertoe te zeggen.; Dit is de start van een ruimteschip? Ik kan de vraag niet beantwoorden, maar dit vraag ik mij wel af. Het ruimteschip zou bij de maan gefotografeerd zijn. Indien dat is gedaan door officiële personen, kan ik het mij wel voorstellen, maar dan is het absoluut geheim gehouden. Als een dergelijke foto u op aarde niet bekend is en aan de andere kant wel deze stelling bestaat, hoe komt het dan dat er geen reproducties beschikbaar zijn?

❖ *Die bestaan wel. Ik heb ze gezien.*

Die heeft u gezien. In dat geval is het dus gedaan door niet-officiële persoonlijkheden en dan is de vraag, onder welke omstandigheden is de foto genomen? Dat men een ruimteschip bij de maan kan hebben gezien, is volledig juist. Er is zelfs een hele tijd een basis op de maan geweest. Er zijn nog restanten van over, maar die zijn goed verborgen. Dus wat dat betreft, is dat mogelijk. Maar niet die radioboodschap of wat het ook is en deze waarneming van een schip "zoveel tijd geleden gestart" daarmee weet ik geen raad. Ik zou eerder denken dat het hier gaat om de een of andere ster, die bijzonder sterk is gaan functioneren of misschien om een botsing van planeten. Dergelijke dingen kunnen inderdaad storingen geven, die over 13.000 jaar, te zien of zelfs nog wel af te lezen zijn. Maar de start van een ruimteschip lijkt mij op grond van de kennis, die ik daarvan heb en die is ook nog niet volledig, erg onwaarschijnlijk, zodat ik hier voor een raadsel sta. Ik geef het eerlijk toe.

❖ *Er word hiervan een theorie opgesteld.*

Die theorie lijkt mij onwaarschijnlijk.

❖ *Mag ik iets vragen ten aanzien van het opraken van de energie hier op aarde. Hoe denkt u daarover? Wij putten maar steeds uit onze energievoorraden, de olie raakt op, de mineralen raken en wat zijn in uw ogen de toekomstige materialen daarvoor?*

Ik zou het als volgt willen formuleren;

In de 1<sup>e</sup> plaats zijn de verwachtingen t.a.v. het opraken van de voorraden energie misschien om commerciële of andere redenen sterk overdreven. Er is een grotere reserve dan men voorgeeft te hebben en dat weet men ook wel.

In de 2<sup>e</sup> plaats, de aarde behoeft geen energietekort te kennen, omdat zij over zoveel mogelijkheden beschikt om energie te winnen. Ik denk b.v. aan het winnen van energie uit de getijden, in bepaalde landen zonne-energie. Ik kan mij voorstellen, dat men werkt met spiegelsatellieten waardoor sterk geconcentreerd zonlicht kan worden omgezet in elektrische energie en warmte-energie. Er zijn dus heel veel mogelijkheden waardoor men op deze aarde aan energie kan komen. Ik heb er maar enkele genoemd. De zogenaamde "witte steenkool", de energie die aan het water wordt onttrokken, wordt maar op enkele plaatsen werkelijk gebruikt en op de meeste plaatsen gebeurt dit onvolledig. De overbrenging van energie en het gebruik van energie zijn dermate onlogisch, dat daarin binnenkort wel verandering zal moeten komen.

Als wij b.v. het autoverkeer nagaan, dan moeten wij tot de conclusie komen, dat het autoverkeer zich niet verder kán ontwikkelen. Wie zou nog bereid zijn onbetaalbare benzine te kopen om urenlang in een stinkende rij te staan? Ik geloof gewoon dat er verandering moet komen. Ik denk hierbij onder meer aan een verandering van stadsvervoer. Dat zou een kwestie kunnen zijn van b.v. een "tapis roulant" (een rollend trottoir), die over grote afstanden verkeer mogelijk maakt met een snelheid, die dan waarschijnlijk zal liggen tussen de 10 - 15 km. Ik denk verder aan vervoer met geprogrammeerde kleine voertuigen over een vastgesteld traject, waarbij door middel van ponskaarten een wisselkeuze mogelijk is, zodat je van bestemming tot bestemming gaat met een behoorlijk vaart. De snelheden zouden waarschijnlijk gemiddeld 60 - 70 km, per uur kunnen bedragen. Ik zie dat allemaal zo liggen. Ik zie het niet in een ondergrondse. Ik zie het in een bovengronds verkeer voor een groot gedeelte. Maar dan wel een bovengronds verkeer dat een beperkte ruimte vraagt ten aanzien

van vooral een grote en continue vervoersmogelijkheid. En dan denk ik - misschien kan ik mij daarin vergissen - dat de huidige rage om supersonisch te vliegen binnenkort ook weer voorbij is. Het is een enorme energieverpilling waarbij je om 2 uur te winnen ongeveer 15 keer zoveel energie verbruikt. Ik geloof ook niet dat dat juist is.

De overdrachtsystemen van energie zijn ook niet direct perfect te noemen. Door internationale energievoorziening zou men b.v. elektrische energie uit zonnekracht kunnen winnen in de Sahara, die voldoende is voor de helft van het Europese verbruik. Dan denk ik verder aan het benutten van de temperatuurverschillen in de aardkorst zelf. Hiervan kan men gebruik maken door diepboringen. Op deze manier is eveneens warmte-energie te vinden en daarnaast kan men deze ook omzetten in elektrische energie. Het aantal mogelijkheden is onbeperkt. Een andere, wijze van bouwen zou mijns inziens ook kunnen bijdragen tot een zeer grote energiebesparing. Indien ik alleen maar naga wat er in uw woningen aan warmte-energie en aan lichtenergie teloor gaat eenvoudig doordat men te zuinig is bij het bouwen. Men bespaart liever één keer fl 1000. om dan elk jaar fl 200.- te betalen. Dat vind ik ook kolder! De manier waarop men tegenwoordig omgaat met bepaalde dingen zoals medische verzorging een enorme energieverpilling op een ander terrein. Het kan veel geconcentreerder en veel beter. Ik denk ook aan het onderwijs. Ook alweer door een te grote verdeeldheid geen gebruikmaken van moderne middelen en dus een enorme energieverpilling en heel veel overlast voor een hoop mensen. Zo kan ik doorgaan. Uw wereld beschikt over de middelen om haar energietekort in zeer korte tijd op te heffen. Als men nu eens zou beginnen met alle projecten die bekend zijn uit te voeren, maar die worden afgewezen omdat zij niet stroken met de belangen van de grote heersende internationale concerns dan zal de wereld waarschijnlijk over 15 jaar kunnen beschikken over tweemaal zoveel energie als zij gemiddeld nodig heeft, zij het dat dit dan geen door splijting verkregen energie maar elektrische energie zal zijn. Dat laatste zou ook nog het milieu zeer ten goede komen.

❖ *Kerncentrales.*

Kerncentrales zijn in beperkte mate goed, omdat zij een reserve-energie kunnen leveren. Ik geloof, dat indien van de juiste vorm van kerncentrales gebruik maakt het gevaar beperkt is. Mijn grote bezwaar is het overmatig gebruik van z.g. "breeders"-centrales die zelf ook nog radio-actieve stoffen produceren. Een dergelijke breeder-reactor produceert namelijk dezelfde aard van fossiel materiaal dat hij verbrandt. ik geloof, dat daar- een groot gevaar in schuilt, omdat hierdoor veel stoffen worden geproduceerd met vervaltijden van meer dan een eeuw halftijd half leven tot zelfs ongeveer 4000 jaar half leven. Dat betekent dus dat een te grote hoeveelheid radioactief materiaal op de aarde komt, wat de interactie van het totale leven op aarde gaat veranderen.

❖ *Is de oppositie, die er thans bestaat tegen het oprichten van kerncentrales o.a. in Zeeland en in de Betuwe wel terecht?*

Gezien de daar te bouwen typen - voor zover mij bekend is onder voorbehoud - geloof ik dat het inderdaad juist is. Men heeft wel alles gedaan om een technische veiligheid te verzekeren, maar daarbij zijn zoveel mogelijkheden tot ongevallen, die soms van heel kleine details afhangen, dat het gevaar voor de omgeving zeer groot is. Het gevaar voor het uitstromen van b.v. radioactieve vloeistoffen en dergelijke is eveneens groot, terwijl daarnaast het afvalprobleem eveneens een grote rol speelt. Dat kan dus door gebruik te maken van een ander soort atoomreactor worden voorkomen. Deze reactoren zijn volgens mij niet te vermijden, tenzij de wereldbevolking binnen 150 jaar tot de helft terugloopt. Maar als dat gebeurt, is er al zoveel gebeurd en zijn er ook geen kerncentrales meer.

❖ *U kent misschien het verhaal van Adamski, die contact heeft gehad met wezens van Venus, o.a. een zekere Orthon, die hem bepaalde geschriften heeft gegeven. Wat kunt u daarover zeggen?*

Mag ik het zo formuleren? Er zijn mensen, die een vliegenpoepje kunnen nemen en het als een edelsteen verkopen. Adamski was een van die soort. Hij heeft bepaalde dingen, die op zichzelf niet onwaar waren, zodanig opgeblazen dat er een verhaal is ontstaan dat ver van de werkelijkheid afwijkt. Er zijn inderdaad contacten geweest, zij het geen persoonlijke. Alleen telepathische contacten - dat moet ik er wel bij zeggen - met andere wezens. Wat Adamski daaraan heeft toegevoegd is dermate ontstellend, dat het lijkt alsof een predikant zegt; Ik verdien niet genoeg, ik, ga maar in het variétévak. Dat strookt niet met elkaar. Ik geloof, dat wij alles wat Adamski zegt met een bergje zout moeten nemen, ons realiserend dat er achter een hele hoop afval toch wel fragmenten van de werkelijkheid zijn verborgen. Vergeeft u mij,

het is niet mijn bedoeling iemand of iets af te breken, maar hierdoor is een bepaalde rage tot stand gekomen, die mijns inziens te ver gaat. Wat dat betreft, daarvan hebben wij nog een ander voorbeeld namelijk Major K. Hugh. Deze heeft ook reële feiten verteld, die langzaam maar zeker echter in zo'n verband zijn samengetrokken dat de werkelijke betekenis ervan terugvalt achter een soort verlossingsgeloof. Eens komen de vliegen de schotels en dan wordt de aarde een paradijs. Maar zo is het niet.

## **EPILOOG**

Met alle technische zaken die wij hier hebben besproken, hoop ik dat er tenminste één feit duidelijk is geworden, er is ruimtevaart. Niet alleen maar het "planeetje springen" dat zij hier proberen te doen, maar werkelijk interstellair ruimtevaart. Misschien is daarbij tevens duidelijk geworden dat er bij elk hoger ontwikkeld ras een zekere belangstelling bestaat voor andere ontwikkelde rassen (ook voor lager ontwikkelde rassen), maar dat de mogelijkheden van een hoger ontwikkeld ras om daarmee op de juiste manier om te springen maar heel beperkt is. Kijkt u naar uw ontwikkelingshulp en u zult zien wat ik bedoel.

Als wij dus worden geconfronteerd met een boodschap uit het AI, dan moeten wij ons afvragen niet alleen "kan deze boodschap echt waar zijn", maar wij moeten ons vooral afvragen; "welke factoren werken hier mee tot de vervalsing van de boodschap?" Alles wordt getrokken binnen het kader van een menselijk geloof of een menselijk denken. En waar iets wordt geloofd, daar wordt het onredelijk en vaak zelfs fanatiek. Er zijn levende wezens in de ruimte, zeker. Sommigen van die wezens proberen iets te doen voor u op deze wereld, maar zij zijn niet de profeten en bevrijders, die men van hen wil maken. Er zijn vliegende schotels, ongetwijfeld, Maar die komen hier heus niet om de mensen te vertellen dat zij nu eindelijk eens zoet moeten zijn. Ze komen hier naar de aapjes kijken. Laten we heel goed begrepen waar het om gaat. Er zijn veel landingen op deze planeet geweest, inderdaad, Waarom? Omdat bepaalde schepen voor afscherming en reactie ook graag water gebruiken en de aarde heeft daar toevallig veel van. Maar als U hier komen tanken, dan betekent dat nog niet dat ze daarom de mensen bijzonder op prijs stellen.

Laat u niet meeslepen in een verwachting dat er ergens plotseling een vloot uit de ruimte zal landen en alles in orde zal maken, alle bureaucratie, alle politiek afschaffen en daarvoor in de plaats een vreedzame mensheid creëren. Een ras, dat dat zou doen, zou van u eerder een soort schaapskudde maken. Er lopen wel voldoende schaapskoppen rond in deze tijd, maar ik geloof toch dat het kuddeprincipe voor de mens verkeerd is. Er is op het ogenblik al teveel kuddewezens. Hij probeert zijn individualiteit eerder te bewezen door de auto waarin hij redt dan door zijn gedrag, zijn moraliteit en zijn benadering van eigen bestaan. Dus laten wij begrijpen; een verlossing uit de ruimte mag niet worden verwacht.

De mens zal uit het AI in vele gevallen krachten en boodschappen ontvangen en indien hij daarmee zelf iets kan doen, zal hij daardoor verder kunnen komen. Maar het werkelijke probleem ligt niet in de ruimte en wat daar gebeurt - tenminste niet voor u. Het werkelijke probleem ligt op uw wereld. Het is wat u als mens bent, wat u als mens van het mens-zijn maakt, hoe u uw samenleving maakt en ook wat u uw wereld al dan niet aandoet.

Wit is voor u het meest belangrijke? Vindt u in uzelf rechtlijnigheid, oprechtheid terug? Vindt u een persoonlijke reactie terug? Bent u niet meer bang voor onbekende dingen, ook als ze u schenen te beroeren? Bent u bereid te aanvaarden en te onderzoeken? In dat geval zullen er meer boodschappen uit het AI komen en dan is misschien ook een contact met reizigers uit de ruimte niet meer helemaal uitgesloten. Dat is misschien wel de voornaamste boodschap, die meeklinkt in alles wat uit het AI naar uw wereld wordt gezonden. Dat klinkt mee in hetgeen geestelijk op uw wereld wordt afgedrukt, dat klinkt mee in de telepathische boodschappen, die hier en daar worden doorgegeven.

U, mens, heeft een eigen wereld. U heeft een eigen aansprakelijkheid t.a.v. die wereld. U hoeft een eigen ontwikkeling in en op die wereld. U zult zelf verder moeten gaan. En als u harmonisch bent met andere krachten, dan zult u daar sympathisanten ontmoeten, die u graag de hand willen reiken, maar die niet voor u alles in orde maken. Daarom zou ik u de raad willen geven, verwerp nooit iets wat met ruimtevaart samenhangt. U kunt het niet weten en niet controleren. Wees er ook niet bang voor, maar bouw eerst eens op uw wereld een juister geestelijke instelling. Bouw zelf op uw wereld een juister gedrag. Probeer vooral uw eigen

maatstaven van juistheid niet aan anderen op te leggen als een juk waaronder ze misschien bezweken. Leef, zoals het goed is, omdat het voor u goed is. Help anderen om op een gelijke wijze in hun leven harmonie te vinden. De mens zegt dan wel "geluk", maar in wezen is het harmonie? een eenheid van geestelijke aard, die een persoonlijke ontwikkeling niet onmogelijk maakt.

U zult ontdekken, dat dan de wereld langzaam maar zeker verandert in één groot klankbord, waarin elke boodschap uit de ruimte steeds meer haar eigen betekenis krijgt en van waaruit steeds meer boodschappen naar de ruimte kunnen worden gezonden, zodat de Broederschap van bewuste wezens die in het Al aanwezig is de mensheid als een volwaardig en gaarne gezien lid kan aanvaarden. Want de geestelijke verwantschap is belangrijker dan de materiële.

Ruimtelijke afstanden zijn soms zodanig groot, dat bewuste rassen elkaar nooit zouden kunnen ontmoeten, zelfs niet de meest vergevorderde technische middelen. Maar geestelijk kan men de afstanden vaak wel overbruggen, dan zijn er wel mogelijkheden om naar elkaar te resoneren en tot contact te komen. Dat zijn de hogere niveaus van beschaving.

Waarom zou de mensheid deze beschaving niet kunnen bereiken? Daarvoor moet ze niet alleen maar de verwachting opgeven dat een ander alles wel in orde zal maken, maar ze moet zelf de hand aan de ploeg slaan en niet proberen het gedrag van anderen af te meten met de eigen maatstaven van goed en kwaad om op deze wijze te komen tot een samenwerking waarin voor een ieder iets goeds tot stand komt.