

PARANORMALE WAPENS

13 september 1974

Goedenavond, vrienden.

Wij zijn niet alwetend of onfeilbaar. Ons onderwerp voor heden werd door u zelf gesteld aan het begin van dit jaar en draagt als titel:

PARANORMALE WAPENS

Welke titel, door u gesteld, wat vreemd aandoet. Want het paranormale is een normaal deel van de mens, een uitbreiding van zijn normale wijze van zich bewegen en waarnemen.

Vele mensen worden zich van dergelijke mogelijkheden soms bewust, velen echter zullen nooit bewust gebruik maken van deze, aan het menszijn inherente gaven. Er zijn echter mensen die paranormaal weten te genezen, helderzienden, telepaten en mogelijk enkele telekineten. Niemand echter schijnt zich op aarde te realiseren dat alles wat op aarde bestaat, dus ook deze gaven, op twee manieren gebruikt kunnen worden. Laat mij een eenvoudig voorbeeld geven hiervoor:

Je neemt een pond meel. Daarvan kun je koeken bakken. Indien u dit meel echter in de lucht werpt, zodat het zeer fijn verdeeld daarin even zweeft en u brengt er een vlam bij, dan hebt u een explosief dat in vermogen ongeveer gelijkkomt aan een pond zwart kruit. Wat nogal wat betekent. Alle dingen kun je op twee manieren gebruiken. Wanneer ik moet spreken over occulte wapens zo is het kennelijk de bedoeling dat ik zeg, wat men met dergelijke gaven kan doen, of men deze ergens tracht te ontwikkelen en wat men - gemeenlijk - daarmee dan beoogt.

Allereerst zullen wij zien naar de USSR, waar men het onderzoek naar de paranormale mogelijkheden van de mens het meest intens wordt bedreven. Nu men hier eenmaal met het onderzoek is begonnen, gaat het steeds sneller. Er worden voor onderzoek steeds meer gelden beschikbaar gesteld en het gebied van de onderzoekingen breidt zich steeds uit. Nu blijkt, dat voorlopig hier de nadruk ligt op de telepaat. Waarom? Een telepaat is iemand die in staat is contact te maken met een ander, waarop hij afgestemd is onder condities, waaronder een ander, meer normaal, contact niet meer denkbaar is. Je kunt bv. contact maken zonder dat hierbij radio of andere instrumenten te pas komen, met een ruimtevaarder. Experimenten in dit opzicht heeft men reeds gedaan. De resultaten waren niet geheel bevredigend, maar men heeft in dit land het gevoel dat men binnenkort in staat zal zijn telepaten zodanig af te stemmen, middels foto en persoonlijke bezittingen van mensen, dat boodschappen aan hen over zeer grote afstanden kunnen worden gezonden en uit de aard daarvan ook antwoorden zullen kunnen worden ontvangen.

Denk hierover eens in de termen van de moderne samenleving tijdens deze z.g. vrede, die men ook wel koude oorlog noemt, een tijd waarin de strijd voor een groot deel verplaatst werd naar economische strijd, werken met spionage en dergelijke. Bij spionage ligt de grote moeilijkheid gemeenlijk niet in het doen van de waarneming zelf. Dat is anders nogal eenvoudig in orde te brengen. De grootste moeilijkheden bestaan juist in de noodzaak, de waarnemingen naar het moederland van de spion over te brengen. Nu is men op het ogenblik reeds zover dat men korte boodschappen in woorden over het algemeen kan overbrengen, mits de zender enigszins geschoold is. Een telepaat die bv. in Moskou zit - zij zitten in feite elders - kan dus korte woordelijke boodschappen opvangen van iemand die loopt te wandelen ergens op een straat in Washington. Daar komt niet bij te pas, wat constateerbaar is met de huidige middelen. Zelfs andere geschoolde telepaten zullen grote moeite hebben een dergelijk contact tussen getrainde telepaten op te sporen en daaraan ook iets te doen.

Paranormale gaven kunnen in de zin van "wapen" gebruikt worden voor overbrengen van berichten. Maar er zijn meer mogelijkheden. Wanneer ik de beschikking heb over een telepaat, die zich zover weet af te stemmen op de aura van een medemens, dat hij zich in diens aura weet te hechten, in deze andere persoon die nu geen "zender" behoeft te zijn, diens gedachten kunnen nagaan. Stel, dat ik erin slaag een dergelijk contact te maken met een vijandelijk generaal. Dan is het mogelijk in grote lijnen erachter te komen, wat deze man voor plannen heeft, men hoort a.h.w. een deel van hetgeen hij zegt en van plan is. Strategisch zou dit grote voordelen bieden, doordat men van de plannen van de vijand op de hoogte is.

Een andere benadering van de telepathie vinden wij in de z.g. groepscontrole. Wanneer 6 of 8 mensen een onderzoek instellen op verschillende plaatsen, is het mogelijk een gecoördineerd resultaat door te geven aan de ontvanger. Er is een dergelijke proef genomen in verband met het voorkomen van enkele wildsoorten in de taiga. De 6 proefpersonen werden uitgezet op een onderlinge afstand van ruim 100 km. Allen hadden de opdracht te letten op de aantallen van bepaalde diersoorten. Zo probeerde men een gemiddeld wildbestand vast te stellen. Na deze oefening heeft men met conventionele middelen de uitslag gecontroleerd. De uitslag was maar enkele procenten afwijkend. De betekenis van de telepaat is dus belangrijker geworden. Gelijktijdig is men echter bang, dat de telepaat ook staatslieden zal kunnen aftappen. Vandaar dat in de USSR de telepaten streng worden getraind alleen middels een inductor te werken. Men leert hen dat betrouwbare contacten alleen mogelijk zijn wanneer men een inductor tijdens het gehele contact in de hand houdt. Ofschoon dit in feite niets te betekenen heeft, zal de telepaat die zo geschoold is, zonder inductor zich verloren voelen en weinig resultaten boeken.

Met enkele andere gaven experimenteert men ook al. Zo vindt een nog betrekkelijk aan het begin staand onderzoek plaats omtrent helderziendheid in ruimte en tijd. Men heeft ongeveer 40 personen, die deze gave bezitten en probeert na te gaan welke visioenen zij krijgen wanneer zij zich concentreren op een en hetzelfde gebied onder gelijke omstandigheden. De predicties komen altijd weer in de vorm van een beschrijving. De moeilijkheid is nu dat hierbij persoonlijke factoren een grote rol spelen, terwijl bovendien een niet bepaalbaar punt van waarneming voor moeilijkheden kan zorgen.

Voorbeeld: de waarneming zegt dat op een kade een auto rijdt die een ongeluk veroorzaakt. De helderziende meent dat aan die kade een kerk staat, terwijl ook een fabriek aanwezig moet zijn, waarvan de helderziende de schoorsteen duidelijk kan zien. In feite staat aan die kade geen kerk en ook geen fabriek. Indien u echter enkele km verder op een heuvel gaat staan en de skyline van de stad bezielt, dan lijkt het of die kerk en schoorsteen in één lijn met de kade staan. Daar eenieder kennelijk van een iets ander standpunt een plaats beschrijft of benadert, zijn er nogal wat moeilijkheden, vooral met de interpretatie van de waarnemingen. Dit is van belang, omdat men dus ter plaatse bekend moet zijn om een juiste interpretatie mogelijk te maken en niet af kan gaan op één kaart. Zelfs indien men ter plaatse bekend is, zal men nog enig begrip moeten hebben voor het standpunt dat de waarnemer heeft ingenomen. Mede hierdoor is de aandacht voor deze gave op het ogenblik niet zo groot. Maar toch gaan de experimenten door.

In de USA doet men eveneens experimenten, waarbij de telepathie wel nadruk krijgt, maar men vooral zich richt op de mogelijkheid anderen door gedachten op afstand te beïnvloeden. Deze aandacht is te danken aan een voorval tijdens de Battle of Britain, dat men langere tijd als nonsens terzijde had geschoven. Tijdens deze grote luchtslag boven Engeland bleken Engelse piloten soms bijzonder gelukkig te zijn, terwijl waarschuwingen soms a.h.w. vóór dit redelijk mogelijk leek de startplaatsen van de jagers bereikten. Dit betekende dan weer, dat men hoogte kon winnen en optreden vóór Duitse bommenwerpers met hun beschermers in staat waren grote schade aan te richten.

Nu bestaan er groepen die zich o.m. The White Witches of Scotland noemen, de heksen van Mann, de witte heksen van Wales enz. Deze groepen hebben zich - juist in de tijd dat het van het allerhoogste belang was het eigen luchtruim te beheersen - met allerlei rituelen op dit doel gericht. Zij "zonden hun krachten uit".

Men is er natuurlijk niet zeker van, dat dit werkelijk iets heeft uitgehaald. Maar een Amerikaan die dit onderzocht, vond het toch wel heel vreemd dat de vreemdste meevallers voor de piloten en vaak ook hun grootste successen samenvielen met de data, waarop verschillende heksen - afzonderlijk ondervraagd - beweerden hun invloed te hebben gebruikt. Men kwam tot de conclusie dat tot rond 12 uur na dergelijke samenkomsten van de heksen door veel piloten betere resultaten werden behaald, terwijl de tegenstander trager scheen te reageren.

Toen het paranormaal onderzoek voor oorlogs- en politieke doeleinden op gang kwam, herinnerde men zich dit onderzoek en besloot beïnvloeding op afstand van personen zowel als van groepen na te streven. Men gaat ervan uit, dat, zo een dergelijke beïnvloeding mogelijk blijkt, deze niet aan afstand gebonden zal zijn, zodat gedragingen van anderen op grote afstand mogelijk moet zijn, terwijl men gelijktijdig voor zich optimale condities hoopt te kunnen scheppen. Aan deze mogelijkheid wordt wel de meeste aandacht besteed, ofschoon ook deze gave op zich zeker geen wapen is. Zij kan echter strategisch van groot belang zijn en zou bv. bij kunnen dragen tot het ontstaan van verwarringen of misvattingen bij tegenstanders.

Interessant zijn in dit verband ook enkele experimenten die door particulieren in Engeland werden gedaan. Men nam hier proeven met het uitstralen van gevoelens. Het bleek nl., dat een boerenjongen met een matige opleiding in staat was gevoelens van angst en genegenheid uit te stralen, waarop vooral dieren scherp reageerden. Men ontdekte zijn gaven toen hij optrad als de man die paarden en honden voor een jacht verzorgt. Onrustige of zelfs wilde paarden werden rustig, wanneer hij alleen maar naar hen keek. Honden deinsden terug voor een onschuldige prooi, wanneer hij wenste dat zij deze met rust zouden laten. Men heeft dit onderzocht en kwam tot de conclusie dat er mensen zijn die een golf van emotie uit kunnen stralen, die tot 5 à 600 m. afstand de gevoelens en reactie van dieren, maar ook van mensen beïnvloedt. Men vraagt zich nu af, of er een mogelijkheid is deze beïnvloedingen ook over grotere afstanden werkzaam te doen zijn. Dat zou bij rellen, maar ook bij een normaal contact tussen vijandige troepen, van groot belang kunnen zijn.

Voorbeeld: stel dat een hoogte moet worden genomen, zoals dit in vele oorlogen het geval is. Stel verder, dat de aanvaller kan beschikken over mensen die sterke emoties werkzaam uit kunnen stralen. Men zal dan een grote angst naar de tegenstanders kunnen uitstralen, waardoor dezen niet meer redelijk kunnen reageren. Hierdoor zullen zij geneigd zijn tot excessieve daden en veelal ook vluchten voor zaken die zij anders gemakkelijk zouden hebben kunnen verwerken. Zo zou het denkbaar zijn de emotionele empathie als wapen te gebruiken. De neiging dit na te streven bestaat in ieder geval. Of men ooit in staat zal zijn deze gave als wapen te gebruiken tegen anderen? Ik hoop voor u, dat dit nooit het geval zal zijn. Maar volgens de proeven zal een dergelijk werken met begaafden in ieder geval bruikbaar zijn dan een werken met bepaalde supersone en (onleesbaar Red.?) trillingen, iets wat men eveneens heeft onderzocht en waarmee men nu reeds meent emotionele reacties bij mensen tot stand te kunnen brengen. De apparatuur die hiervoor nodig is, is echter nogal omvangrijk, indien men een grotere werkzaamheid over enige honderden meters tot stand wil brengen, terwijl bovendien de installaties veel kwetsbaarder zijn dan enkele begaafden, die beweeglijker en minder opvallend zullen zijn. Ook een veranderen van de uitgestraalde emotie is voor een begaafde eenvoudiger en sneller mogelijk dan dit ooit voor een bediend apparaat als omschreven zou zijn. In alle gevallen blijkt, dat de paranormaal begaafde in de plaats van iets anders zou moeten treden. Wat deels ongetwijfeld te wijten is aan de behoudende benadering van eisen en mogelijkheden door militairen.

Ook in het zakenleven is men al overgegaan tot het onderzoeken van paranormale begaafdheden of werkwijzen die daarmee verwant zijn, om zo bepaalde voordelen voor zich te kunnen behalen. Er zijn mensen met een gave voor mnemonische technieken, vaak bovendien gepaard gaande met het vermogen tot inspiratief rekenen, waarbij de bewuste berekening grotendeels door instinctmatige getallen manipulatie wordt vervangen. Denk eens aan de z.g. snelrekenaars. Bij de training leert men een groot aantal trucjes, maar daarnaast heeft men een visualisatievermogen nodig. Mnemonische techniek leert je innerlijk een beeld op te nemen en zo nodig later weer vanuit het geheugen af te lezen, waarbij tijdens de waarneming geen begrip maar

alleen beschouwen nodig is. Er zijn nogal wat mensen die deze gave van het je herinneren reeds vanuit zichzelf in ruime mate bezitten. Deze zullen vaak ook wiskundig begaafd zijn. Zo iemand kan het met berekenen van zaken, zowel als met het combineren van factoren, tegen een kleine computer opnemen. Er zijn reeds nu mensen, die een groot aantal gegevens in dezelfde tijd als een computer kunnen verwerken. Ook wanneer de output van dergelijke mensen niet onbeperkt is, daar zij na een uur intensief werken ongeveer 3 à 4 uur rust nodig hebben, hebben zij toch bepaalde voordelen. Zij zijn snel en onopvallend ter plaatse te brengen. Zij kunnen zonder lange inbouw en kalibreertijden in vliegtuigen en bij zakenbijeenkomsten functioneren.

In oorlogen zijn zij eveneens nuttig. Stel dat een vuurleidingstoestel uitvalt. Stel dat voldoende gegevens op andere wijze aangegeven kunnen worden. Dan kan een dergelijk iemand gemakkelijk voor een gehele batterij als vuurleiding optreden. Indien zonder pauze moet worden verwerkt, zal de tijd waarin zo iemand werkelijk bruikbaar is, 1 tot 1½ uur bedragen. Daarna is men te uitgeput om de nodige concentratie verder op te kunnen brengen. De belangstelling voor dergelijke mensen neemt toe en vooral bij legers, die vrezen onder minder conventionele omstandigheden te moeten optreden, tracht men het ontdekken en trainen van dergelijke mensen te bevorderen. Steeds meer zien wij afdelingen in legers optreden die zich bewegen op de grens van de parapsychologie en de psychologische oorlogsvoering. Het onderzoek gaat dan ook, zij het strikt in het geheim, in vele landen voort en kan in toenemende mate over gelden voor verdere experimenten beschikken.

In de psychologische oorlogsvoering houdt men zich trouwens ook in toenemende mate bezig met het bedenken van z.g. jingles of leuzen, die de mens bijblijven en zelfs kunnen gaan obsederen. Denk eens aan een kreet als - ik put hier uit het medium - "van wie ook weer?" Velen van u vullen reeds zelf aan: "bij van der Meer". Er blijken mensen te zijn die een natuurlijke aanleg voor het vinden van dergelijke semantische grappen hebben. Zij zijn in staat intuïtief de juiste frasering te vinden die de gewenste groepen kan obsederen. Opvallend is, dat dergelijke mensen vaak in staat zijn leuzen te vinden die bij een grotere en niet homogene massa aanslaan en de eigen redelijkheid van denken in die massa sterk kunnen beperken. Het is mogelijk op deze wijze tot leuzen te komen die een bepaald volk aanspreken en wel zodanig, dat men die leuze, zelfs indien men redelijk deze meent te mogen verwerpen, niet meer vergeten kan en daardoor onbewust toch steeds weer beïnvloed wordt. Vooral wanneer men een dergelijke leuze nog met enkele feiten kan ondersteunen, kan men de massa hierdoor in haar gedragingen beïnvloeden. Wat van belang kan zijn zowel voor politici als voor militairen, die zo verwarring en defeatisme bij de vijand kunnen bevorderen.

In vele landen maakt men een studie van deze mogelijkheden, waarbij opvalt dat ook in meerdere nieuwe Afrikaanse staten hieraan veel aandacht wordt besteed. Mogelijk is dit te wijten aan het feit dat het gebruiken van klanken en woorden om anderen te beïnvloeden ook behoorde tot het magische arsenaal van de medicijnmannen. Denk in dit verband ook eens aan kreten die het vooral in de lichte muziek goed doen, zoals een boopcopidoop eens en tegenwoordig bv. nanenanena. Vele mensen worden juist door die klankcombinaties gefascineerd zonder dat zij weten waarom, of dit zelfs maar beseffen. Zoiets blijft in je hoofd dreunen. Al hoor je maar enkele klanken uit het geheel, zo leeft de gehele kreet weer in je op en blijft deze weer enige tijd in je hoofd door dreunen. Een dergelijke conditionering kan gebruikt worden om een volk in een bepaalde stemming te brengen. Je kunt op deze wijze bv. vaderlandslievende gedachten doen ontstaan, of haat, of duldzaamheid bevorderen. Een groot voordeel bij dit alles is, dat dergelijke leuzen niet verstandelijk verwerkt behoeven te worden.

Wanneer je nu een politieke leuze gebruikt die nadenken vergt, zo zul je minder stemmers trekken dan wanneer je een leuze gebruikt die blijft hangen. Vooral wanneer die leuze blijmoedig stemt, of een gevoel van meerwaardigheid suggereert. Ook hiervan wordt veel gebruik gemaakt. Er zijn meer op dit gebied begaafden, dan u zou denken. Zij werken gemeenlijk in semi-artistieke beroepen en de besten onder hen treft u vooral aan in de reclame. Schijnbaar werken zij dus voornamelijk voor particulieren. Maar er zijn landen als bv. de USA e.d., waarin van hun gaven in toenemende mate door het gezag gebruik wordt gemaakt. Zelfs in uw eigen land begint men aarzelend pogingen daartoe te wagen.

Ook in bv. Oostbloklanden zijn er begaafden die hun gehele leven besteden aan het creëren van leuzen die het volk biologeren en daardoor blind maken voor andere verschijnselen. Mogelijk zult u een dergelijke gave niet onder de paranormale gaven rekenen. Maar om deze gave goed te kunnen gebruiken, moet je ingesteld zijn op een uitstraling van de massa, zodat je een beroep kunt doen op de oer-waarden van het gevoelsleven, die onder de korst van een beschaving steeds weer verborgen zijn. Je kunt verder op deze wijze de gaven bij anderen richten, ontplooiën, tijdelijk verdoven en ook de zintuigelijke waarnemingen van mensen beïnvloeden door de mens bv. blind te maken voor bepaalde zaken in zijn omgeving, of een bepaalde sfeer te doen overheersen. Vandaar dat ik ook deze gaven meende te mogen noemen in het kader van dit onderwerp.

Mogelijk vraagt u zich nu af, of tegen dergelijke gaven en de beïnvloeding daardoor een verweer bestaat. Er is altijd een enkel verweer tegen dergelijke zaken en wel door ervoor te zorgen dat iets wat u biologeert, zodra u dit beseft, een toevoeging van uzelf krijgt. De invloed daarvan gaat dan verloren. Om u een voorbeeld te geven: Wanneer u gebiologeerd wordt door de jingle "voor wie ook weer, bij van der Meer", verandert u het in een gelijkkluidende maar bevrijdende leuze door te zeggen: Voor wie ook weer? Voor mij niet meer. Enz. Dus nogmaals: leuzen, maar ook andere beïnvloedingen kunt u onschadelijk maken, zodra u zich ervan bewust wordt door ze te variëren. Zo ontstaat een andere sfeer en zal zelfs de beste paranormaal begaafde geheel opnieuw moeten beginnen om u onder zijn invloed te brengen. Een tweede voordeel is het dat, zodra het gaat om een vocaal verzet, anderen geneigd zullen zijn dit over te nemen en zo een meer algemeen en daardoor nog moeilijker te overwinnen verzet tegen de invloed helpen vormen. Voor alle beïnvloedingen bestaat een middel om ze te bestrijden. Zelfs indien de voorgaande truc niet opgaat.

Bij emotionele beïnvloeding voelt u bv. dat u bang bent zonder dat daarvoor een reden bestaat, daar er geen zichtbaar gevaar bestaat. Je kunt je dan op iets concentreren en hierdoor, vooral wanneer je punt van concentratie bv. aangenaam is of boeiend, de beïnvloeding afremmen. Hierdoor kun je gaan beseffen dat de angst niet op een feit berust, maar ten hoogste een mogelijkheid weergeeft. Dan zal men ook beseffen, dat het niet mogelijk is een gevaar door angst te ontwijken en zal kalmer worden, zich voorbereiden op een gevaar, dat mogelijk zal ontstaan. Hierdoor wordt de emotionele kracht die wordt opgedrongen, a.h.w. afgetapt en omgezet in een rust, die gepaard gaat met een toenemend vermogen tot snel reageren. De enige voorwaarde is dat je rond 5 minuten tijd kunt vinden om je te concentreren.

Wat telepathie betreft: Er zijn maar weinig telepaten die mensen werkelijk kunnen "lezen". Heb je echter het gevoel dat je gedachten worden afgetapt, dan zijn er dreunen als bv. de tafels van vermenigvuldiging, die een perfect afweerwapen zijn. Vindt u het voortdurend herhalen daarvan gedurende bv. een half uur te vervelend, dat zijn er mogelijk liedjes, waaraan u erg gehecht bent. Herhaal die dan voortdurend in uzelf. Dit vormt nl. een perfecte stoorzender, waar een normaal telepaat niet doorheen kan dringen. Alleen uitverkoren telepaten, die echter dan ingewijd zijn en nooit in staatsdienst zullen treden, zijn mogelijk in staat tot het tweede of zelfs derde niveau van bewustzijn in een mens door te dringen. Indien u dus uw oppervlakkige gedachten maar weet te vullen met een of ander dreuntje of deuntje, bent u voor een dergelijke aantasting van uw privacy onaantastbaar - althans in de praktijk.

Hiermee heb ik u hopelijk duidelijk gemaakt dat de paranormale gaven soms belangrijk kunnen zijn voor machthebbers, maar dat zij zeker geen wapen tegen mensen vormen, waartegen geen verdediging mogelijk is.

Ook andere occulte gaven en wetenschappen spelen in deze dagen vaak een belangrijkere rol, dan men u zal willen toegeven. Zo spelen in vele regeringsbeslissingen astrologische berekeningen een grotere rol, dan men ooit zou willen erkennen. Men lacht om de astroloog van Hitler. Mag ik u er daarom aan herinneren dat reeds langere tijd astrologie ook gebruikt wordt in het Pentagon, in het Kremlin, in het Russische leger, terwijl vele politici hun gedrag afstemmen op astrologische of door helderzienden verkregen gegevens?

Er zijn zelfs politici die officieel astrologie verdoen als bijgeloof, maar bij alle belangrijke beslissingen een horoscoop laten maken, die het probleem moet belichten in verband met hun persoonlijk lot. En indien een dergelijke horoscoop meer tijd vergt dan beschikbaar is, zo hebben zij altijd wel de noodzaak een bepaald advies te vragen, of zelfs een commissie van onderzoek bij de hand om de loop der dingen te vertragen.

Mogelijk noemt u de astrologie ook niet paranormaal. Maar zij geeft op grond van een ervaringswetenschap toch wel tendensen aan. Ken je bestaande tendensen, zo kun je er zorg voor dragen dat je daarmee werkt en er niet tegen in gaat. Hierdoor is het, vooral op meer persoonlijke basis, mogelijk het rendement van handelingen aanmerkelijk te vergroten. Dit wordt in politieke kringen wel degelijk beseft en gebruikt. Wanneer u zich realiseert dat zelfs de wapenstilstandsbesprekingen en hun resultaten - of het ontbreken daarvan - bij het geschil in Korea door horoscopen werden bepaald, dan kunt u zich realiseren dat de astrologie en dus ook de astroloog achter de schermen toch een belangrijke invloed kan hebben op het wereldgebeuren.

Ook grote zakenlieden maken vaak gebruik van mensen met prognostische begaafdheid. Soms zijn dit astrologen. Maar er is mij in ieder geval iets bekend van een koffiedikkijker die in dienst staat van een groot concern en bij beleggingsbeslissingen wel niet het laatste woord heeft, maar toch als adviseur een aardig woordje mee kan spreken. Het wonderlijke voor mij hierbij is wel, dat de man tot op heden geen grote fouten heeft gemaakt en zijn werkgever voor vele verliezen heeft behoed. Ik haal dit aan om duidelijk te maken dat paranormale gaven, wanneer zij gebruikt worden op de juiste wijze, voor de mensheid zeer belangrijk kunnen zijn.

Ik ontdek hier enkele mensen die zich afvragen of het mogelijk zou zijn als mens, zelf dergelijke "wapens" te hanteren. Ik zal hierop even ingaan.

Zelfverdediging door het inschakelen van paranormale gaven en krachten is voor elke mens wel mogelijk, ook dus voor degenen die zich van hun eigen paranormale mogelijkheden niet bewust zijn, of althans niet weten hoe deze te activeren, wanneer zij maar rekening houden met enkele eenvoudige regels. Wanneer een mens in zijn denken een probleem stelt en zich daarbij beroept op niet stoffelijke machten of krachten, zo zal hij hierdoor in zichzelf het geheel van zijn gaven en mogelijkheden in werking stellen. Hierdoor kan de mens een intuïtieve reactie bereiken, wanneer hij opkomende impulsen niet eerst geheel gaat doordenken, maar als bestaande waarden aanvaardt. Hij zal dan op korte termijn kunnen reageren en snelle beslissingen kunnen nemen, terwijl beïnvloedingen van buitenaf althans deels worden geneutraliseerd. Dit geldt ook voor u.

Besef verder, dat telepathie altijd wederkerig is. Je kunt dus niet iemand telepathisch aflezen zonder gelijktijdig door diens persoonlijkheid beïnvloed te worden. Maar dat betekent wel, dat je ook kunt projecteren en niet alleen tot aflezen beperkt zult blijven. Zolang de projectie een beroep doet op begeerten, angsten, zelfbehoud, kortom op de onbewuste impulsen die het menselijke leven grotendeels bepalen, zal hij in staat zijn, althans het droomleven van een ander te beïnvloeden. Dit kan belangrijk zijn, omdat hierdoor de stemming van de ander kan worden beïnvloed. Indien u wordt afgetast en geen neutrale verdediging wenst te hanteren, kunt u met fantasieën die op dit niveau liggen, de telepaat beïnvloeden en soms zelfs diens vermogens voor enige tijd verlammen. Wel dient men te beseffen, dat dergelijke projecties altijd weer op jezelf terug zullen kunnen slaan. Want door het contact met de ander zul je een deel van de negatieve waarden die je wekt in de ander, terugontvangen. Ben je niet in staat deze in jezelf te blijven beheersen, zo kun je bij deze actieve verdediging dus het slachtoffer worden van de krachten, die jezelf hebt opgeroepen.

Maar indien je iemand tracht langs deze weg en als actieve verdediging rust, vrede, geluk te doen gevoelen en daarmee de ander weet te bereiken, dan zal dit ook tot jezelf terugvloeien. Dit geldt trouwens ook voor het gebruiken van hetgeen men gedachtenkracht noemt. Wanneer je een ander kracht en vrede tracht toe te zenden, zal een bereiken van een contact betekenen, dat je zelf vrediger zult zijn en je beter zult voelen dan tevoren.

Wat helderziendheid betreft: Indien u ooit iets helderziend waarneemt en dit weer wilt geven, zo zult u dit altijd onder voorbehoud moeten doen. Het is zelden mogelijk een waarneming geheel en letterlijk geheel juist te interpreteren. Elke helderziende waarneming, elk visioen geeft echter wel een bepaalde situatie aan. Het geeft iets aan, wat kan en zal gebeuren, ook al kent u de samenhangen niet. Elke waarneming gaat gepaard met een bepaalde gevoelswaarde. Gebruik uw gevoelens als directe oriëntatiemogelijkheid en klamp u niet te zeer aan de details van het visioen als betekenisvol vast.

Op deze wijze zal het mogelijk zijn te reageren op de werkelijke waarden, zoals die rond u bestaan, ook al vraagt u zich niet af, wat de reden is voor het tot stand komen van het visioen, wat gemeenlijk maar tot vergissingen voert. Hierdoor zult u beïnvloeding door anderen beperken en gelijktijdig bereiken, dat u bij een mogelijk werkelijk worden van hetgeen het visioen u aankondigde, u gewapend bent tegen alle negatieve aspecten ervan. Dit is een vorm van afscherming. Afscherming kan ook van groot belang zijn, wanneer paranormale wapens worden ingezet. De beste afweer tegen telepathische contacten die niet gewenst zijn, heb ik u reeds gegeven. Een algemene regel is de volgende: wanneer je na ernstig streven een invloed niet kunt blijven afwijzen, moet je trachten de betekenis daarvan voor jezelf om te keren. Dit reverseren gaat ongeveer als volgt te werk:

Iemand straalt angst uit. Je voelt onredelijke angst. Iemand suggereert je, dat je ziek bent e.d. Ken aan de niet meer af te wijzen invloed dan een nevenbetekenis toe. Maak van uw angst bv. verwachting, uw ziekte rust. Wilt u zeker spelen, stel dan tegenover angst woede. Waar toorn heerst, is angst overwonnen. Stel tegenover pijn en angst ook de lach. Besef het bespottelijke in een situatie, dit slaat terug op de zender en maakt hem het voortzetten van zijn werken onmogelijk. Indien het lachen u moeilijk lijkt: Stel u eens voor hoe een ander zich bij een dergelijke onredelijke angst zou gedragen en lach dan eens over diens gedragingen. Probeer aan te voelen, hoe bespottelijk een dergelijke reactie in feite is. Zo zult u in staat zijn afstand te nemen van de reacties, die u anders beheersen. Uitgezonden invloeden zullen u dan niet meer kunnen beroeren, terwijl uw eigen reacties worden overgebracht naar de "zenders". En u kunt van mij geloven, dat er niets zo vernietigend is voor iemand die in alle ernst magisch of paranormaal tracht te werken, als opeens de indruk te ontvangen: "wat ben ik belachelijk". Dit vernietigt nl. alle zelfvertrouwen. En zonder dit is een prestatie van dien aard niet denkbaar meer.

Nog enkele punten in verband met de toekomst. Ik heb mij tot nu toe beperkt tot enkele eenvoudige paranormale zaken die als wapen gebruikt zouden kunnen worden, of althans een grote betekenis kunnen hebben voor degenen die anderen wensen aan te vallen of willen beheersen.

Het zal u duidelijk zijn dat een ontwikkeling van de telepathie en andere gaven op den duur een steeds groter deel van de mensheid zal gaan omvatten. Zoals er nu specialisten in verbindings-techniek e.d. bestaan, zullen er over een aantal jaren specialisten zijn in telepathische spionage enz. Dit veronderstelt scholing. Waar scholing mogelijkheden schept, die voor anderen niet bestaan, zal zich echter gelijktijdig een nieuwe soort hiërarchie ontstaan. Een staatsman bv. zal een of twee telepaten gemakkelijk de baas kunnen. Maar wanneer er een paar duizend zijn, zullen die zich meestal meer onderling verbonden voelen dan gebonden aan hun werkgevers. De paranormaal begaafden zullen zich daardoor steeds meer aan controle van niet begaafden onttrekken en zo tot een macht in zichzelf worden. Hun gaven zullen zich dan sneller, meer omvattend gaan ontwikkelen, terwijl hun begaafdheden het voor anderen niet gemakkelijk zal maken ook maar iets doeltreffend tegen hen te ondernemen.

Vele soorten van paranormaal begaafden en geschoolden zullen op den duur een macht gaan vormen, waartegen een verzet moeilijk meer mogelijk is. Dit geldt nog meer voor uw huidige maatschappijvorm dan voor minder materieel ingestelden. Vergeet niet dat ondanks bewijzen in een andere richting uw maatschappij nog steeds schijnt te menen, dat een technisch materiële overmacht voldoende is om allen te onderwerpen. Ik zeg: illusie. Want de situatie in bv. Vietnam bewijst reeds voldoende, dat deze stelling niet houdbaar is.

Technisch materiële overmacht is nimmer alleen voldoende en kan geen overwinningen brengen, tenzij zij gepaard gaat met angst en gevoelens van minderwaardigheid bij degenen die tegenover een dergelijke macht komen te staan. Angst is de werkelijke vijand. Je kunt een leger niet verslaan wanneer alle soldaten bereid zijn te sterven. Je kunt ten hoogste allen doden, maar dan wel ten koste van onredelijk hoge offers, die voor de technisch denkende mens veelal niet aanvaardbaar zullen zijn. Naarmate de bereidheid voor zijn doel te sterven bij een leger kleiner wordt en meer eisen worden gesteld aan de omstandigheden, waaronder men als soldaat wenst te leven, zal de mogelijkheid groter worden een dergelijk leger te verslaan. Zodra dergelijke soldaten immers bij voortduring moeten leven onder omstandigheden die hen niet aanstaan en niet gelijktijdig hun eigen leven tegen wanhopige omstandigheden moeten verdedigen, zal er geen lust meer zijn tot werkelijke strijd en zal wreedheid in de plaats treden van eerlijke gevechten, waardoor de tegenstanders tot een verzet worden geprikkeld, dat nog intenser en doelbewuster is dan voorheen.

In de toekomst zal men zich gaan realiseren, dat met alleen technische wapens, tot atoombom en lange afstandsraaket toe men toch machteloos is, zodra er een vijand is die deze wapens en hun verschrikkingen niet meer vreest. Men zal begrijpen dat angst de werkelijke basis van overheersing vormt, terwijl daar, waar angst niet meer bewust wordt ervaren, daarvoor in de plaats een schijn van onverschilligheid zal treden, die neer komt op een dulden van alle verhoudingen, die eigen ik en mogelijkheid tot redelijk aangenaam leven niet aantasten. Men zal ongetwijfeld trachten angst en onverschilligheid in de massa te bevorderen. Angst is een middel dat nu reeds door vele gouvernementen bewust wordt gehanteerd. Het is niet de bedoeling anderen te kwellen, maar om een angst te doen ontstaan, waardoor alle neiging tot verzet tegen de heersende machten zal worden onderdrukt. Gelijktijdig speelt men met de mogelijkheid beloning te geven voor bijzondere volgzzaamheid en speculeert zo op de behoeften en drang tot zelfbehoud bij de massa. Een dergelijke macht is echter alleen te handhaven, zolang de anderen zich daaraan onderwerpen.

Mogelijk herinnert u zich nog de opstand die geleid werd door Pál Maléter. Deze maakte duidelijk dat alle machtsvertoon zinloos, alle geweld machteloos is, zolang de mensen niet bang zijn om te sterven. Eenvoudige mensen zonder wapens brachten tanks tot stilstand. Zelfs Russische hulptroepen waren niet in staat iets te bereiken, tot de angst om het eigen bestaan de mensen tot onderwerping bracht. De opstand was eerst verloren, toen steeds meer mensen zich afvroegen of de mogelijke resultaten wel de noodzakelijke offers waard waren. Paranormaal begaafden hadden hier een beslissende verandering kunnen forceren.

Er zijn vele andere voorbeelden te geven, waarbij blijkt dat beheersing van de massa vooral afhankelijk is van de angsten en gevoelens die men in die massa tot stand weet te brengen. Paranormaal begaafden kunnen hierbij echter in een niet te verre toekomst een vaak beslissende invloed uitoefenen en daarmee elk nu bestaand machtsorgaan uitschakelen op den duur. Reeds nu blijkt dat, om een massa in beweging te brengen, redelijke verzoeken en betogen niet voldoende zijn. De massa komt eerst in beweging, wanneer zij komt te staan tegenover een mens die emotionele empathie bezit. Dat is dan de volksmenner die alles gedaan kan krijgen. Ook voor een leren kennen van de werkelijke gevoelens van de massa zal een empaat meer bereiken dan alle Pollinginstituten tezamen. Zij, die sterk verbonden kunnen zijn met anderen, voelen de werkelijke inhoud aan en worden niet misleid door bv. sociale reacties, die een mens er zelfs toe kunnen brengen te beweren dat hij voor strikte ordening is, terwijl hij voor zich in feite wanorde begeert, maar dit alleen meent niet te mogen zeggen.

Beïnvloeding en meting van de massa langs deze weg zullen reeds in de nabije toekomst steeds meer toe gaan nemen. Gelijktijdig zal door de toenemende beïnvloeding paranormale gaven worden gestimuleerd bij velen en deze gaven zullen dan "wild zijn", zich dus onttrekken aan de beheersing en vaak zelfs erkenning door de heersende machten. De lering die men hieruit reeds nu zal kunnen trekken is, dat elke benadering van de massa, die op paranormale gaven en beïnvloeding van de massa is gebaseerd, het zaad van eigen ondergang in zich draagt.

De toekomst brengt een vrijere mens, maar gelijktijdig een afnemen van de mogelijkheid medemensen te manipuleren, alles mede als gevolg van een toename van wat nu nog paranormaal talent wordt genoemd. Of manipulatie vanuit de geest dan mogelijk blijft? Uit hetgeen wij u sinds vele jaren over de Witte Broederschap vertelden, zal u duidelijk zijn geworden dat die mogelijkheid nu wel degelijk bestaat. De geest zal ook in de toekomst, zij het op een wat andere wijze, de mensheid ten dele kunnen manipuleren. Voor een mens is dit echter steeds moeilijker. Hij zal, naarmate hij gevoeliger wordt voor en meer werkt met het z.g. paranormale, ook meer direct de invloeden ondergaan van het gemeenschappelijk menselijk bewustzijn, dat men wel het gemeenschappelijk bovenbewustzijn noemt.

Dit gemeenschappelijk bovenbewustzijn zou men de grootste gemene deler kunnen noemen van de totale gedachtenactiviteit van alle mensen. Een beïnvloeding op dit niveau is wel mogelijk, maar blijft vaag. Deze invloed kan nooit persoonlijke gedachten of daden bepalen. Beïnvloeding is mogelijk in de richting van waarden die in de mens zelf reeds, al is het maar dormant aanwezig zijn. Je kunt dus bestaande neigingen en mogelijkheden in de mens versterken of verzwakken in deze kracht, maar niet bv. neiging in afkeer om doen slaan zonder meer. De geest kent deze mogelijkheden en zal daarvan zo nodig gebruik maken. Ik ben van mening, dat ook dit in de toekomst een steeds grotere rol zal gaan spelen.

In de toekomst zullen wij ook geconfronteerd worden met een mengeling van techniek en het paranormale, waardoor wapens ontstaan, waarvan je niet weet of je die nu nog paranormaal mag noemen. Men is reeds nu bezig met een onderzoek naar de mogelijkheid door verandering van statische lading in de atmosfeer bepaalde effecten tot stand te brengen. Later zal men beseffen dat hierdoor de stemming en instelling van de mensen in grote mate beïnvloed kunnen worden. Reeds nu heeft men geconstateerd dat, wanneer een universiteitsbijeenkomst plaatsvindt in een dergelijk veld - zonder dat de aanwezigen hiervan op de hoogte zijn - de stemming en prestatie van de aanwezigen aan veranderingen onderhevig is, terwijl veel grotere geprikkeldheid en onredelijkheid een redelijke discussie belemmerden. Dergelijke experimenten zijn dus in vele landen reeds gedaan. Later zal men beseffen dat je door een fluctueren van de statische luchtladingen in snelle opeenvolging, de stemming en reactie van de mensen kunt beïnvloeden en hierdoor onredelijke reacties kunt veroorzaken. Men zal in staat zijn deze beïnvloeding te meten en op grond van berekende curven tot een beheerste beïnvloeding van de stemming van mensen te komen. Dit omvat ook hun vatbaarheid voor paranormale beïnvloedingen etc.

Ook voor het bevorderen van genezing zal men dan van dit effect gebruik leren maken. Ook zal men beseffen dat een juiste fluctuatie van de luchtspanning, waarbij deze van hoge pieken tot praktisch nul wordt herleid, in korte tijd bij herhaling bepaalde ziekteverschijnselen en uitputting kunnen veroorzaken bij gezonde mensen. De geest zal bij dergelijke wapens niet te pas komen. Wat duidelijk is: de geest zal nimmer wapens tegen de mens gebruiken, daar de geest nimmer tracht de mens te dwingen, maar tracht hem te helpen. Dit kan soms neerkomen op een poging mensen te leiden, of iets van hun verborgen eigenschappen aan het licht te doen treden. Maar nimmer zal de geest uit het licht streven naar beheersing van de mens door misleiding en dictatuur. De z.g. duistere geesten denken daarover wel anders. Maar door hun aard en bewustzijn kunnen zij alleen werken vanuit een zekere harmonie met de mens, die op zijn beurt macht kan geven wanneer je speculeert op de begeerten en angsten van de mens. Een mens zal zich echter tegen dergelijke invloeden kunnen verweren, zodra hij maar beseft dat een dergelijke invloed optreedt. Bij een verdere ontwikkeling van de menselijke gevoeligheid en paranormale begaafdheid lijkt mij deze mogelijkheid in afnemende mate van belang te zijn.

Een eigenschap die eveneens in de toekomst toeneemt en van belang is, berust op het waarnemen van zeer kleine tekens. Ik aarzel ook hier deze eigenschap onder de paranormale gaven van de mens te rangschikken. Een voorbeeld hiervan is bv. de micro fysionomie. Bij deze laatste zijn kleine en zeer onopvallende verschijnselen bepalend voor de conclusies die men trekt binnen het kader van een normale waarneming. Men zegt bv. op grond van dergelijke tekens: deze mens heeft deze ziekte onder de leden, dit orgaan functioneert kennelijk niet goed enz. Alles dus vaststellingen die niet berusten op de algemeen normale waarneming, maar eerder op

de toevoeging daaraan door de vaststelling van minieme afwijkingen. Op soortgelijke wijze zal een enigszins gevoelig mens vaak kunnen "zien" welke spanningen in het gedachte- en gevoelsleven van een uiterlijk geheel beheerste mens bestaan. Ook deze waarneming van het minieme wordt reeds nu, zij het voornamelijk op technisch gebied, ontwikkeld. Wat duidelijk maakt, dat er bij een toenemende belangstelling voor de mens zelf en diens psychische waarden snelle ontwikkelingen te verwachten zijn op dit terrein.

Zeer belangrijk is verder het feit, dat een mens, die de ene kant uitziert, aan de andere kant blind is. Je hebt "geen ogen in je achterhoofd." Dit geldt niet alleen stoffelijk, maar ook mentaal en geestelijk. Zodra een concentratie optreedt op een enkel punt, betekent dit een verminderde reactie en waarnemingsmogelijkheid op elk ander punt. Sterk geconcentreerd denken in een richting betekent een blindheid voor overigens even reële feiten of argumenten, die niet bij die richting van denken passen. Is dit paranormaal? Volgens mij is het eerder normaal. Maar het betekent wel dat je iemand kunt afleiden en hem daarmee gelijktijdig kwetsbaar maakt. Het betekent ook dat je door iemand van zijn eenzijdigheid terug te brengen tot een meer algemeen besef, deze hierdoor meteen ook minder kwetsbaar zal worden. Een toenemen van psychische onkwetsbaarheid in de toekomst verwacht ik door het ontstaan van een werkelijk algemeen besef voor de werkelijkheid.

Het houdt, naar ik vrees, echter ook in dat op het ogenblik dat machthebbers deze mogelijkheid tot het tot stand brengen van een werkelijk alzijdig bewustzijn, ook alles zullen doen om dit alleen mogelijk te maken voor hen die mede hun macht representeren. Dit zal dan, gezien de gerichtheid van dergelijke personen op eigen belangen, veelal een ontmenselijking van hun optreden betekenen.

Een voorbeeld van de mensen die een redelijke veelzijdigheid reeds in deze tijd bereikten, is Beria, de politieman in Rusland. Hij mag zelfs als een van de meest wonderlijke voorbeelden in deze eeuw gelden. Wanneer deze man schijnbaar met een enkel punt bezig was, kon hij gelijktijdig twee à drie andere conversaties volgen en bovendien beseffen, wat de verborgen intentie van de converserenden was. De man heeft zich daardoor, gezien de Russische toestanden, onvoorstelbaar lang weten te handhaven als de geheime machthebber, tot hij zichzelf tot een zo grote openlijke exponent van macht maakte, dat hij zich gedwongen voelde zich op zijn concurrenten te concentreren. Je zou kunnen zeggen dat hij zich keerde in de richting van behoud en winnen van macht en daarbij zijn wendbaarheid verloor. Het gevolg was, dat hij inderdaad kwetsbaar werd en viel als gevolg van intriges, waarvoor hij niet tijdig aandacht had gehad.

Er bestaat op het ogenblik reeds een training die veelzijdigheid van besef nastreeft. Zij doet wat denken aan sensitivity training en wordt op het ogenblik reeds zo hier en daar gebruikt om managers op te leiden. De hardheids- en initiatief training van militairen, die men survivaloefeningen noemt, gaan ook soms reeds deze richting uit. Ook voor jongere kinderen heeft men zo hier en daar reeds scholen die veelzijdigheid en hardheid beogen. Men leert hen, dat je voortdurend attent moet zijn, op alles bedacht moet blijven en niets mag verwaarlozen. Nadruk ligt ook hier op het feit dat iemand die iets wil bereiken, zich nimmer door één enkel feit, of één enkel facet van een zaak mag laten biolageren. Een dergelijke opvoeding komt natuurlijk de versatiliteit van deze kinderen ten goede. Aan de andere kant is de opvoeding dermate autoritair, dat deze kinderen, wanneer zij eenmaal enige macht bezitten, de neiging hebben deze uit te buiten wat, mede gezien hun intelligentie en wendbaarheid, de zaken vaak ondragelijk maakt voor hen, die minder macht bezitten. Maar dit laatste is mogelijk mede de bedoeling van de opvoeders.

Ik heb u hier een aantal facetten belicht van hetgeen mentaal en paranormaal als wapen gebruikt kan worden. Ik hoop u mede duidelijk gemaakt te hebben, waar de nadruk pleegt te liggen. Voorlopig dank ik u voor uw aandacht en wens u een aangename pauze.

BEANTWOORDING VRAGEN

Zo, vrienden.

Ik hoop dat u een aangename pauze hebt doorgebracht en zal nu ingaan op uw vragen en opmerkingen.

Vraag: Hoe ervaart men, dat men afgetapt wordt door telepathie?

Antwoord: Wanneer u de inwerking van een telepaat ervaart, zit de zaak meestal al fout. Maar bij een lezen van uw gedachten kan de reactie lopen van een gevoel van duizeligheid bij zeer intense contacten, tot een warrig en wat duf gevoel in de hersenen bij een eenvoudig maar intens contact. Iemand omschreef dit eens met een: het is of er wormen in je hersenen krioelen. Lichte contacten, die alleen betrekking hebben op de gedachtenuitstraling in de aura, worden niet opgemerkt, tenzij men behoorlijk sensitief is. Dan voelt men enige zuiging en zal men zich daartegen bijna automatisch verzetten.

Hebt u een van deze verschijnselen, concentreer u op iets onbelangrijks, zo eentonig mogelijk bovendien en na korte tijd verdwijnen zowel het onaangename gevoel als het contact. Belangrijk is hierbij, dat de telepaat wel kan proberen een dergelijk contact desalniettemin te handhaven, maar dan is dit voor hem te uitputtend. Reageert u bij elk contact op dezelfde wijze, dan put dit de telepaat dermate uit, dat een groter aantal gelijkwaardige telepaten u voortdurend onder controle zouden kunnen houden. Want telepathie vergt energie en veel energie, indien zij wordt beoefend t.a.v. een zelf niet telepathisch iemand met het doel diens gedachten of gevoelens te kennen. Degene die verdedigt, blijft beperkt tot zijn eigen denken en eigen krachten. Hij zal dus minder energie nodig hebben. Bovendien werkt een vaak herhaald contact van deze aard als een gevoeligheidstraining op dit terrein, zodat men steeds sneller het contact ontdekt en steeds meer instinctief het contact afweert.

Hebt u verder nog vragen?

Vraag: Heb je het morele recht anderen te dwingen, wanneer je bv. meent een telepathische waarschuwing ontvangen te hebben?

Antwoord: Je hebt volgens mij niet het recht de vrijheid van wil bij anderen te beperken, zelfs niet met de beste bedoelingen. Ik geef een voorbeeld:

U zit in een bus. U hoort of voelt dat over enige ogenblikken een botsing onvermijdelijk is. U kunt nu de chauffeur waarschuwen. U kunt verder proberen in de buurt te zijn, zodat u mogelijk op het kritieke ogenblik in kunt grijpen. Maar u hebt niet het recht de bus stil te zetten en de man bv. bewusteloos te slaan. U hebt zelfs geen recht, alleen op grond van een telepathische of andere impuls, het stuur over te nemen voor de noodsituatie inderdaad ontstaat en u daarmee inderdaad onheil kunt voorkomen. Waarschuwingen, die u telepathisch ontvangt, moet u altijd zien als in de eerste plaats voor uzelf bestemd. U mag deze wel doorgeven aan anderen, maar hebt niet het recht anderen te dwingen zich naar die waarschuwing te richten. Elke mens heeft het recht om zijn eigen dwaasheden te begaan. Dit geldt ook hier, zelfs voor de buschauffeur. U hebt het recht in te grijpen op het ogenblik dat voor u of anderen daadwerkelijk gevaar heerst, maar dient te beseffen dat een dergelijk ingrijpen vaak zijn eigen gevaren met zich brengt.

Neem een eenvoudiger voorbeeld: U staat op het punt in een trein te stappen, wanneer u een impuls ontvangt, die duidelijk maakt: Doe dit niet, want deze trein zal verongelukken. U kunt dan niet terecht trachten die trein te beletten te vertrekken. Wel kunt u besluiten niet met die trein te reizen en hebt u het recht anderen door directe raad te weerhouden van een reizen met die trein. U zou zelfs mogelijk anderen kunnen misleiden en verwijzen naar een andere trein, die later zal vertrekken, ofschoon u voor de consequenties van die daad dan ook geheel en zonder voorbehoud dient in te staan. Maar u mag de trein niet beletten te vertrekken of reizigers beletten die trein te betreden met andere dan de genoemde middelen.

Vraag: Maar wanneer je innerlijk er zeker van bent, dat die trein zal verongelukken, ben je toch moreel verplicht de mensen te waarschuwen en te zeggen: reis niet met die trein, want zij zal verongelukken?

Antwoord: Indien u meent, dat dit wat uit zal halen, mag u dit natuurlijk doen. Men zal u waarschijnlijk niet geloven en eerder onaangename dingen veronderstellen in verband met uw verstandelijke vermogens, maar u mag het doen. Wanneer u dit doet, is het uw eigen beslissing en wanneer de ander aan uw waarschuwing al dan niet gevolg geeft, is dit zijn eigen beslissing. Maar u kunt nooit terecht een beslissing nemen voor een ander.

De ellende in uw maatschappij is volgens mij, dat men in steeds grotere mate uitgaat van het standpunt dat men moreel verplicht is een dwaas tegen zichzelf te beschermen. Dit is de grootste dwaasheid die er bestaat, want zo doe je het aantal dwazen steeds verder toenemen, terwijl het in bedwang houden van die dwazen - om ze tegen zichzelf te beschermen - steeds moeilijker wordt. Op den duur zal de dwaasheid zeker zegevieren, ook over degenen die niet dwaas zijn.

Kunt u mij volgen? Verlies dit dan niet uit het oog.

Vraag: Maar als je met vrienden bent, kun je dan niets doen?

Antwoord: U kunt bv. voorstellen op uw kosten een rondje te gaan nemen en met de volgende trein te gaan. Maar besef wel, dat u een telepathische boodschap zo min als een visioen aan anderen duidelijk kunt overdragen, tenzij in een perfect telepathisch rapport. In de praktijk zult u dus de keuze hebben tussen een poging een voor de ander aanvaardbare reden te vinden - wat een vorm is van misleiding of bedrog - dan wel de anderen in het vrijelijk handelen en beslissen te belemmeren, waartoe u evenmin het recht hebt.

Nu zijn wij er naar ik meen dan eindelijk uit. Ik vind het overigens leuk dat u in dit verband moraal ter sprake brengt. Het wonderlijk is nl. voor mij, dat een mens voortdurend pleegt te vragen: is dit moreel wel verantwoord? Daarbij is in de praktijk die moraal zo vaag, dat men beter zou doen zich af te vragen of iets mogelijk en vanuit een persoonlijk standpunt verantwoord is. Het toetsen aan hetgeen de gemeenschap moraal noemt, komt dan later wel. Men vergeet dat degene die vraagt of iets moreel verantwoord is, dit doet uit een innerlijke onzekerheid, terwijl werkelijke moraliteit voortkomt uit een innerlijke zekerheid, die wordt tot een gedragscode die het ik automatisch zal trachten aan te houden. Over het morele van een zaak behoef je dus niet te spreken of te twisten.

Degenen die veel over moraal spreken, doen dit dan ook niet vanuit een waar innerlijk besef en t.a.v. eigen gedragingen, maar omdat zij anderen iets op willen leggen. Dit voert tot vreemde situaties. Men meent bv. te mogen beweren dat de Nederlanders moreel verplicht zijn de noodlijdenden in Bangladesh te helpen, maar dat zij de besteding van hun geldelijke hulp aan deskundigen dienen over te laten. Daarbij vergeet men, dat men in Bangladesh kennelijk niet bereid is zichzelf te helpen, daar in vele jaren nog niets is gedaan om zich steeds herhalende rampen te beperken of te voorkomen. Dit, terwijl men over de nodige werkkrachten en middelen beschikt om de rampen, althans in omvang en werking, sterk te beperken middels dammenbouw, kanalisatie enz., wat het land ook in tijden van droogte ten goede zou komen door een betere watervoorziening. Daarbij is duidelijk dat de rijken in het land tezamen over voldoende middelen beschikken om een begin met dergelijke projecten mogelijk te maken, waarna andere landen zeker bereid zouden zijn financiën voor te schieten en door giften het voltooien van dergelijke werken mogelijk te maken.

M.a.w.: Bangladesh schijnt winstgevend te zijn tijdens rampen voor bepaalde machtige groepen, die daarom alles doen om de bestaande toestand te handhaven, inclusief de ellende voor velen van hun medemensen. Dit terwijl de kans groot is dat, zodra dergelijke zich herhalende rampen ook hen iets zouden gaan kosten, zij daaraan iets zouden doen. Gezien vanuit een standpunt van moraal en rechtvaardigheid zou men er dus beter aan doen geen hulp te verlenen anders dan aan projecten, die verdere rampen onmogelijk zullen maken. Het sentiment zegt, onder het mom van morele verantwoordelijkheid: Maar je kunt die mensen toch niet laten verhongeren, zonder bereid te zijn ook de consequentie te aanvaarden dat je dan uitbuiting van dergelijke

noodtoestanden onmogelijk moet maken. Wij kunnen die arme mensen niet in de steek laten? Dat kunnen wij wel, zeker wanneer dit de enige mogelijkheid is om ervoor te zorgen dat er eindelijk eens iets aan oorzaken gebeurt. Want voor het volk betekent dit in feite in plaats van een zich elke paar jaren herhalende nood en ellende, een enkele keer ellende die zover gaat dat niemand er meer in wil berusten.

Ik ben geneigd om te stellen dat je alleen dáár hulp en voedsel dient te geven, waar je zelf de verdeling kunt regelen en verder niets moet doen, waardoor anderen van uw hulp kunnen profiteren die geen noodlijdenden zijn. Zeg eenvoudig: Wij zullen jullie helpen dammen en bruggen te bouwen, te kanaliseren, wanneer je eerst zelf het uiterst mogelijke in die richting wilt proberen. Mijn moraal zegt, dat je mensen niet mag helpen, wanneer dit alleen maar meer ellende in de toekomst betekent en dat je niemand mag helpen uit de nood, die niet bereid is daartoe ook zelf al het mogelijke te doen.

Dit is een voorbeeldje onder velen. Voortdurend roept de helft van de wereld uit, dat de andere helft moreel verplicht is voor allerhande dingen te zorgen. Denk eens aan de boeren en middenstanders in deze dagen. Die willen ook hulp, garanties, bijstand. Maar ligt de zaak in feite niet zo dat deze mensen mogelijkheden en zekerheden op kosten van anderen verlangen zonder dat zij, gezien hun verhouding tot die anderen, daarop recht hebben? Geef hen het recht voor zich te zorgen. Dat is moreel verantwoord. Indien zij niet tevreden zijn met de prijs voor hun melk aan de fabriek, laat hen dan, zo zij dit wensen, hun melk voor hun eigen prijs in de stad slijten. Krijgen zij niet genoeg voor hun producten? Laat hen vrij deze particulier te verkopen, indien zij dit wensen. Laat de middenstanders vrij hun zaken open te houden, wanneer en zolang zij willen, om elke service te verlenen die zij juist achten, bindt hen niet aan prijzen en werktijden. Dan zal blijken wie terecht zijn bestaan als middenstander wil voortzetten en wie daartoe niet in staat is, omdat hij eisen stelt, die niet met zijn beroep te verenigen zijn. En indien de boeren willen protesteren, laat hen dan hun producten direct aanvoeren en verkopen. Dan gebeurt er snel iets, dat kan ik hen verzekeren. (Dat is strafbaar)

Is het afsluiten van wegen e.d. dan niet strafbaar? Dit bezorgt overlast en is geen werkelijke dwang op de betrokken partijen, maar afpersing op kosten van de gemeenschap. Volgens mij ten minste. Ik zie een verschil tussen een vorm van sociale chantage en het leveren van een bewijs dat je die anderen niet nodig hebt, omdat je ook zo kunt krijgen, wat je hebben wilt of nodig hebt. Waarmee je eigen mogelijkheden nut en belang bewijst, terwijl je in het eerste geval uitgaat van een scheppen van onmacht bij anderen om zo eigen macht op negatieve wijze te onderstrepen. Wat mij minder redelijk lijkt.

Vraag: Is onze maatschappij niet te ingewikkeld om zo te mogen denken?

Antwoord: Zij is ingewikkeld, te ingewikkeld. Maar is dat dan geen reden om alles te aanvaarden, waardoor een vereenvoudiging in de hand wordt gewerkt? Indien men terug zou keren tot het aanvaarden van het feit dat bindingen alleen aanvaardbaar zijn, wanneer zij ontstaan op basis van vrijwilligheid, komt u m.i. als vanzelf weer in een juistere verhouding terecht. Ook monopolies vind ik dwaas, ook indien het de PTT en dergelijke betreft. Laat eenieder zijn waarde bewijzen en, zo een ander iets beter of goedkoper kan, deze niet met de wet en contracten in de hand verbieden, bij te dragen tot de welvaart van de gemeenschap. De huidige opzet is in essentie inflationair en betekent een vermindering van diensten en mogelijkheden tegenover een schijn van zekerheid, die door de inflatie zelf teniet wordt gedaan.

Maar genoeg van dit afwijkende onderwerpje.

Vraag: Even nog. Meent u niet, dat de dommen daaronder zullen lijden?

Antwoord: Dat zullen zij zeker. Maar mogelijk doen zij dan wat meer hun best om wat pienterder te worden. Iemand die onder druk staat, zoekt eerder naar wegen waardoor hij zijn lot kan verbeteren, delegeert minder macht aan anderen en bepaalt zijn houding en leefwijze in overeenstemming met zijn mogelijkheden en niet in overeenstemming met zijn eisen. Ook wat geestelijke en paranormale ontwikkeling betreft, lijkt mij een dergelijke toestand verkieselijk, daar alleen waar men vechten moet, men geneigd zal zijn met de inzet van zijn gehele

persoonlijkheid, een doel na te streven en de neiging vooral alles bij het oude te laten, zal afnemen. Mensen, die onder grote spanning staan, blijken wel te kunnen teleporteren, terwijl zij dit voordien niet konden. Door schokken worden mensen helderziende, die voordien alles wat van de norm maar afweek, veroordeelden. En zo kan ik doorgaan.

De schepper heeft de mens een reeks mogelijkheden gegeven als wapen tegen een wereld die in allesbehalve denken en bereidheid tot aanpassen zijn meerdere was. Laat de mens leren deze wapens te gebruiken voor zich en vanuit zich. Dan immers is een ontwikkeling van een groot deel van de mensheid te verwachten en zo er al zwakkeren uitvallen, zo zullen zij hierdoor in onze wereld of in een volgend leven tot een juistere instelling komen en meer bereiken. Bovenal zal men paranormale gaven dan niet gedurende enige tijd in kunnen zetten om de macht en voorrechten van kleine minderheden te handhaven ten koste van allen. Want waar mensen een beroep doen op hun uiterste mogelijkheden, zijn paranormale wapens niet meer denkbaar, wordt veel wat nu abnormaal of paranormaal heet, tot normaal deel van het leven en zal de bewustwording van de mensheid als geheel bevorderd worden.

Goedenavond.

d.d. 6 september 1974

(Onregelmatigheden in dit nummer zijn te wijten aan een defecte schrijfmachine.)