

WONDEREN VAN DE OUDHEID

BERICHTDIENST

18 juni 1954

Goedenavond vrienden.

Ik mag aan het begin van deze avond nog een ogenblik uw aandacht vragen voor de bekende punten. U weet hoop ik reeds allen dat wij nu eenmaal niet onfeilbaar zijn. Dit blijkt helaas niet te realiseren voor ons, en daardoor kunnen we niet alles weten en zou er een foutje in kunnen sluipen. Dat is punt één. Ik hoop dus dat u daar goede nota van neemt en dat u zich allen de moeite getroost om zelf na te denken.

Dan hebben we punt twee. Zoals u weet geeft onze berichtendienst zoveel mogelijk een overzicht van gebeurtenissen die wij van belang achten en die mede in verband staan met de omwentelingen die op het ogenblik op aarde zowel politiek als economisch plaatsvinden. U zult begrijpen dat het ons niet mogelijk is al deze dingen volledig en foutloos naar voren te brengen. Ik kan u echter verzekeren dat, zover als dit mogelijk is, al deze berichten juist zijn. Zo moet ik rectificeren aangaande een van de vorige week gegeven mededeling vooral aangaande vliegende schotels. Er werd n.l. door ons gezegd dat men in de Verenigde Staten deze apparatuur nog niet bezit. Het is ons gebleken dat ook daar reeds bruikbare vliegende schotels bestaan. Een tweede verbetering is deze: een bemanning van vier koppen bleek slechts een proefbemanning te zijn, de volledige bemanning van de Russische vliegende schotel bestaat maximaal uit zesentwintig personen.

U zult begrijpen dat dergelijke kleine onjuistheden er in kunnen sluipen en ons ten goede houden dat wij hier dus ook weer moeten zeggen: Neemt u dit allemaal aan, houdt er rekening mee, maar het is ook geen Evangelie. Dan heb ik nog enkele mededelingen in de "berichten-dienst" voor u.

Allereerst in China, waar Lao Tse een zeer geleerde oude zou ik haast willen zeggen met de oude term, een machthebber bij veel ook thans nog bestaande genootschappen, heeft besloten ten koste van Mao eventueel Zhou Enlai te steunen. Dit betekent een kleine verandering van politiek, waarbij verschillende opmerkelijke feiten naar voren kunnen komen. Wij verwachten o.a. dat uit deze ontwikkeling voortvloeit een verminderde directe steun van Russische zijde voor China. Verder geloven wij dat de strijd vooral op het politieke veld overgebracht, op dit politieke veld ook verder zal moeten worden uitgevochten.

Het is ons verder gelukt na lang zoeken, te ervaren welke staten binnenkort een andere regeringsvorm zullen zien, althans andere hoofdmannen aan de regering zullen zien komen. Dit geldt in de eerste plaats voor Engeland, dan verder geldt dit voor Rusland. En een sterke politieke verandering menen wij te kunnen zien, het volgend jaar waarschijnlijk culminerend in een totale omwenteling in 1956 in de Verenigde Staten van Amerika. Bovendien zijn de te verwachten omwentelingen van kleinere aard, maar, hoofdzakelijk op politiek- en sociaal gebied, in de Ver. Staten van Zuid Amerika, pardon, ik zeg: "Ver. Staten" ik zou hier het geheim traktaat moeten respecteren: de Staten van Zuid Amerika.

Dan is het misschien ook interessant voor u, om te weten dat de tegenactie die ingezet werd in het kerngebied van de Mau-Mau door wit-magische krachten, deze groepering ertoe heeft geleid een nieuwe terreur-order uit te vaardigen. Van de zijde van de Mau-Mau zijn dus wel te verwachten veel nieuwe aanvallen, waarbij ook tot nog toe niet genoemde stammen deel zullen nemen aan de terreuractie. Aan de andere kant verwachten wij een sterker organisatie tegen deze terreur.

Technisch is interessant te melden dat de eerste motor voor atoomlocomotieven op het ogenblik zijn proeftijd doormaakt en reeds een tijdlang - ik meen dat het op het ogenblik ongeveer 47 uur is - zonder onderbreking heeft gedraaid in proefomstandigheden. De machine is nog niet gemonteerd in het voertuig dat het later zal moeten voortbewegen. Even zien, wat hebben we nog meer? O ja, verder op een heel ander gebied valt te melden dat

de migratie van hoogstaande geestelijke persoonlijkheden, die tot de ingewijden of de leerlingen behoren, op het ogenblik met versnelde mate wordt voortgezet.

Op grond daarvan zouden we ook veranderingen of rampen kunnen verwachten in sommige gedeelten van Tibet en het Noordelijk gedeelte van Achter-Indië. Wij hebben verder ontdekt dat deze groeperingen zich voor een gedeelte zich ook hebben gevestigd, opnieuw, en wel in de buurt van de Perzische golf. Wij vermoeden dat dit ook politiek en economisch enige verandering in de daar gelegen staten teweeg zal brengen, maar kunnen op het ogenblik nog niet de juiste gevolgen daarvan overzien.

Dan wordt vermoed dat binnenkort een aantal opzienbarende ontdekkingen wederom zullen worden gedaan uit de oudheid, en deze keer niet alleen in Egypte, maar ook in het Noordelijk stroomgebied van de Amazonerivier.

En daarmee, vrienden, heb ik mij gekweten van mijn taak, u de laatste gegevens van de berichtendienst door te geven. Ik hoop dat u zich realiseert wat wij hiermee trachten te doen. Wij trachten u voortdurend onder de ogen te brengen dat, indien er ook vele spanningen zullen komen - en de komende zomermaanden zullen zeker rijk zijn aan politieke spanningen - dat toch voortdurend krachten aan het werk zijn om deze wereld te behouden en haar te maken tot een wereld die de mensheid waardig is en een mensheid te scheppen die deze wereld waardig is. Dat klinkt misschien als een lichte contradictio in terminus, een tegenspraak, maar dit is niet waar. Het is zo, dat een deel van deze mensheid een betere wereld verdient dan op het ogenblik voor haar of door haar realiseerbaar is. Anderzijds is deze wereld te goed voor zeer velen die op het ogenblik deze wereld beschouwen als een speelbal.

Er komt nog net een bericht binnen. Ja, het is nog interessant om mede te delen. Dat de laatste proeven met het koude wapen die plaatsgevonden hebben in Zuid-Rusland, bewezen hebben dat door middel van chemische artikelen, uitgestrooid op een hoogte van 1600 tot 2000 meter uit zeer eenvoudige vliegtuigen met eenmansbesturing een koude kan worden geproduceerd die 60 tot 70 graden onder nul bedraagt, aanhoudt ongeveer 50 minuten bij de laatste proeven, voor een groot deel van de plantengroei en het dierlijk leven inderdaad dodelijk zou kunnen zijn. Echter het is verheugend hier op te merken dat daarnaast proeven worden voorbereid, waarbij men zal trachten een te heet klimaat en wel speciaal in de buurt van de Kaukasus, te wijzigen door een gematigde toepassing van deze chemicaliën, in de hoop hierdoor tuin- en landbouw in deze op zichzelf vruchtbare gebieden mogelijk te maken.

En nu ben ik er werkelijk doorheen, vrienden, en daar ben ik blij om, want hoezeer ik ook de wijsheid van onze leiders bewonder, soms lijkt het mij dat deze berichtendienst voor u te sensationeel is, dat zij teveel de aandacht vestigt op stoffelijke belangen en te weinig tijd overlaat voor de werkelijke geestelijke beschouwing.

WONDEREN VAN DE OUDHEID

En ik wil op het ogenblik, afwijkend van het normale programma, gezien de tijd die mij blijft, met u spreken over "wonderen van de oudheid". Want indien deze wereld zoveel nieuwe en opzienbarende ontdekkingen plotseling voor zich ziet, bestaat het grote gevaar dat de mensheid zal gaan denken: wij zijn dan toch wel buitengewoon knap. Daarom zult u mij toestaan u erop attent te maken dat in de oudheid veel dingen reeds bestonden.

Om het eenvoudigste van het eenvoudige maar te noemen: het flatgebouw, dat meer en meer met of zonder bediening in omloop komt, bestond niet slechts in Rome, maar bestond ook inclusief centrale verwarming, desnoods waterleiding, slaven, een soort garage d.w.z. draagkoetsen in de oude stad Ur. Ook voor die tijd hebben grote steden bestaan. Kunstmatige verlichting van steden is niet slechts een uitvinding van uw tijd, want gebruikmakend van fluorescerende eigenschappen van sommige stoffen, bestond er reeds ruim acht duizend jaar geleden een stadsverlichting in een gebied van Mesopotamië. Dan is verder interessant om op te merken, mijn vrienden, dat zelfs het gebruik van petroleum niet alleen aan u was voorbehouden, maar dat ook in de oudheid dit gebeurde, ook voor technische doeleinden, in hoofdzaak door de tempels, dat deze, om hun macht te kunnen handhaven, een soort taboe hebben gelegd op de bronnen. Ik geef al deze gegevens niet om u een minderwaardigheids-

complex te bezorgen, dat begrijpt u wel. Ik zou verder kunnen gaan en er over spreken dat ook vroeger de mensen gevlogen hebben. Dat de mensen gevlogen hebben is wel zeker, legenden vertellen daar later nog over. De Indianen spreken over tovenaars die konden vliegen, de Grieken spreken over een mens die vliegen wilde en zich vleugels maakte. De oude legenden van Indië en de oude sagen vertellen zelfs over het apenleven dat door de lucht werd verplaatst, helden die zich door de lucht verplaatsten etc. Uiteindelijk zijn al deze dingen van weinig belang, want de beschaving van de oudheid is ondergegaan en zo nu en dan vindt men in een grafplaats nog een klein ogenblikje iets van die grote schoonheid, van deze grote cultuur, van deze beschaving, waar niets, maar dan ook niets van op aarde mocht overblijven, behalve misschien wat oude boeken en een paar oude legenden.

De ware kracht van de mens heeft nooit gelegen in zijn technische bereiking, integendeel, de techniek is in veel gevallen een factor die verslappend werkt op het menselijk ras. Men wordt gesteld voortdurend voor een nieuwe aanvulling van eigen kracht door middel van machines. Het is niet meer nodig zich in te spannen, het is niet nodig te lopen, want er is een voertuig wat u draagt, het is niet nodig om handenarbeid te verrichten, want machines doen het voor u. Uiteindelijk is het niet eens meer nodig om zorgen te hebben, want machines zorgen voor u. Kijk, deze dingen zeggen niets. Of uw stad nog zo groot en zo schoon is of nog zo nederig, het gaat niet om de beschaving, om de cultuur, het gaat niet om uw kunstuitingen zonder meer, het gaat om wat leeft in de mens. Wat u van buiten lijkt is van weinig belang.

Uw zeden en uw moraal zullen veranderen en over 50 jaar reeds zal men lachen om die dwaze oudjes die dachten dat het alleen maar zo kon en misschien zullen ze over 100 jaar met vertedering naar u schouwen zoals u op het ogenblik kijkt naar drama's uitgevoerd in de gewaden en stijl van een oude tijd.

Vrienden, deze dingen blijven niet, dit is niet een werkelijke kracht, maar geestelijke kracht blijft wel. Geestelijke waarheden worden heden ten dage nog precies zo geleerd als zij reeds twintig- dertigduizend jaar geleden, vijftigduizend jaar geleden verkondigd werden, in een tijd dat het menselijk ras nog was gesplitst in veel verschillende soorten. En dan nu bedoel ik niet huidskleuren, maar vormen. U moet goed begrijpen, wat geestelijk bereikt wordt heeft waarde, wat geestelijk in u leeft kan niet ten onder gaan. Wat in u leeft dat zal niet alleen in uzelf voortbestaan, maar dat zal weerklank vinden over de gehele wereld.

En een van de grote wetten die altijd weer en door ieder mens naar voren wordt gebracht is verloochening van zichzelf. Dat zal de komende tijd zeer zeker van u verlangen, ondanks alle vliegende schotels, alle koude machines, alle atoomaandrijving, alle wonderen van moderne landbouw etc. Vrienden, de tijden die gaan komen, zullen geen gemakkelijke tijden zijn.

In de economie tekent zich dat op het ogenblik af door een fantastische wisseling tussen hoogconjunctuur en crisis. Terwijl in Nederland nog een behoorlijke conjunctuur bestaat - overigens gedeeltelijk kunstmatig geschapen - zien we reeds in andere landen de aantallen werklozen, toekomstige paupers als het ware, toenemen. Wij zien hoe over deze gehele wereld het economisch bestel bedenkelijke sporen vertoont van ouderdom. Dat is niet omdat er een nieuw bestel nodig is, maar omdat de mensen in zelfzucht zich hebben vastgegrepen aan hun eigen voordeel binnen dit bestel. De mens kan echter zich niet realiseren waartoe zijn egoïsme leidt, zijn zoeken naar monopoliestellingen, naar onrechtmatige winsten etc. leiden hem verder en verder af van het pad van de werkelijke beschaving, van de werkelijke samenleving.

Wij weten dat dit niet voor niets is, want juist uit deze strijd zal uiteindelijk een nieuw bewustzijn geboren moeten worden en anders kan het niet. Maar voor u, die in veel gevallen zult moeten fungeren als een soort bumper of slachtoffer, is dat niet prettig. Het is voor u niet prettig als u ziet dat uw kleine weelden langzaam maar zeker verdwijnen, omdat daarvoor in de plaats andere dingen worden verlangd door u, niet door uw gelijken, maar door een kleine groep die de mogelijkheid heeft gevonden haar wil door te zetten. Dan zal het heel veel vragen om dan toch verdraagzaam te zijn, dan zal het heel veel zelfbeheersing van u vragen om niet het bijltje erbij neer te gooien, om te zeggen: nu ja, dan huil ik met de wolven in het bos.

Juist de materiële moeilijkheden van de toekomst zijn voor u een toetssteen. Bent u in staat voldoende zelfstandigheid, voldoende persoonlijk inzicht en persoonlijke geesteskracht op te brengen om u te handhaven? Denk niet dat ik u pessimistisch wil maken, integendeel, we zijn waarschijnlijk heel wat optimistischer dan velen die prognoses stellen in dit wereldrijk, dan velen die, hun krant lezende, zich niet realiserend wat zij zeggen, dood en verdoemenis over de wereld profeteren. Wij spreken over moeilijkheden en die moeilijkheden zijn er in de oudheid ook geweest. Er is een tijd geweest dat een groot en machtig ras, met een zowel

magisch als technisch zeer grote cultuur en beschaving, ten onder ging, omdat de enkelingen die bewust waren van waarheden, zich lieten overrompelen door de slaven en meegehuild hebben met de wolven in het bos of weggevlucht zijn naar posten in de eenzaamheid onder de wilde volkeren. Dat mag nu niet gebeuren, want wanneer het zou gebeuren, vrienden, nu nog is het sprookje van de witte-pest een sprookje, het sprookje van de verterende radioactiviteit die de mensheid decimeert, nieuwe vormen schept en het leven op aarde maakt tot een voortdurende kwelling. Alle geruchten die er nu over gaan zijn nog ver overdreven, alle ontkenningen zijn evenzeer natuurlijk onjuist, maar er bestaat nog geen zo hoge radioactiviteit nu, dat hier een mensdom aan ten onder gaat, minder nog is er een zodanige evenwichtsverstoring reeds veroorzaakt, dat een verandering van de aardas, een onvermijdelijk gebeuren wordt.

Geen zondvloed, vrienden, nog niet. Maar wanneer ook u en met u al diegenen die een helder inzicht hebben, die begrijpen dat men de mensheid moet dienen en eerst dan eisen mag stellen, wanneer die het opgeven, wanneer die worden tot de harteloze egoïsten, dan staat u hetzelfde te wachten wat verschillende beschavingen in de oudheid hebben gezien.

Waar nu op het ogenblik in zinderende hitte de grote woestijn Gobi ligt, lag eens een vruchtbaar en groot land met grote vorsten, met geleerden wier gelijken slechts zelden in de hedendaagse tijd te vinden zijn, met een erediens en cultus die zuiver was, met krijgslieden die niet de taak hadden hun medemensen te knevelen, te doden, maar wier taak het was de dierenwereld in bedwang te houden, wier taak het was te zorgen dat orde bestond in dit land. Dit grote land is ten onder gegaan, dit land dat vóór die periode - ik spreek hier over het stenen tijdperk - landbouwkundig buitengewoon ver gevorderd was, dat de geheimen van irrigatie, van dammen, van waterwerken kende, zoals misschien nu uw eigen volk ze kent.

Dit volk ging ten onder omdat men in egoïsme niet meer wilde dienen. De landbouwers vroegen hogere prijzen en toen ze die niet kregen, toen hebben ze minder land bebouwd, opdat de schaarste zou dwingen tot het betalen van grotere prijzen. En de krijgslieden zijn uitgegaan en ze hebben de landbouwers met geweld willen dwingen. En de oogsten werden slechter en slechter, de irrigatiewerken werden niet verzorgd. Langzaam maar zeker maakte het stuifzand, maakte het grove gras, maakte de troosteloze eenzaamheid zich meester van een bloeiend land, tot de laatsten, vluchtend voor de indringende barbaren, moesten vluchten ergens in de hoge bergen. Nooit meer heeft men iets gehoord van dit ras en geslacht, tenzij misschien in enkele oude bibliotheken, waar nog liggen de gegraveerde, schoon gestileerde platen waarop ze hun wijsheid hadden vastgelegd. Volkeren zijn ten onder gegaan in de oudheid, niet door economische dwang, maar door een doodgewoon, heel doodgewoon, zo egocentrisch leven en denken, dat er niets anders meer overbleef dan vernietiging, omdat elk mens werd tot een vijand van een ander, die zich aangetast voelde in zijn heiligste recht, omdat het geweld te hulp werd geroepen om te knechten en slaven te maken.

Dit, mijn vrienden, had voorkomen kunnen worden indien niet de priesters mee geïntrigeerd hadden, indien hun honger naar een voortbestaan van het leven dat zij leden, hen niet had genoopt zich aan te sluiten bij de krijgerskaste, wanneer zij niet gezamenlijk - alleen van hun standpunt uit de wereld ziende - hadden getracht anderen, die evengoed recht hadden te denken op hun wijze, te knevelen en te knechten. In uw wereld bestaan reeds verschillende staten die een dergelijke gedachtegang aanhangen, al spreekt men dan niet meer van de priesters maar van de mensen van de wetenschap en al is de politie zo langzamerhand geworden tot een politiek leger in geheimzinnige wapenrusting. Andere landen voelen zich genoopt meer en meer dit voorbeeld te gaan volgen, de dwazen. Men voelt zich genoopt meer en meer alle vrijheid te beperken en in een keurslijf te persen.

Dat, mijn vrienden, is nog niet onoverkomelijk, wanneer degenen die deze dwang wordt aangedaan durven dienen, durven de consequenties aanvaarden. Geloof mij, uw verzet is vaak meer uw eigen schade dan de schade van de zaak waartegen u zich verzet. Het beste verzet is het geestelijk wapen, het geestelijk verzet van de onvatbaarheid. Er zijn tijden geweest dat veroveraars trokken door de wereld, in het nabije verleden en het verre verleden en zij zijn altijd gestuit, niet door het geweld maar door het feit dat de mentaliteit van volkeren zich niet liet veranderen. Er is een tijd geweest dat menige Romein eigenlijk een slaaf was van de Griekse beschaving, dat Griekenland ondanks alles sterk was in zijn geestelijk beschouwen en in het uitvoeren van zijn denkwijzen. Zij die geestelijk in de oudheid en nu in staat zijn eigen belang achter te stellen bij het algemeen belang, maar ook in staat zijn hun eigen principes te handhaven tegen elke dwang, hun geestelijke vrijheid te bewaren, terwijl zij het stoffelijke

onderwerpen, dezen zullen het zijn die de aarde beërven, zij zullen het zijn die de aarde kunnen behoeden voor zeer veel leed en zeer veel nood. Ik hoop dat u, mijn vrienden, weinigen als u bent ten opzichte van het geheel, mee zult werken hieraan, niet verwerpende de wereld maar haar aanvaardende ten volle, met alle aansprakelijkheden die daar stoffelijk en geestelijk uit voortvloeien. Geestelijk strevend naar een voortdurende naastenliefde, stoffelijk trachtend binnen de u gegeven beperkingen, die naastenliefde tot uitdrukking te brengen. Dan zal de wereld deze keer niet ten ondergaan, maar herrijzen. En iets in ons zegt dát het zal herrijzen, dat deze wereld niet deze keer vernietigd wordt. Schouwend in de toekomst zien we een nieuwe, een schone wereld en we zouden zo graag u allen deel daarvan weten. Zo u het niet stoffelijk zult beleven, dat u toch geestelijk mee betrokken in dit groots gebeuren, de vreugde zult mogen ervaren van een taak van de mensheid die goed werd volbracht, ondanks alle spanning en dreiging. Is daar nog iets op te zeggen, mijn vrienden? Ik mag dus aannemen dat dit niet noodzakelijk is. Dan neem ik afscheid van u en laat het woord over aan de tweede spreker van heden avond.

DE MACHT VAN DE GEEST OVER DE MATERIE

Goedenavond vrienden.

Ik mag dan voor u behandelen het onderwerp van uw keuze. Wilt u zo goed zijn mij mee te delen welk het zal zijn?

Reactie: Ik had u willen vragen om eens te behandelen: de macht van de geest over de materie en de macht van deze geest om deze geest zelf te kunnen vormen.

Spreker: Ja juist, dank u zeer. Wanneer wij spreken over de macht van de geest over de materie, dan valt ons in de eerste plaats op dat de geest en de materie in hun kern verwant zijn, dat zij ontstaan en bestaan krachtens dezelfde kracht en dat zij elkaar beïnvloeden, juist krachtens deze gelijkheid die in hen schuilt.

De geest echter is een bewust samenhangend geheel, de materie daarentegen een instinctief samenhangend geheel. De samenhang van de materie n.l. mijn vrienden, wordt alleen bereikt wanneer wij bepaalde delen in een situatie ten opzichte van elkaar brengen die door grote kosmische wetten worden bepaald. Alle vorming daarvan, alle groei, alle ontwikkeling is dan uiteindelijk slechts het resultaat van een niet zelf gewilde maar door wetmatigheden veroorzaakte ontwikkeling.

De geest daarentegen behoudt zijn eigen kernvermogen en heeft een voorstelling waardoor hij in staat is in bepaalde vorm geestelijk te zien. En dit zien van deze vorm, geestelijk, brengt met zich mee dat men in staat is de opbouw van eigen persoonlijkheid maar ook van alle materie die bereikbaar is tot stand te brengen. Zo wil ik u geven een voorbeeld: wanneer ik als geest mijzelf inbeeld te zijn een olifant, dan zal ik mijzelf vormen tot een olifant, zoals ik hem mij voorstel. Ik vul de volledige ruimte uit, ik heb in mij een zeker beleven, waardoor ik mij voor kan stellen een olifant te zijn, maar slechts zover als mijn ervaringsvermogen mij toelaat te leven als een olifant. Nu kom ik echter in een wereld waar de materie zeer los gevormd is, ik zie de omstandigheden laten mij toe mijn voorstellingswereld te verwerklijken, ik neem de los-samenhangende stof en breng haar via een enkele kern, die ik door mijn wil dus door mijn persoonlijkheid beïnvloed, als het ware een schok geef, waardoor een zekere ontwikkeling noodzakelijk wordt, tot een groei en samenhang waaruit de olifant naar voren komt.

De geest is dan eigenlijk Mahud, hij kan deze olifant berijden, maar hij kan bovendien alle ervaringen en mogelijkheden van dit wezen in zichzelf doorleven, zodat wanneer het einde is gekomen niet alleen meer in mij bestaat de voorstelling, maar ook het wezen olifant, waardoor ik elke olifant uit kan drukken, het totale ras van het wezen kan begrijpen en elke reactie van één van die dieren volledig bevattend, kan regelen door het geven van de beïnvloeding die overeenstemt met het wezen van die personen of dieren. Men noemt een olifant wel dier, maar het heeft toch ook een persoonlijkheid die niet te loochenen valt. Ik heb nu een enkel voorbeeld genomen. U zult echter begrijpen dat dit alles betrekkelijk primitief werd uitgedrukt. Ik zal trachten het nog wat nauwkeuriger te omschrijven.

De grondslag van alle zijn is een Kosmische Kracht die niet lichtend zich kenbaar maakt, die zich bevindt in het midden van het totale geuite AI. Aan de rand van deze Kracht zien wij ontstaan sterren, sterrennevels enz. Voortdurend worden deze door deze Kracht doordeseemd, gestimuleerd en tot werking gebracht. Radioactiviteit bv. is niet noodzakelijk, maar zij kan alleen ontstaan, noodzaak of niet, wanneer ook deze Kracht aanwezig is, daardoor het voortdurend wisselend krachtelement in het atoom mogelijk maken. U zult begrijpen dat deze Kracht die de kern is van geest en stof, natuurlijk in stof en geest tijdelijk begrensd wordt, zodat de geest is in wezen een deel van deze stof, gevormd in een bepaald patroon, naar een bepaalde sjabloon en naar deze sjablone als het ware een andere eigenschap ontvangt.

Zij bestaat alleen zolang de bestraling aanwezig blijft, voortdurend de sjabloon voedend en in stand houdend. Maar deze sjabloon kan nu, door naast zich een ledig te scheppen d.w.z. de energie op te slurpen, komen tot een deling van het "ik", of zelfs een deling van een deel van het "ik". Ja, ik merk u begrijpt niet wat ik bedoel. Ik heb in mij één gedachte, die gedachte is een brood. Dat brood is een plaatbrood en dit plaatbrood ken ik in mijn voorstelling.

Ik verdicht het totaal van alle kracht die ik op kan slurpen naast deze gedachte en stoot ze dan van mij in de gevormde z.g. materiële wereld. Ik heb het totaal van de krachten in deze vorm gebonden en onder de wetten van de materiële wereld zie ik ontstaan een brood. Ik heb gecreëerd uit deze kracht die ik opgenomen heb, een brood. Duidelijk?

Dit is absolute vorm van geestelijke ontwikkeling, waarbij de geest onmiddellijk uit de zelf aan het AI of Goddelijke onttrokken Kracht komt tot scheppen. Ik kan echter natuurlijk een beetje minder capaciteit hebben tot onttrekken van deze Kracht. Nu kan ik echter ook het volgende doen. Ik kan reeds voorgevormde kleine delen - ik denk hier aan de verschillende loshangende elektronen, neutronen, protonen, antiprotonen etc. - die kan ik uit de omgeving, de gassen waartoe zij behoren bv. in de atmosfeer, tot mij trekken. En nu begin ik precies hetzelfde te doen. Ik verzamel hen in dit deel van mijn denken dat ik tijdelijk buiten mijzelf stel. Ik gebruik als het ware mijzelf als een gietvorm. In deze gietvorm giet ik de verdichte materie en doorstroom haar met mijn gedachtebeeld dat structureel uitdrukking geeft aan mijn voorstelling. Ik dwing hierdoor de losse delen en de structuurlijnen door mij uitgezonden te volgen en ik heb wederom een brood. Heb ik mij voor u verstaanbaar en duidelijk kunnen uitdrukken? Uw reactie is op het ogenblik ongeveer 25 tot 30% niet zeer hoog. Ik zal trachten mij nog duidelijker en eenvoudiger uit te drukken.

Ik wil een voorbeeld geven. Stelt u zich voor, u heeft een omhulsel, een kruik, een urn van gummi. U bent in staat om deze gummi in een bepaalde vorm te kneden en zij blijft daarin behouden. Wanneer u daar nu vloeistof in giet, dan neemt deze vloeistof dus de vorm aan van deze urn, van deze kruik. Wat doet u nu echter? U neemt niet weer de vloeistof uit de kan, wat bij een normaal denken en scheppen in onze wereld gebeurt, maar u brengt deze in een andere dichtheidstoestand, u bevriest de vloeistof. Wanneer ik nu de vorm wegneem, blijft over dat wat ik erin gegoten heb, het precieze, nauwgezette replica van deze vorm die ik geschapen heb. Is dat begrijpelijk, ja?

Wanneer ik dus zeg: "ik maak het brood", dan giet ik alle bestanddelen van de materie bij elkaar in deze vorm. Deze gummivorm is mijn denken, mijn denken is ook flexibel, kan ik zeggen, is gummi, nietwaar? Sommige mensen hebben zeer eigenaardige gedachten. Ik kan zeggen, die gedachtebeelden zijn kauwgummi, die herkauwen altijd weer dezelfde gedachte zonder meer. Maar ik kan dit zeggen: ik heb deze gummi, ik heb alle bestanddelen daarin gegooit. Nu is het grote geheim, de grote truc dus, niet om deze gedachtebeelden in de gedachtewereld geestelijk te scheppen, want zij komen overeen met de geaardheid van de geestelijke wereld, maar a.h.w. om een andere aggregatietoestand van deze materie tot stand te brengen, dus de bindende kracht. En nu kan ik deze bindende kracht het best omschrijven als een vibratie van een buitengewoon hoge frequentie waardoor de atoomstructuur bevestigd wordt.

Wanneer ik later deze zelfde gevormde materie en ze wederom aan deze zeer hoge frequente trilling onderwerp, dan krijg ik te zien het eigenaardige beeld dat de vorige toestand ontstaat, dat de energie blijft, de kleine losse delen blijven, maar van de vorm, ja zelfs van de materie zoals zij was, niets meer overblijft. Dat is toch begrijpelijk, ja? Nou, 70%, gaat wat beter.

U zult begrijpen dat dit voor de geest een zeer belangrijk iets is. Hij is dus in staat te vormen, hij kan vormen uit elke materie en zichzelf dit beeld geven. Hoe moet ik mij nu voorstellen de geest zelf, want hij is in staat zijn eigen vorm te bepalen, hij is als het ware een vloeistof als water die, wanneer hij kristalliseert, gebonden is aan bepaalde kristalvormen. Wanneer hij

echter onder omstandigheden zichzelf omzet in de vorm gekristalliseerd water, dan zal deze karakteristiek tot uiting komen. Binnen deze karakteristiek zijn veel vormen mogelijk die zoals dat dan heet, door de omstandigheden worden geleid. Die omstandigheden zijn voor een groot gedeelte de invloeden die in en buiten het kristalliserend water gewerkt hebben.

Dat is geloof ik begrijpelijk, ja? Nou... ik zal toch maar doorgaan, anders wordt het veel te lang. Zoals nu water kan kristalliseren, dus een bepaalde vorm aan kan nemen, maar in de normale toestand volledig vloeibaar is, d.w.z. zich á mórt aan elke toestand aan kan passen, zo is het met de geest. De geest is dus in zichzelf een wezen dat elke willekeurige vorm aannemen kan. Maar helaas is die arme geest ook omgeven door een aantal omstandigheden. Die omstandigheden zijn zijn bewustzijn, dus zijn voorstellingsvermogen omtrent zichzelf, plus zijn voorstellingsvermogen omtrent de wereld waarin hij verschijnt.. En deze nu beperken de vormen waarin de kristallisatie plaats kan vinden. Op het moment echter dat verschillende van deze vormen als mogelijk gerealiseerd zijn in de persoon, bestaat de volledige keuze in welk van deze vormen men deze wil kristalliseren. Nou, het is werkelijk een klein beetje zwaar onderwerp voor deze zaal. Misschien ben ik geen goed onderwijzer. Nu ja, vrienden, vraagt u eerst maar eens wat hierover.

Vraag: Is dit mogelijk voor een gemiddelde mens, voor een mens met een gemiddeld verstand?

Antwoord: Nou ja, het gemiddelde verstand maakt het voor de meeste mensen onmogelijk, omdat het gemiddelde verstand weigert de voorstelling te aanvaarden en daardoor de geest de mogelijkheid onttrekt ze te realiseren. U begrijpt mij nog niet helemaal. Laten wij zo zeggen: de gemiddelde mens is zo ongelovig dat hij zelf niet gelooft wat hij voor zijn eigen ogen ziet, en daardoor is het hem zeer slecht mogelijk iets wat hij niet ziet als mogelijk in zich te aanvaarden en dit volledig in zijn persoonlijkheid te dragen. Zijn persoonlijkheid, pardon, als een werkelijk bestaand iets. Hij droomt wel van rode olifanten, maar kan zich niet voorstellen dat ze bestaan. Toch hebben rode olifanten bestaan in het oude tijdperk toen het Mammoets waren. Begrijpt u? Maar hij kan het zich niet voorstellen en daarom is dat er niet, of als het er is dan zegt hij niet: "die olifant is rood", maar zegt hij "ik heb teveel gedronken".

Dat is de reactie van de gemiddelde mens. Dan verder. De gemiddelde mens wenst niet te aanvaarden enigerlei uitleg die aan zijn eigen grootheid en voorstelling van zijn eigen weten, iets tekort doet volgens zijn eigen opvatting. Als dus de waarheid niet in overeenstemming is met de gedachte die de gemiddelde mens van zich heeft, zal de gemiddelde mens ze verwerpen en daardoor niet kunnen komen tot een verwerkelijking van zijn eigenlijke geestelijke mogelijkheden.

Vraag: Maar eist het ook niet een beetje oefening? Eigenlijk gezegd, wat meer oefening in het vertrouwen in hetgeen we dan kunnen presteren?

Antwoord: Ja, dat vraagt wel enige oefening, maar de meeste mensen vertrouwen zichzelf niet eens genoeg om zeker te zijn dat alle knopen dicht zijn en dat de hoofdkraan van het gas afgedraaid is. Dan moeten zij ook driemaal gaan kijken. Gebrek aan zelfvertrouwen is natuurlijk zeer slecht. En door zich voortdurend in een redelijk zelfvertrouwen te oefenen, zou men al heel wat verder kunnen komen.

Vraag: Al deze mogelijkheden tot vorming door de geest, dat is dan toch voor het individu, die op dat terrein heel wat bereikt heeft, op eenvoudige wijze toch ook wel mogelijk. Zonder dan een olifant te scheppen, zijn er toch wel omstandigheden in het leven die zo bekeken worden, zo aangevoeld worden, dat de persoonlijke invloed daarop wel degelijk de nodige krachtsuiting naar voren brengt?

Antwoord: Pardon, dat is een andere kwestie. Dat is de invloed van de geest op een andere materie, is de wisselwerking tussen geest en geest, waarbij de sterkste geest in staat is de voorstellingswereld van de zwakkere geest zodanig te beïnvloeden dat hierdoor ontstaat een nieuwe realisatie van omstandigheden, waardoor de trant en aard van de handelingen verandert. Dat zult u met mij eens zijn, ja?

Reactie: Ja, dat ben ik met u eens.

Antwoord: Dus dat is zijdelings en niet direct het gestelde probleem. Het hangt wel onmiddellijk daarmee samen, want het is nodig om zelfvertrouwen te hebben, nietwaar en werkelijk met volle inzet van de persoonlijkheid bezig te gaan, wil men zoiets bereiken. Maar

de meeste mensen kunnen dat niet bereiken, de gemiddelde mensen, omdat zij met meer tijd zich bezig houden om zich af te vragen: "zou het gaan", dan met werkelijk te werken daaraan.

Vraag: Verstond Mozes die kunst voor Farao?

Antwoord: Mozes verstond die kunst niet voor Farao. Mozes was een tovenaars, d.w.z. een zeer hoog gevormd illusionist op geestelijke basis. Hij maakte dus wel degelijk gebruik van een aantal trucs, waarbij de eigen uitzending van gedachten bepalend was voor de vorm waarin voorwerpen verschijnen. Hij had verder de beheersing over veel dieren, maar hij was toch niet wat wij kunnen noemen een volledige vormer van de materie. Als hij dat inderdaad geweest was, dan zou hij eenvoudig de Farao hebben gezegd "laat mij gaan" en had hij daarmee de Farao overtuigd dat het noodzakelijk was. Even het bewijs dat hij voortdurend nieuwe plagen en beproevingen op dit land af moet sturen om Farao te overtuigen, bewijst dus dat Mozes in geestelijk opzicht de zwakkere is geweest van deze Farao, want anders was hij - zoals wij zo-even in deze zijdelingse vraag hebben beantwoord - de persoon geweest die alleen door geestelijke inwerking de mogelijkheid had geschapen tot een totale verandering van handelen bij de Farao zelf. Kunt u dat accepteren zo?

Reactie: Ja.

Vraag: Zou Edwards in staat zijn lichamelijke misvormde personen te herstellen?

Antwoord: Ja, dat is eigenlijk een moeilijke vraag, want deze persoon werkt eigenlijk op een ietwat vreemde wijze. Hij heeft een voorstellingsvermogen waarin hij gelooft aan zeer grote hoeveelheid geesten die hem helpen. Daardoor heeft hij een zelfvertrouwen waarin hij de geest als het ware beveelt - in verzoekende vorm - om in te grijpen. Hierdoor geeft hijzelf een geestelijke beïnvloeding van de sferen, maar geeft ook een sterk bevel aan de geestelijke voorstellingsvermogens van de personen die hij onder behandeling heeft. Wanneer hij zich concentreert op één persoon, kan hij inderdaad dingen doen die op wonderen lijken, doordat hij deze persoon de voorstellingsvermogens van eigen wezen zodanig verandert, dat de materie wordt gedwongen hieraan verder gevolg te geven. Hij is echter niet in staat om een volledige stoffelijke omvorming tot stand te brengen.

Vraag: Wie heeft dan zoiets kunnen creëren?

Antwoord: O.a. Jezus, maar met Hem nog zeer velen, de ingewijden die komen in de dorpen en in de Himalaya kwamen. Het pad is allang gesloten en ook deze dorpen worden tegenwoordig niet meer betreden, er zijn andere oorden voor gekomen. Maar die creëren wanneer zij op aarde leven of ook in de andere materie in de geest, creëren wat zij nodig hebben. Wanneer zij een broederschapsmajd houden, het brood komt niet van graan, wordt geschapen. Wanneer zij wijn drinken, die wijn wordt gemaakt doordat men ze wil en dan is hij daar. Dus die schep(ings)waarden zijn materie die sommige ingewijden zeer goed beheersen, maar dat zijn dan ook de hoogst-ontwikkelde Geesten die op de aarde leven of hoogst-ontwikkelde Geesten uit de sferen die nog met de aarde voortdurend contact hebben.

Vraag: Dus dat is voorlopig voor ons niet weggelegd.

Antwoord: Dat zou ik zelf moeilijk kunnen bepalen, omdat in u allen de mogelijkheid is en is het niet aan mij te zeggen dat u niet de capaciteiten heeft om deze mogelijkheden tot ontwikkeling te brengen. Maar het feit dat u de vraag stelt houdt in dat u zelf dus twijfelt aan een volledige bereiking. Wanneer u afstand kunt doen van de twijfel komt de bereiking, eerder niet.

Reactie: Er wordt een vraag gesteld over het boek van Spalding "De Meesters van Het Verre Oosten", die niet duidelijk te verstaan is.

Antwoord: Misschien ben ik onbeleefd, ik kan u verwijzen naar veel uitlatingen van onze andere vrienden daarover. Ook hier is een Mischung aus Dichtung und Wahrheit. Als u weet wat ik daarmee bedoel, een kleine cocktail van echt en niet echt, het komt zeer veel voor.

Mag ik hiermee dan afscheid van u nemen, vrienden?

Het was mij een groot genoegen met u te kunnen spreken en ik hoop dat het onderwerp door mij behandeld, voor u althans niet te oninteressant is geweest. U moet denken, wanneer u werkelijk ongeveer 35 tot 40% nu begrepen hebt, kunt u uit uw onderbewustzijn waarschijnlijk de rest aanvullen tot 70 á 80% en dat is zeer veel in verhouding tot het onderwerp waarover wij gesproken hebben. Ik dank u voor uw aandacht. Ik geef nu het medium vrij.

VRAGENRUBRIEK

Goedenavond dames en heren, of vrienden beter gezegd, hè? Vanavond "vragenrubriek".

U weet: zuiver persoonlijke vragen mag ik geen antwoord op geven, alle andere vragen zover als weten en kunnen op het ogenblik reikt. Vanzelf, als ik u niet kan bereiken, dan moet ik u laten wachten op een vraag natuurlijk, maar we zullen proberen het te voorkomen. Dus gaat uw gang maar.

Vraag: Is het geoorloofd om in een privé seance contact te zoeken met zijn overgegene die sinds een paar jaar niet meer tot de levende behoort?

Antwoord: Ja, het is weer moeilijk om te zeggen "toegestaan" of "niet toegestaan". Ik zou het zeggen: "niet erg raadzaam", want wanneer u contact gaat zoeken speciaal met iemand, gaat u dus pressie uitoefenen en nu weet u zelf hoe vervelend het is wanneer je net in je bad zit en je wordt gestoord of wanneer je net bezig bent met een spannend boek en daar komt ineens onbenullige visite. Nu wil ik niet zeggen dat u onbenullig bent wanneer u dat vraagt, maar de situatie kunt u zich dan ongeveer voorstellen. Dat is niet altijd even prettig. Daarbij weet u niet altijd of die persoon in kwestie natuurlijk te bereiken is, dus lijkt het mij raadzamer om het niet te doen. Zijn er werkelijk dringende redenen, ach, wanneer u een privé-seance hebt, zult u toch allicht een controle hebben en vraagt u dan die of het raadzaam is en of het toegestaan is. Dan kan deze in het speciale geval beslissen in hoeverre er mogelijkheden zijn en of die gebruikt mogen worden. Ik geloof dat dit een voldoende antwoord is.

Vraag: Wie en wat is Billy Graham?

Antwoord: Billy Graham is, zoals u weet een prediker en het is een heel eigenaardige prediker, omdat deze mens n.l. zichzelf in een zodanige toestand van opwinding weet te verzetten, dat hij een massa-suggester wordt. En dat is erg prettig dat hij juist dit beroep heeft gekozen, want we hebben een ander gekend die, u weet wel, hetzelfde effect wist te bereiken. Wie het was? (Gelach) Nou, de meesten weten het geloof ik al. Dus dat is een kwestie van een persoon die zichzelf in zijn redevoeringen zover kan vergeten, dat hij daardoor in staat is een buitengewoon sterke indruk op de mensen te maken. Daar komt bij dat Graham inderdaad een eerlijke figuur is. Hij zal natuurlijk zijn nodige revenuen nemen, maar aan de andere kant, hij is er niet op uit om de mensen alleen te bekeren tegen betaling. Hij verkondigt de Christelijke waarheid en hij verkondigt die op een wijze waarvoor we respect moeten hebben, want hij doet het zonder enigerlei bepaalde confessionele belijdenis voorop te stellen. Hij gaat eenvoudig uit van Christus, van Jezus. En daarom geloof ik dat wij mogen zeggen: Billy Graham is een genade voor de wereld en een mens die voor zichzelf ook een genade kan vinden. Ik hoop dat het antwoord als voldoende kan worden beschouwd.

Vraag: Op een seance werd door een medium gezegd, dat de zich manifesterende intelligentie "wit" draagt met "gele" banden. Kunt u zeggen wat dit betekent?

Antwoord: Ja, dat zal betekenen wit en goud. Wit, zijnde bewustzijn, goud, goddelijke liefde. Dus dat zou moeten betekenen dat de sprekende Intelligentie inderdaad van de hogere sferen afkomstig is, waarin inderdaad het Goddelijke Licht al sterk werkt en de Goddelijke Liefde in zich draagt. De juistheid van de bewering kan ik u niet controleren, maar ik kan in ieder geval de betekenis van de gegeven verklaring hier meedelen. Is het duidelijk genoeg zo?

Vraag: Waarom bezet de Sovjet-Unie West-Europa niet? Volgens de opgaven kunnen ze dat toch gemakkelijk. Is dat dan niet hun bedoeling?

Antwoord: Verzet van het Westen en daarmee de rest van de wereld tegen een Russische opmars in West-Europa zou voor Rusland betekenen dat het - punt één - een aanvallende oorlog zou moeten voeren, waarvoor de eigen bevolking nu niet direct veel sympathie zal hebben, m.a.w. sabotage, oproerigheden, onplezierigheden binnen eigen grondgebied, zonder voldoende macht om die te beheersen. Punt twee. De Sovjet-Unie is ervan overtuigd dat het kapitalisme op den duur zijn eigen dood wel in de hand zal werken en dat het dus niet noodzakelijk is om met gewelddadige middelen voort te gaan, daarmee een psychose die anti-Russisch is, te wekken die inderdaad ook gegrond kan zijn en blijft bestaan in de bezette

gebieden. Het lijkt praktischer om natuurlijk West-Europa langzaam maar zeker te bekeren tot een voor het Sovjet-Russisch blok aanvaardbaar standpunt, waarbij een langzaam en bijna onmerkbare assimilatie van het West-Europees blok door Rusland plaats zou kunnen vinden. Dit zou n.l. betekenen het behouden van het economisch materieel-potentieel, dus fabrieken, alles blijft in stand, men blijft beschikken over voldoende getrainde arbeiders.

Rusland zelf kan die niet leveren. Men blijft beschikken over een kostbaar productieapparaat, dat Rusland op het ogenblik niet onmiddellijk kan vervangen etc. Al met al is het dus inderdaad belangrijk voor Rusland om West-Europa niet al te veel te schofferen.

Zou n.l. inderdaad Rusland overgaan tot de aanval op West-Europa, dan zou het moeten vechten op twee fronten met een volk dat, gezien de aanvalsoorlog, zich met zeer veel verbittering tegen het regime zou kunnen wenden. Vandaar dat men er prijs op zal stellen om slechts aan één front tegelijk te vechten, wanneer vechten noodzakelijk is en bij voorkeur dan op een zodanige wijze dat zo weinig mogelijk van het bestaande productieapparaat, in het gebied dat men wil veroveren, wordt beschadigd. Voldoende duidelijk beantwoord? Volgende vraag maar weer.

Vraag: Zou u boeken willen noemen die door uw groep geïnspireerd zijn?

Antwoord: Ik kan helaas daarop op het ogenblik niet ingaan. Volgende vraag.

Vraag: Wat zijn de ervaringen van iemand die overgaat?

Antwoord: Meerdere malen beschreven, door u in de verslagen eventueel terug te vinden.

Ik zal mij dus beperken tot een zeer kort beeld. Toenemende koude, uitgaande van de uiterste ledematen, komende tot het hart. Bij het benaderen van het hart plotseling omslaande in een bijna verzengende hitte. Er lijkt een vlam langs de wervelzuil te gaan en men bevindt zich naast het lichaam. Dit betekent dan een plotselinge verwondering, men vraagt zich af wat er eigenlijk gaande is, realiseert zich meestal de dood niet. Dan krijgt men de ervaring: "ik ben dood" en is dan in staat degenen die gekomen zijn om u te begeleiden, te accepteren en te volgen, ofwel men blijft dit verwerpen en blijft wanhopig zich aan het lichaam vastklampen.

Dat is zeer in het kort wat men ervaart wanneer men overgaat. Ik kan erbij voegen dat de warmte op zichzelf niet onaangenaam is, de koude wel. Dus het langzaam verkillen, tenzij de geest op dat moment reeds contact heeft gevonden met een andere sfeer, kan zeer pijnlijk zijn, is erg onplezierig. Ook het langzaam afsterven van de zintuigen is natuurlijk dan niet aangenaam. Er komen echter geestelijke vervangende waarden. Daar kan ikzelf nog bijvoegen: de vlam zelf is prettig, het is als het ware een prettige zomerdag-warmte die door je heentrekt, en vooral met die kou is het een bijzonder aangename ervaring. Wanneer men weet wat dit betekent, geloof ik dan ook dat overgaan geen worsteling behoeft te zijn. Ik hoop dat dit voldoende is.

Vraag: Wat is de betekenis van het getal 13, ook van 27 en van 190. Of is dit individueel. Wordt Frankrijk nog eens een Monarchie? Is er nog toekomst voor de Monarchie in landen, waar deze afgeschaft is, ik bedoel in landen van Europa?

Antwoord: Ja, in het eerste geval moet ik tot mijn spijt zeggen, dat ik op het ogenblik geen kenner van getallen hier in de buurt heb en liever niet een oppervlakkig antwoord wil geven. Het zou makkelijk genoeg vallen, maar ik doe het liever niet. U zult me dus ten goede houden hierin. Het tweede kan ik u wel beantwoorden. Een Monarchie in de zin van een Koninklijk geslacht dat grondwettelijk regeert zal waarschijnlijk niet meer optreden in die staten die deze regeringsvorm verlaten hebben. Wat Frankrijk betreft daar is een monarchistische partij, maar ik houd het voor onmogelijk ook Frankrijk weer in een Monarchie te verenigen, gezien de sociale omstandigheden, die een politiek die de Monarchie uiteindelijk moet voeren, onmogelijk maakt. De bestaande Monarchieën hebben alleen nog bestaansrecht, indien het staatshoofd representatief is en eventueel het hoofd van een volksvertegenwoordiging, zodat de plaats wordt ingenomen die een president in vele andere staten heeft.

Vraag: Geloof u niet, dat wij de grootheid in 't heelal zo slecht op ons in kunnen laten werken, dat wij dat niet in kunnen denken?

Antwoord: Ik geloof dat het aanvaarden van de grootheid van het Al juist betekent een uitschakeling van het denken. Denken is het gedachtewerk waarbij onmiddellijk de hersens komen en het bevattingsvermogen van de hersenen is niet voldoende om het heelal te omvatten. Echter de geest heeft nog een tweede vermogen, een herkenningvermogen dat u in de stof meestal gevoel of intuïtie noemt, soms ook stem van het geweten, naar gelang het

zich uit. En dit over het algemeen op zijn zuiverst genomen is in staat om het AI te erkennen waaruit het is voortgekomen, kan dus de grootheid van het AI op zich in laten werken. Vandaar dat het mogelijk is voor elk individu de grootheid van het AI op zich in te laten werken, mits men het denken uitschakelt. Zeker het redelijk denken. Voldoende?

Vraag: Ja, ik heb de vraag gesteld. Ik wou daarom nog iets vragen. Het is zo, dat wij onze eigen krachten niet begrijpen, omdat er altijd gezegd wordt dat het niet van jezelf is en dat God er ook nog een woordje in meespreekt. We zullen bv. iemand genezen en we slagen daar ook in, maar dan zijn we eigenlijk nog niet overtuigd dat we dat eigenlijk voor elkaar gebracht hebben door onze eigen krachten. Zo bedoel ik het eigenlijk.

Antwoord: Ja, dat is heel aardig gezegd, maar vergeet u dan niet één ding, dat hetgeen dat u overtuigt dat het misschien toch niet zo is en dat het zogenaamde redelijke of verstandelijke denken, wanneer het niet gepaard gaat met het geestelijk bewustzijn, natuurlijk elke mogelijkheid tot verdere bewustwording, ook van uw eigen mogelijkheden, uitsluit. Vandaar ook dat men over het algemeen zegt: het geloof moet staan in de plaats van de rede, wil men komen tot een grote bereiking, is inderdaad waar, omdat de rede dus de redenering vervangt door de aanvaarding van een bepaalde waarde, die innerlijk als juist worden erkend.

Vraag: Wat is u bekend over de volksstam die onlangs in de onherbergzame streken van Australisch Nieuw-Guinea, door inzittenden van een vliegtuig is waargenomen? Zij zouden op een hoog peil van beschaving moeten staan, gezien de uitgestrekte cultuurgronden en prachtige tuinen.

Antwoord: Ja, deze volkeren behoren tot hetzelfde ras als ook de buitenvolkeren. Het is dus hier niet een totaal verschil van ras. U zult natuurlijk in dit hoog beschaafde volk een lichte Polynesische inslag vinden. Het is een oud volk dat stamt uit de tijd dat eigenlijk nog de koninkrijken onder elkaar vochten op bv. Java, dus de Indische Archipel. En dit volk heeft zich langzamerhand terugtrokken, juist om te ontkomen aan deze voortdurende dwang van buiten. De latere ontwikkeling, de komst van de blanken, heeft hen nog verder genoopt tot terugtrekken, daar hun geloof zeer zeker strijdig was met het verkondigd Christelijk geloof en de waarheden daar verkondigd voor hen niet aanvaardbaar waren. De geloofsvorm is een vroeg-Boeddhistische met Hindoe-inslag. Is de laatste tijd overigens gedeeltelijk vervormd door een Fetisjisme, dat begrijpelijk is, gezien de beslotenheid waarin deze stammen leven. Er komt geen nieuw bloed meer in. De stammen zijn hoofdzakelijk een landbouwbeschaving, een landbouwcultuur. Het is een boerenvolk, erg gehecht aan eigen bodem en met een gehele leer en moraal die is ingesteld op het handhaven van de cultuur, van de bodem vóór alles. De mens komt secundair. Zij verdedigen zich tegen indringers en vreemdelingen over het algemeen zeer heftig uit angst dat de bodem hun zal worden ontnomen of het bebouwen daarvan hun onmogelijk zal worden gemaakt. Ze zijn in staat bevoeiingswerken uit te voeren. Zij hebben een betrekkelijk primitieve maar doeltreffende methode o.a. van ploegen en voeren ook wisselbouw uit. Voor u voldoende?

Vraag: Zou u mij willen uitleggen uit de Openbaringen hoofdstuk 21, wat bedoeld wordt met "het heilige Jeruzalem"? Wat betekenen bv. de verschillende maten en waarom spreekt Johannes hier van het getal 144 als "de maat eens mensen"?

Antwoord: 144 herleidt u tot negen. De betekenis van het getal 144 is "menigte" en "twijfelmoedigheid", teruggebracht tot zijn oergetal is het echter "offeraar". Als zodanig, de mens als offeraar, kan ingaan tot het heilige Jeruzalem. Alle maten zijn gebaseerd op aardmaten en hebben een overeenkomst indien u ze herleidt met de Egyptische maten, die u o.a. vindt in de z.g. sarcofaag van de grote piramide van Cheops. Zij geven aan het kosmisch bestel en de ervaring van zeer oude volkeren, het geeft dus aan het begin, waarvan de Bijbel zegt dat de mens wandelde met God. Het is een begrip van de levensmogelijkheid en levenskracht. Het hele Jeruzalem betekent de bewustzijnsbereiking van de mens, waardoor hij kan gaan door het geestelijk rijk, onverschillig of hij op aarde vertoeft of niet en daar in een onmiddellijke binding met God leeft. Jeruzalem was n.l. voor de Joden de stad waarin God woonde in de ark. Ik hoop dat het voldoende is.

Vraag: Zou u s.v.p. hierover iets willen verklaren. Een van u heeft gezegd dat een geest geen lichaam heeft. Dit is voor een mens met zijn beperkte zintuigen heel moeilijk te begrijpen. Hoe kunt u dan in de geest arbeiden?

Antwoord: Heeft u wel eens een magnetisch veld gezien? Dat heeft geen lichaam. Het kan buitengewoon veel arbeid verrichten en mits op de juiste wijze opgewekt, kan het zelfs de zwaartekracht absoluut annuleren. Wanneer daar een bepaalde tekening, een bepaalde frequentie in wordt gebracht, kan een magnetisch veld dus arbeidend optreden. U luistert naar de radio, dat is ook een magnetisch veld. Heeft die een lichaam? Nee. Toch volbrengt het grote werkzaamheden. Kunt u misschien begrijpen dat u ons niet moet denken als mensen in de eerste plaats maar als krachten? Zo ja, dan zult u begrijpen waarom gezegd wordt dat de mens geen lichaam heeft, of pardon, de geest. (hier heeft de opnameband even geweigerd waardoor een paar regels niet opgenomen zijn.)

Vraag: Bij de "berichtendienst" had de spreker het over een omwenteling die in Amerika zou plaatshebben in het volgend jaar of in 1956. Hoe moeten wij ons die omwenteling voorstellen? Zal dit een revolutie zijn of is dit een omwenteling op economisch gebied?

Antwoord: Omwenteling op economisch gebied. Waarschijnlijk heeft men gedoeld op het feit dat de verder toenemende staatsbemoeiing op het ogenblik blijken - gezien de rol die Amerika op zich heeft genomen in het wereldbestel - niet verder te handhaven zijn, zodat een verandering van de buitenlandse politiek zowel als van de binnenlandse politiek noodzakelijk wordt, willen de bestaande partijen zich verder kunnen handhaven. Voldoende?

Vraag: Is het onbescheiden als ik u vraag of bij de tweede spreekbeurt twee intelligenties gesproken hebben? Wij menen n.l. te hebben opgemerkt dat degene die de vraag beantwoordde iemand anders was dan degene die vroeg een onderwerp te noemen?

Antwoord: Dit is niet juist, maar waarschijnlijk is deze verwarring ontstaan omdat hier aanwezig waren een leraar met zijn leerling, die hij ook in de stof reeds onderricht had gegeven en die hij nu ook verder heeft opgeleid. Deze leerling is binnen de Orde aangenomen en zal binnenkort ook wel regelmatig als spreker voor u optreden.

Vraag: Is er iets op geestelijk gebied gebeurd met "de Tempelbouwers", leider M.J.? Komen er nog de vroegere krachten door?

Antwoord: Dat zou ik u zonder nadere inlichtingen niet kunnen beantwoorden. Ik zal trachten ze te krijgen.

Vraag: Kan men de geestelijke, menselijke weg ook zonder gebed gaan? Is gebed met zichzelf telefoneren, in andere woorden met de innerlijke Goddelijke Kern, of misschien onderbewustzijn?

Antwoord: Nou, het gebed is meestal niet "onderbewustzijn", hoor, maar wat er gezegd wordt: "telefoneren met God in jezelf" is inderdaad waar, want het gebed is de realisatie van behoefte, waardoor men in zichzelf de Krachten reeds aan het werk stelt die deze behoefte zullen vervullen. Vandaar, wanneer u een gebed hebt gesproken tot de Vader, Hij heeft u reeds verhoord. De mogelijkheid om zonder bidden door de wereld te gaan en geestelijke bereikingen te volbrengen lijkt mij niet zeer groot, uitgesloten acht ik het echter niet. Want uiteindelijk, elke daad die in het bewustzijn van het Goddelijke wordt verricht is een gebed, mits zij gericht werd op het Goddelijke. Als zodanig is dus het woord- of mondgebed niet noodzakelijk, noch het gedachtegebed. Zowel het gedachtegebed als mondgebed zijn altijd zeer goed, indien de mens hierdoor komt tot een realisatie van bepaalde behoeften en wensen die in hemzelf leven en deze richten tot een Hogere Kracht, in zich de zekerheid van die vervulling wekt. Voldoende?

Vraag: Eens kreeg ik het begrip dat er doorgegeven werd dat de vliegende schotels van een andere planeet kwamen. Denkt u daar nog zo over of heeft men het idee intussen nagemaakt of geschapen?

Antwoord: Vliegende schotels waren oorspronkelijk voertuigen van een andere planeet. Op het ogenblik heeft men - geïnspireerd door de vorm van enkele wrakstukken die men gevonden heeft, plus aerodynamische erkenning die daardoor ontwaakte bij sommigen van de geleerden - de mogelijkheid gevonden om dit zeer perfecte voertuig enigszins te imiteren. De vorm daaruit voortgekomen stemt meer overeen met de voorstelling die men op aarde heeft van een vliegende schotel dan de oorspronkelijke voertuigen. De werkelijke originators van dit idee van de vliegende schotel echter, bestaan buiten de aarde en controleren nog steeds de aarde

met hun voertuigen die een sferoïde (kwadratisch; Red.) vorm hebben, soms bijna ei soms sigaar.

Vraag: Er was iemand die een liggend beeldje zag huilen en er anderen bij riep en die dat ook bevestigden. Dat duurde een paar dagen zo. Was dat een massa-inbeelding of is dat zo iets als bij u, waar men een bos of tempel kan zien die er eigenlijk niet is?

Antwoord: De grote vraag is natuurlijk: waren deze tranen echt of niet? Want het is inderdaad mogelijk dat een beeld echte tranen huilt, maar dan moet het staan in een brandpunt van een geestelijke belangstelling, dan kunnen deze tranen het scheppend werk zijn van een z.g. massa-suggestie, die dus een gedachte verwerkelijkt. Denkt u maar eens aan het tweede onderwerp van vanavond. Het kan ook zijn een geestelijke kracht die op deze wijze op aarde iets kenbaar wil maken. In een dergelijk geval zullen de tranen volledig analyseerbaar zijn en overeenstemmen met menselijke tranen. Wanneer dit echter niet het geval is, dan kan hier sprake zijn van een gedeelde inbeelding ofwel een opgelegde suggestie van andere zijde of uit deze wereld. Voldoende duidelijk of moet er iets aan toegevoegd worden?

Ja, over de Orde Tempelbouwers krijg ik hier door dat een aantal van de sprekers veranderd is. Ik kan er niet verder op ingaan op het ogenblik, ik heb verder nog geen gegevens door. Voor de betrokkene is dit misschien reeds voldoende.

Vraag: Verleden week is er in de "berichtendienst" naar voren gekomen dat wij zo min mogelijk vlees en vis moesten gebruiken omdat de dieren zouden veranderd worden.

Kunt u dat een beetje nader toelichten?

Antwoord: Dat de dieren veranderd zouden worden?

Reactie: Ja, of zo iets.

Antwoord: Nou, ik vermoed dat men hier bedoeld heeft op het feit dat dieren door radioactieve stralingen beïnvloed kunnen worden en dat deze dieren zich zelfs kunnen bewegen bv. in de Noordzee. Omdat de stromingen, natuurlijk de radioactieve wateren, die sterker behoudend zijn overigens dan de lucht, ten opzichte hiervan dus langer en sterker de reactie medelen aan hun omgeving door minder sterke verdeling, dat daardoor bv. vis en ook eventueel vee besmet zou kunnen worden met radioactiviteit. Ik kan me niet voorstellen dat het om een andere reden gezegd is. Verder zou men er eventueel bij kunnen voegen dat het verstandiger is, om helemaal niet zoveel vlees en vis te eten en zeker niet in de zomermaanden, aangezien voor het lichaam dan de daarin behouden dierlijke vetten voor een groot deel onnodig zijn en ze heel makkelijk door plantaardig en over het algemeen zuiverder en eenvoudiger verteerbaar voedsel kunnen worden vervangen. Voor u voldoende?

Vraag: Jawel. Mag ik nog een vraag stellen? Die z.g. pseudovogelpest is dat daar ook wel iets van?

Antwoord: Nee, pseudovogelpest is daar niets van. Dat is uiteindelijk een ziekte die met die bekende konijnenziekte in verband staat en een verandering is van het daarin ontstane virus. Vogelpest is dus een ziekte die reeds lang bestond, maar onder de omstandigheden weer plotseling tot uiting kon komen. Ze kwam reeds voor o.a. in Azië en in sommige delen van Australië een langere tijd. Voldoende voor u?

Reactie: Ja, dank u.

Spreker: Nog meer te vragen, vrienden? Geen vragen meer? Dan ga ik afscheid van u nemen. Maar als u er niets op tegen heeft - dus als u zegt "nee" dan gebeurt het niet, dan wilde ik nog even voor "Het Schone Woord" een vriend door laten komen die altijd graag ook nog even aan het woord komt. Geen bezwaar? Ik geef dan het woord over aan onze vriend Henri. Goedenavond.

Leiding: Wegens plaatsgebrek zullen wij ditmaal het korte verslag van het door onze vriend Henri gesproken achterwege laten, hetwelk voor publicatie o.i. ook minder belangrijk is. Hebben wij een volgende keer meer ruimte dan nemen we dit alsnog op.

HET SCHONE WOORD

Goedenavond vrienden.

Wij gaan dan deze bijeenkomst besluiten met "Het Schone Woord". Mag ik van u vijf onderwerpen in één woord uitgedrukt, waarop wij de eindthese kunnen opbouwen?

Reactie: Troost - Moed - Verdraagzaamheid - Zelfkennis – Vastberadenheid.

Spreker: Ik dank u.

Wanneer wij met zelfkennis en vastberadenheid trachten, zonder de moed te verliezen, onszelf te verbeteren, zullen wij bereiken het bewustzijn, dat de wereld gaat volgens Gods Wet en deze troost zal ons tot Licht worden. Voor u aanvaardbaar?

Reactie: Ja.

Ik strijd met de wereld,
De wereld strijdt met zichzelf
En niemand weet
Waarom gaat toch die strijd.
Ze gaat voort, en de wereld
Gaat voort met sterven.
En toch duurt het Leven een eeuwigheid.
Hoe kan ik in zelfzucht
Mijn krachten behouden,
Zonder in zelfzucht te werken
Met moed aan het bouwen
In mijzelf van tempels van vertrouwen,
Opdat, geboren uit geestelijke moed
Mij komt het bewustzijn,
De kennis van 't zelf
En eindelijk het raadsel van 't zijn
Wordt ontdaan van de sluiers
Die altijd weer weven de webben
Tussen de waarheid en de zoekende gaan.
Ik zoek naar vertroosting
Ik zoek naar wat vreugde
Ik zoek naar wat mildering
Van al mijn leed,
Terwijl ik toch God
De kracht van al 't zijnde
Als bron van 't wezen steeds in mij weet
Waarom dan dit vragen,
Waarom dan dit lijden?
Heb ik misschien dan geen moed genoeg?
Kan ik niet gaan en durf ik niet lijden,
Geleid door de kracht die mij eenmaal droeg
In het aanzijn van den Schepper?
Durf ik niet gaan
Tot Hem die mij geschapen heeft?
Kan ik niet vertroosting putten
Uit al wat is en al wat leeft?
Leer ik niet mijzelf kennen
Uit alle wegen die ik ga?
Laat 'k dan toch de waarheid weten,
Begrijpen hoe dicht tot
Mijn God ik reeds sta.

Laat mij het leed en de strijd vergeten,
Vergeten de bitterheid, verlatenheid,
Moedig aanvaarden de laatste tochten
Die leiden door sferen der eeuwigheid,
Want eens zal het Licht mij zijn een vertroosting,
Onthuld zal mij zijn het wonder bestaan.
Dan zal ik weten waarom ik zo strijdend
De weg van het leven heb moeten gaan.
De stem fluistert woorden,
En zachte akkoorden
Waaien soms aan uit 't oneindige Al.
Eens komt het moment dat ik begrijpen zal
Wat zij zegt:
Dat ik in Hem opgenomen wezen zal.
En dan, zonder haat, zonder leed, zonder lijden
Ben ik deel van de Grote Eeuwigheid,
En ik wil moedig strijden
Zolang ik moet staan
Nog alleen, opdat ik voorbereid
Die poorten eens kan binnengaan,
Wetend dat ik met recht kan zeggen:
Ik heb des levens proef doorstaan.

En daarmee dank ik u voor uw aandacht. Ik wens u een goedenavond, gezegende nachtrust en geef u het medium vrij.