

MENS EN GODSDIENST EN GODSDIENST ALS WEG OF ALS HULPMIDDEL TOT DE EEUWIGHEID

31 oktober 1952

Goeden avond vrienden,

Waarschuwing vooraf: wij zijn niet alwetend. In een andere wereld zijn er toch nog velen gelijkende op U. U dient zelf het gesprokene te overdenken voor U tot een bepaalde conclusie komt.

Wij hebben een hele tijd besteed aan kosmische en mentale verhoudingen en zullen nu overgaan om onze tijd aan andere gezichtspunten te wijden, dan kunt U vandaaruit tot een zekere opbouw komen.

Ik zal vanavond spreken over:

1. mens en godsdienst
2. godsdienst als weg of als hulpmiddel tot de eeuwigheid

In elk mens leeft de zekerheid dat het hier op aarde niet volkomen is. Men beschouwt altijd nog de natuur als een overkoepelende kracht, die heeft geleid naar het zoeken van de waarheid op aarde. Gedurende deze tijd heeft men steeds weer nagedacht over problemen. Sommige onderzoeken gingen verloren, andere werden vastgelegd en zijn bewaard gebleven, d.i. de wetenschap. De mensen hebben gezocht naar een omkleiding van de werkelijkheid. Uit de vergelijkingen werden godsdiensten geboren. Een verstoffelijking van de Godheid; dus zij gaat over tot een aards niveau in het denkbeeld van de mensen. Wij zien hoeveel goden er geboren worden in de gedachten die nu op aarde zijn gesteld. Men is overgegaan tot meerdere goden die men vereert in groepen, in naties of in de verschillende werelddelen.

Dergelijke godsdiensten kunnen geen waarde hebben. Het is echter ook weer begrijpelijk dat er veel waardevols in zit. Er zit vaak veel in dat de mensen tot lering kan dienen om verder te gaan op het zoekende pad. Dat wij zijn naar het beeld en gelijkenis van God, is niet zo: de God is in ons. Enkelen van U kunnen misschien aanvoelen, dat er buiten deze wereld nog veel werelden bestaan, waarvan die van Uw zonnestelsel nog maar een klein onderdeel is, als een uitdrukking van de schepping Gods. De godsdienst is voor de eenvoudigen van geest. Maar bent U wel zuiver objectief; verstoffelijkt U niet te veel? U mag het begrip God niet door een stoffelijke bril zien. Door bevestiging van zichzelf wordt vaak een godsdienst gemaakt. Men gaat over tot een lots-verbondenheid die dwaasheid is en de vrije wil, die eveneens dwaasheid is. Dit zou ons moeten leiden tot deze conclusie: Elke godsdienst is, indien hij eerlijk is, GOED. Hij kan aan een ieder, die eenvoudig van geest is en aan hen die kracht zoeken, niets anders dan goed doen. Hij geeft, begrensd door geboden, met dreigingen soms, leiding, en houdt op het goede pad. Maar als hij aanspraak maakt op het uitverkoren zijn en het alleen-zaligmakende is, dan zou hij de enige mogelijkheid kunnen zijn. Er zijn er die beter weten.

De mens zelf is slechts een nietigheidje op deze aarde. Als resultaat daarvan zou een eenmalige openbaring niet acceptabel zijn. Een voortdurende groei van de mens is wel acceptabel. Wanneer de mens dus ten opzichte van de godsdienst een oordeel zou willen vellen, moet hij voorzichtig zijn, als hij deze verwerpt zonder deze godsdienst afbreuk te doen. Er zijn er, die hebben de godsdienst nodig. Zonder deze af te breken, mag hij echter verder gaan. Als de mens verstandig is, dan zal hij de kern van zijn wezen, die door godsdiensten gevormd wordt, niet geheel ter zijde werpen. Men kan zich van een godsdienst verwijderen, wat zijn interpretatie aangaat, zonder hem als zodanig af te werpen. Indien hij van een geloof afvalt, veroordeelt hij het oude als een dwaas idee en maakt zichzelf tot verstandiger en tot propagandist van de nieuwe leer. Men strijdt zodoende tegen zichzelf, omdat dit bewijst dat men niet in staat is door eigen bewustwording te denken. Hoe scherp zijn vaak de verhoudingen tussen de verschillende geloofsrichtingen, die dikwijls hetzelfde doel beogen en dezelfde stellingen verkondigen. Zij strijden tegen elkaar. Dit geldt voor de verschillende sekten, voor de verschillende richtingen als het Brahmanisme, Boeddhisme en het Christendom. Men stelt het eigen recht achter bij de godsdienstvorm. De greep naar de onfeilbaarheid past geen enkel mens of geest, alleen God. Deze rijpheid kan nog niet

eens aan ieder doorgevoerd worden. Er zijn geestelijke rijpheden en een lichamelijke rijpheid. Waar U ook gaat, welke God U ook de Uwe noemt, alle vormen die streven naar God, zijn facetten van de vorm die voert tot God. Het zijn pogingen tot bewustwording. Het past niemand te pochen op zichzelf. Het past niemand de ander af te breken. Het past niemand zich verstandiger te houden dan de ander. Godsdienst en dogma is een tweeledig iets. Het kan slechts gevonden worden in de diepste zin van eigen levensbeginselen. Tracht naar eigen kracht licht te geven aan mens en geest.

Als met dit in praktijk wil brengen, zal er een ogenblik komen dat er geen godsdienst meer is, omdat men leeft in God. Maak U niet druk over een godsdienst. Tracht de werkelijke stellingen, hoe U moet leven en streven, te maken tot een daad die gericht is op God. Tracht het totaal van zijn kracht in U te ontplooiën. U heeft zich te rechtvaardigen tegenover Hem, of beter tegenover Uzelf. Fouten die U maakt, leven in U en U moet ze daarom uit Uzelf drijven, met of zonder godsdienst. Dan zal God te allen tijde aan uw zijde staan.

Indien U zich alleen aan de formules houdt of aan de uiterlijkheden van de dingen, kunt U een godsdienst zoeken, maar het is slechts een dogma, een dogma dat niet leeft. Leef Uw stellingen uit, Uw geloof, zet het niet om in woorden alleen, maar laat het komen tot daden.

"Een dogma bestaat er voor mij niet, maar in mij leeft de daad. God is in mij en dat is voldoende."

ASTROLOGIE EN DE WEZENLIJKE WAARDE VAN HET MENSELIJKE RECHT EN DE MENSELIJKE RECHTSPRAAK

(Volgende spreker)

Wat zal het onderwerp zijn, dat ik voor U mag behandelen?

Door twee aanwezigen wordt een onderwerp ter behandeling gegeven, welke als één geheel verwerkt worden.

- 1) Astrologie
- 2) De wezenlijke waarde van het menselijke recht en de menselijke rechtspraak

Mensenrecht en menselijke rechtspraak zijn gebonden aan het recht van de sterkste. De zelfhandhaving zal de basis van de rechtspraak zijn, om zichzelf tegen misbruik zeker te stellen. Bij de waardering van de rechtspraak krijgen wij ook te doen met de astrologie. Wij zouden ook een ander punt kunnen nemen om dit te benaderen. Het totale verschil tussen mensen maakt het absoluut onmogelijk om zeer rechtvaardig voor welke mens recht te spreken. Wij krijgen hier niet te maken met de vraag, in hoeverre is hier schuld tegenover de gemeenschap en in hoeverre deze schuld opnieuw op zich wordt geladen. Uit de sterren is karakter en geaardheid van een persoon te bepalen, bovendien welke tendens er bestaat in bepaalde perioden van zijn leven. Nu blijkt uit ervaring dat een werkelijk goed astroloog niet enkel een karakterbeschrijving weer kan geven, maar ook een bepaald aantal mogelijkheden kan aangeven van diens bruikbaarheid in de maatschappij en voor welke taken hij geschikt is; lichaamsbouw, optredende gebreken in het lichaam kunnen bepaald worden naar aanleiding van hun fysiek uiterlijk. Hiermee is een kleine aanwijzing gegeven.

Er zijn dus invloeden, die op een gegeven moment een mens in een zekere richting drijven, bv. een bepaald mens zal onevenwichtig zijn en aan woede-aanvallen blootstaan, een eigenschap, die betuigd kan worden of niet. Hij komt in een bepaalde stroming op aarde, waarbij een bepaalde storing ontstaat. Hij kan aan bepaalde prikkelbaarheid uiting geven. Komt een dergelijk mens met de rechter in aanraking, dan zal men hem wijzen op het al of niet vermeend onrecht door hem begaan. Een dergelijk persoon zou natuurlijk niet gevangen gezet moeten worden, omdat daardoor de prikkel vergroot wordt, waarbij tevens de vlaag van woede-aanleg vergroot wordt. Hier heeft men dus een fout gemaakt, omdat men die mens aan een levensomstandigheid onderwierp, die niet voor hem geschikt is. De rechtelijke macht staat voor de keus; wij kunnen hem vrij laten! Krachtens zijn karakter is een hernieuwde uitbarsting mogelijk. Hoe dan ook, wij moeten de mens tegen zijn onstabiliteit beschermen. Er staat geen andere weg open, tenzij men veel meer kosten maakt om hem uit de maatschappij te verwijderen en hem onder deugdelijk toezicht stelt, waardoor hij geen schade meer berokkent. Maar er wordt aan hem enorm veel onrecht

gedaan. Een psychiater zal wel iets kunnen doen, maar dan zou zelfbeheersing en discipline nodig zijn. Zou door deze therapie juist een ongeneidheid tot deze discipline bestaan, dan zouden de fouten nog sterker dan voorheen naar voren komen.

Uw aarde draait op een bepaalde manier om de zon. Een verandering van baan, indien deze mogelijk was, zou een verandering van waarde betekenen. De waarde van de uitstraling van sterren op de mens wordt bepaald door hun stand ten opzichte van de aarde, resp. de komst van de mens op aarde. Het totaal van de sterrenpositie oefent dus een of andere invloed uit. Proeven op aarde, waar men gebruik maakt van bepaalde kosmische invloeden voor het telen van planten, toonden aan dat sapvorming of anderszins beïnvloedt wordt of achterwege blijft. Bij de mens doet zich die invloed op een soortgelijke wijze voelen t.o.v. zijn groei, resp. geestelijke groei, door invloeden, die van buiten de aarde op hem inwerken. Als deze invloed zeer sterk op de bewoner van zo'n lichaam inwerkt, dan worden bepaalde verschijnselen ten opzichte van zijn geestelijke of lichamelijke gesteldheid en uitingen waargenomen. Wij krijgen een mens die bepaalde neigingen vertoont, omdat een bepaald deel van het zenuwgestel bijzonder dof is of bijzonder fijngevoelig.

Wij kunnen hiervoor een vaststaand punt aannemen, d.i. de geboortedatum. Deze invloed is merkbaar en doorweeft de gehele periode van groei. In het begin is nog een wijziging mogelijk, maar later niet meer. Ook zal een bepaald persoon in een bepaalde periode meer vatbaar zijn voor bepaalde prikkels dan in een andere periode. Het is dus begrijpelijk dat in bepaalde perioden bepaalde invloeden zich duidelijker geldend maken, en zodoende zal men dus ook zien, dat de rechtspraak perioden zal ontmoeten, dat bepaalde misdrijven stijgen. Soms zouden zij zwaardere straffen moeten toepassen dan in het verleden het geval was.

Ook moet men onder ogen zien, dat de mogelijkheden en de behoeften om aan misdrijven toe te geven, door een maatschappelijke toestand geschapen, in sommige gevallen groter zijn. Want de opvatting van wat goed is, is de zekerheid van een majoriteit in een goede staat, en het belang van de heersende klasse in een slechte staat. De bestraffing wordt afhankelijk gemaakt van de toestand, waarin de maatschappij zich bevindt. Een eigenaardigheid: In de oorlogsjaren was het zeer normaal, wanneer men zich vergreep aan eigendommen van anderen of zelfs het leven van anderen. In hoeverre dit juist is, laat ik in het midden. De mensen die dit deden, hebben een andere waardering gekregen, dan zij anders hadden. Deze mensen moeten voor het forum komen en het blijkt dat zij daartegen hetzelfde hebben gedaan in hun maatschappij, als tegen de maatschappij waar zij vroeger buiten stonden. Wij weten dat voor personen, die deze ervaring hebben opgedaan, dit tot verzwaring van hun straf heeft geleid. Hier is geen sprake meer van een rechtvaardige beoordeling; er worden omstandigheden in aanmerking genomen; opvatting van de rechter en de totale toestand waarin het land - ongeacht de rechter - zich bevindt.

Bij politieke invloeden op de achtergrond, maakt men de rechtspraak onderdanig aan tijdelijke omstandigheden. Wij mogen het recht niet zien als uitdrukking van het totale rechtsgevoel, maar eerder als een uiting van de belangen van de meerderheid en waarden die schuilen in het volk, waar het recht wordt uitgesproken. Voorts zou de astrologie en ook de psychologie nog een woordje kunnen meespreken op welke wijze de persoon in kwestie van de fout afgebracht zou kunnen worden, zodat hij eerder een aanwinst dan een verlies betekent. Men zou deze factoren moeten beschouwen als correctieve macht in plaats van slechts de starre rechtsopvatting. Men zou het persoonlijk vergrijp van de te veroordelen persoon moeten beoordelen met inachtneming vanaf zijn kleinste tot zijn grootste vergrijp, om zodoende een juist oordeel en beeld te kunnen vormen. Kennis van karaktereigenschappen en invloeden op grond van de astrologie zou een goede bijdrage voor de juiste beoordeling leveren.

Het recht is de bescherming van de rechten, die U Uzelf hebt toegeëigend. De totale wereld, ook de misdadigers komt het toe, rechtsfactoren aanwezig te weten, waarvan men gebruik maakt om zichzelf te beveiligen en te beschermen, eerder dan de rechter te beschermen tegen de massa. De factoren veranderen de interpretatie, terwijl de formulering gelijk blijft. Met elke nieuwe omstandigheid zou rekening gehouden moeten worden. Wanneer men een ideale toestand wil beschouwen, dan zou elk strafboek overbodig zijn. Een misdrijf, waarbij correctief wordt ingegrepen en niet straffend of preventief, zal voor de persoon in kwestie en voor de maatschappij de meeste voordelen opleveren.

VRAGENRUBRIEK

Vraag: Wat is vermiculiet?

Antwoord: Deze vraag kan ik niet beantwoorden.

Vraag: Wat is mathasomatose en waar bestaat zij uit?

Antwoord: Ik ben geen medicus, maar volgens mij is het een toestand, waarbij een slecht functioneren van de lichaamsdelen optreedt, wat ook gebeuren kan door een psychische schok. Waar het om vaktermen gaat, die ik niet beheers, begrijpt U wel, dat ik niet anders kan antwoorden dan in mijn vermogen is. Bij een onjuistheid, mijn excuus. Ik gaf wat bij mij aan kennis aanwezig was.

Vraag: Op welke wijze maakt U gebruik van het medium?

Antwoord: Zoals U weet, is er ergens in het lichaam, en wel speciaal in het achterhoofd, een centrum van waaruit prikkels uitgaan. Voorzover de stabiliteit van het medium reikt, kunnen wij uitzenden en kan zelfs een fysieke uitdrukkingswijze mogelijk zijn.

Vraag: Wat zijn Uw ervaringen t.a.v. Allerzielen?

Antwoord: Voor ons die abusievelijk doden worden genoemd, is de allerzielendag merkbaar. Het is altijd prettig, wanneer een welwillende gedachte door het gebed aan ons gewijd wordt. Het is een prettig en verblijvend ogenblik voor allen, die in het duister verkeren. De mensheid kan toch wel wat meer aandacht aan ons besteden. De Westelingen vergeten hun doden wel wat al te gemakkelijk. Door bloedbanden kunnen wij merken, dat er nog iets aandacht aan ons wordt gegeven. De mensheid zou ook op andere dagen meer van zich moeten laten merken.

Vraag: Zijn er godsdiensten of wereldbeschouwingen tegen die gewaarschuwd moet worden?

Antwoord: Het is zeer moeilijk hier een waarschuwing uit te spreken. Al datgene dat streeft naar opbouw in broederschap en naastenliefde is acceptabel. Al datgene dat leidt tot materialisme of het godsbegrip gaat uitdrukken door stoffelijke functies, vooral wanneer het gaat om eigen belangrijkheid ten koste van anderen of van foutiefelijk begrepen waarheden, komende van bepaalde volkeren, moet men nader onder de loupe nemen, omdat hieraan ten grondslag ligt: eigen verheerlijking. Men moet zijn menselijke bestemming naar behoren vervullen.

Vraag: Wat is volgens U de mogelijkheid tot wilsverhoging van geestelijk zwakken?

Antwoord: Aan geestelijk zwakken iets bijbrengen is zeer moeilijk. Eigen voortdurende concentratie leidt tot gewoontevorming en deze vergemakkelijkt de uitdrukking van de wilsvermogens. Het volgende raad ik U aan: Tracht de beheersing noodzakelijk te maken tot de vorming van gewoonten, die in strijd schijnen te zijn met hun verlangens, zonder een lichamelijk lijden te veroorzaken dat onmiddellijk een aversie ten gevolge zal hebben. Tracht ten goede te leiden, dat de wilsvorming groter wordt en tracht hem zover te brengen, dat hij deze wilsvorming als normaal gaat beschouwen. Leer hem op eigen voeten te staan, waardoor de wilsvorming vergroot wordt en waardoor de beheersing van alle stof en ook de geest zeer zeker zal toenemen.

Vraag: In hoeverre voldoet de Christian Science?

Antwoord: Deze werkt met 2 vermogens. Zij werkt ten eerste met de Goddelijke Goedheid. Jezus als hoogste uitdrukking van goedheid, waardoor krachten die niet in de mens waren, aangekweekt worden. Ten tweede zelf-suggestieve krachten, zelfgenezing welke men ook zonder hogere machten tot stand tracht te brengen. Het zichzelf verheffen tot een hoger geestelijk peil, is het wegvallen van te wereldse en te begeerlijke gedachten. Het behouden van deze stoffelijke begrippen, zou een gedegeneerde kracht zijn.

Vraag: Kunt U misschien een verklaring geven van het feit, dat sommige mensen op het eerste gezicht sympathiek en anderen onsympathiek bevonden worden?

Antwoord: Dit komt voort uit het geestelijk erkennen van de mens. De werkelijke sympathie of antipathie wordt veroorzaakt door de al of niet uitzending van trillingen, een straling, die geregeerd wordt door het

gedachtenleven. Deze wordt grotendeels door de geest beheerst. De mens, die daarvoor voelbaar is, wordt door de gedachtenuitstraling aangetrokken of afgestoten. Dat geeft sympathie of antipathie. Elk mens is bewust of onbewust een zeer scherp opmerker van die eigenschappen, die een zeer kenbaar deel van iemand uitmaken. Ook al vallen deze niet direct in het oog. Een handelwijze hoeft niet altijd een kenmerk voor de persoon te zijn. Zij kan ook onder bepaalde omstandigheden en voorwaarden tot stand komen. Sympathieën of antipathieën, op een dergelijke wijze tot stand gekomen, zijn zeer sterk aan verandering onderhevig. Dit is met het eerste niet het geval. Realisatie is op de eerste plaats gewenst; het onderscheid aan te leren; vragen: WAAROM? Waar U zegt: ik weet het niet, moet men voorzichtig zijn. Het kunnen ook karmische banden zijn. Het hoeft niet te allen tijde juist te zijn. Bepaalde lotsbanden brachten een herkennen van de persoonlijkheid zonder dat U de methode van de realisatie van de werkelijke sympathieën en antipathieën kunt gebruiken. U zult geen vijandschap voelen tegenover een vijand, die op het ogenblik geen vijandige houding aanneemt. Was iemand geen vijand, maar trad hij onsympathiek op, dan blijft dit hangen. Trillingen in gelijke frequentie brengen met de antipathieën: Dat is de Christusgedachte van een zich zelf offeren om anderen te helpen.

Vraag: Welke waarde heeft het opzeggen van een rozenkrans of 5 Onze Vaders en 5 Wees Gegroetjes?

Antwoord: Het opzeggen van de rozenkrans of een reeks van gelijke gebeden herhalen, is zeer begrijpelijk. Ik maak er U op attent, dat het allilapka (?) wordt gebruikt door de Muzelmannen en door de Boeddhisten, een gebed door automatische herhaling brengt een zekere gesteldheid bij U teweeg. De op de achtergrond liggende gedachten komen naar voren. Hiermee heeft U dus een toestand van zelfhypnose en trance bereikt, waardoor grotere vrijheid mogelijk wordt om uit te treden. Wilt U daarmee iemand helpen, dan zal de uitzending beter mogelijk zijn. De uitstraling door de Schepper keert zich als een versterkte spiegel naar het punt waarheen zij gericht was. Het vinden van een verloren iets, kan het denkvermogen vrij maken, waardoor men komt tot een verhoogd denkvermogen, tot scherper denken en groter geestelijk vermogen.

Vraag: Wat zegt u van kobaltbestraling tegen middenoorontsteking bij kinderen?

Antwoord: De mogelijkheid om een deskundige te bereiken bestaat niet. Ik kan mij hier geen oordeel veroorloven. Het is mij zeer pijnlijk niet te kunnen antwoorden en vraag om verontschuldiging.

Vraag: Wie en wat bepaalt het tijdstip van de reïncarnatie? Kan iemand het karma van een ander op zich nemen?

Antwoord: Het tijdstip wordt bepaald door het vrije verlangen om daadkrachtig te werken in de materie, dus de eigen bewustwording, waarbij men inziet dat een volmaakt geluk zit in het aanvaarden van een onvolmaakt geluk. Men kan het karma van een ander op zich nemen, als men door een totale genezing van de fouten in de geest klaar is en de geest op een hoger plan wil brengen. De gebeurtenissen en de gevolgen zullen nu moeten worden opgevangen door de kracht van de geest. Hierbij verwijs ik naar de Christus gedachte.

Vraag: Hoe ziet U de mens van bij U uit?

Antwoord: Wij nemen het totaal van hun uitstraling waar, dus de werking van lichaam, eventuele gebreken, geestelijk bewustzijn plus gedachtensfeer, omgebouwd tot een instelling waaraan wij de persoonlijkheid herkennen. De verschillen zijn hierbij veel groter voor ons dan voor velen bij U.

HET SCHONE WOORD

BESCHRIJVING VAN HET ROZENKRUIS.

Er werd een grote strijd gevoerd, niet alleen een strijd tussen machten maar ook tussen gedachten. Een denkwijze moet herboren worden. In de oudheid was het rozenkruis nog niet een symbool.

Er was een tempel, betrekkelijk klein, niet zo statisch als de Egyptische tempel, niet zo rank als de Griekse tempel, een tempel met een klein portaal, zoals van een gewoon huis met 3 trappen, die in 5 trappen elk verdeeld zijn. De grote eenvoud, waarmee zij zijn uitgevoerd, valt ons op. Als wij naar binnen treden, zien we hoe eenvoudig ook daar alles is ingericht. Verder valt ons de indeling van de vloer op: een dierenriem, gevat in een cirkel; in het midden een TAU. Wij komen bij de inwijding binnen. De priester richt een vraag tot een van de velen: "Heeft mijn stem geklonken over de wereld?" "Uw stem heeft geklonken over de wereld. Er is een antwoord gekomen op Uw stem." "Laat mijn antwoord zijn in Zijn stem."

Er komt iemand binnen, die totaal ongekleed is. Men gooit een mantel om hem heen van een soort zakkengoed. De anderen zijn in het wit gekleed. De ander is gebracht in het midden van het dierenriemsymbool en staat aan de voeten van de Tau. En toen kwam de vraag: "Begeert gij de geest? Zo zie neer!" Toen ontdekte hij het eigenaardige mozaïek, waarop hij stond. En de stem klinkt verder: "Dit alles is schijn. Begeert gij de schijn?" Antwoord: "Neen Vader".

Vraagt "Begrijp dan dit, o mens, werken moet men in de stof. Schijn is de vorm, die gij slechts waarneemt. Wenst gij de schijn te verloochenen en de werkelijkheid te zoeken?" Antwoord: "Help mij, Vader, de schijn te verloochenen en de werkelijkheid te zoeken." "Zo kom, en ga dan weg van alle stof."

Er komen enigen naar voren en voeren de neophiet mee naar een crypte en zij zeggen: "Het leven is schijn. Wenst gij de schijn?" En nu wordt het zwaard op de borst gelegd. "Het is schijn!". Het zwaard schuift ineen en het lijkt, alsof het de borst doorstoot. De neophiet blijft roerloos. "Dan ga verder!" Maar hij gaat niet verder. Dan volgt het inademen van kruiden, waardoor hij komt in een hypnose. Het wordt duister en de neophiet heeft het gevoel dat hij loopt door een lange gang, die enger en enger wordt. Het lijkt alsof hij ineen wordt geperst en dan klinkt in hem: "Alles is schijn; daden en wetenschap zijn werkelijkheid." Dan wordt hem gezegd rustig verder te gaan, en dan ziet hij dat hij in een tuin is gekomen van werkelijke schoonheid. Alles is er. Hij hoeft niets meer te verlangen. En het klinkt: "Alles is schijn." Hij laat zich overweldigen door al deze dingen en bouwt een offer. De vlam stijgt op en komt om alles te verteren. Hij ontdekt een krater, waarin vuur is. Hij hoort zeggen: Het is schijn." Hij gaat door het vuur heen.

De stem zegt: "Nu zijt gij een zoon des vuurs want in vuur zijt gij gedoopt". Draken doemen op uit de duisternis, maar hij kan ze aan, want hij is in het vuur gedoopt. Verder schrijdende bereikt hij het water, een snel stromende vloed. Hij schijnt een ogenblik onder te gaan. Het bewustzijn blijft. Hij wordt naar boven gedragen. En tegen hem wordt gezegd: "Gij hebt het water overwonnen en het vuur, ga verder". Nu plotseling begeven zich alle gestalten naar het midden. De neophiet heeft het gevoel van vuur, water, aarde, gloed flitsen langs. Hij kan zich haast niet meer bewegen en schrijdt toe....en ziet het was een mens. "Gij zijt gekomen om kennis, zo weet dan dit: Waar zijn de wetten van de stof? De essentie van de dingen is de wetenschap van de stof, die sluimert in de ziel. Doe haar ontwaken". Koelte van het water flitst langs en de geest komt terug naar het lichaam. "Ga verder", zegt de inleider. Hij ziet de oneindigheid, hij is bang voor de leegte. Dan schrijdt hij uit. Hij moet gaan en dan klinkt een stem: "Wat zoekt gij zondig mens, zoon des vuurs?" "Ik zoek de waarheid." "De wet van de geest is de werkelijkheid. De kracht van de geest is de waarheid en de gedachte geboren uit de geest is stof. Weet dan nu, dat wanneer gij gaat van hier: Geest en stof hebben één wet, één voortbrenging en één bestaan. Kennis van de stof, is kennis van de geest."

Het licht verduistert; een enkele straal op de vloer. Het wentelt om zichzelf. De sterrenbeelden draaien om hem heen. Slechts 1 punt blijft staan. Dit is de TAU.

Het kruis is offer, de roos is kennis. Waar deze twee samen gaan, is de volmaakte erkenning van God mogelijk. Een kruis met wat rozenranken! Wat geest in bitterheid! De werkelijkheid zingt lof aan alles. De

roem is gelegen niet in de verwerkelijking van de stof en geest. Als wij zoeken naar de waarheid, vinden wij aan het eind van de weg: God, bestaande uit stof en geest. Dit is de weg van het rozenkruis, uit stof en geest, maar in volmaakte harmonie. Zijn leer is oud, misschien een klein deel van de mensheid die hem begrijpt. Hij tracht de mens tot ontwaken te nopen. Ik hoop dat U dit verhaal begrepen hebt: De Tau in het midden (of kruis). De geest is de kern van de stof. Zonder de verwerkelijking kan de stof niet bestaan en zonder de stof is er geen geest. De werkelijkheid is onze Schepper. Kennis van de geest leeft in de stof, zoekende naar waarheid. Die leeft in vergetelheid uit stof en geest, maar in volmaakte harmonie, laat de Tau in het midden.

In het boek van Dr. M.H.J. Schoenmaekers "Esoterisch Katholicisme" lezen wij inzake de Taufiguur o.a.: "De Taufiguur of kruisfiguur zegt het volstreckte. Natuurlijk is het Volstreckte nooit of nimmer "definitief" voorstelbaar. Het openbaart zich in de wereld en in ieder individu, geheel in de hele wereld en geheel in ieder werelddeel, groot of klein. Maar omdat die openbaringen alleen in zoverre openbaren als ze "groeien", kan het Volstreckte nooit "definitief" worden voorgesteld. Toch is het Volstreckte wel degelijk "zegbaar" in auditieve woordzegging met visuele figuurzegging. En die zegging is "Exact", als de figuur onmiddellijk door haar aanschouwbaar karakter zelf, belijdt....eigenlijk geen figuur te zijn; en als het woord, door het levende taalgebruik zelf, belijdt geen verstandelijk constateerwoord te zijn zonder meer... En de Taufiguur zegt volstreckte openheid, volstreckte onbegrensheid en een niet-omsloten figuur is in strikte zin géén "figuur". De exacte zegging van het Volstreckte zegt positief de negatie van definieeve voorstelbaarheid. Juist zó draagt de Tau het gehele embleem: als innerlijke drang tot groei, groei die uiteraard níet definitief is. Het woord "volstreckt" in een onderbewust-auditieve vertaling van het Tau-teken. Volstreckt = ten volle gestrekt, ten volle níet-gebogen, en ten volle níet-omsloten. Dit woord is heel wat "raker" dan "absoluut". Absoluut zegt alleen vrij, los; veel minder "tekenend" dan volstreckt.....

Het Tau-symbool.

