

```

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
X                                                                 XX
X                                                                 X
XX          O R D E  D E R  V E R D R A A G Z A M E N          X
X                                                                 X
X              K U R S U S                                     X
X                                                                 X
X                                                                 X
X          D e  G e e s t e l i j k e  K r a c h t e n  v a n  d e  M e n s  X
X                                                                 X
X                                                                 X
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

```

Dinsdag, 22 oktober 1985

DE GEESTELIJKE KRACHTEN VAN DE MENS. -

Laten we allereerst eens een paar dingen konstateren. In de moderne tijd is bewezen dat er bepaalde paranormale krachten bestaan. Telekinese men weet wel niet precies wat het is, telepathie paranormale gezeging niet geheel verklaarbaar, maar het is geconstateerd. We komen tot de conclusie dat de meeste mensen plenaire gevoeligheid hebben die 83% bedraagt. Dus 833 mensen op de honderd hebben telepathische aanleg. Verder hebben ze ontdekt dat de "zenders" aanmerkelijk minder voorkomen, maar dat er toch nog altijd een dertig zenders zijn op die vijftientig. Dan heeft men verder geconstateerd dat mensen onder bepaalde omstandigheden in een soort trance dingen kunnen presteren die hun normale gaven ver te boven gaan. Dit noemen we geconcentreerde overprestatie.

Er zijn dus een groot aantal paranormale mogelijkheden, waar elke mens primair over beschikt. Er zijn een aantal onderzoeken gedaan naar de zogenaamde herbelevingen van incarnaties en er is gebleken dat daarbij toch wel ongeveer vijftig procent van het materiaal echt is. De andere helft van het materiaal komt ongetwijfeld voort uit fantasie, interpretatie-drang, enz. Er is dus ook nog een reserve aan weten. Dit weten komt voort uit een vorige of uit meerdere vorige bestaansmogelijkheden en vormt eigenlijk uw kapitaal. Geld kun je niet meenemen, ervaring wel.

De krachten die je kunt kopen zijn beperkt en nooit precies wat je nodig hebt. Wat je in jezelf draagt is wel precies wat je nodig hebt mits je het maar weet te gebruiken. Dan heeft een mens ook nog een aantal geestelijke voertuigen. Wanneer u afgestemd bent op een bepaalde wereld dan komen er invloeden uit die wereld die helpen je als het ware. Soms geven ze je kracht soms geven ze je inspiratie. Je hebt dus een zeer grote reserve deels geestelijk deels mentaal. Op welke wijze kunnen we daar het beste mee bereik en en op welke wijze conditioneren wij ons zelf er gebruik van te maken dat is ook heel belangrijk.

In de eerste plaats: wat kunnen we er mee doen?

Elke voorstelling waar wij een mate van objectiviteit bij bezitten is bruikbaar om onze uitstraling of iets dergelijks in te deponeren. Op het ogenblik dat we er zelf bij betrokken zijn echter blijkt er verwarring op te treden al is het maar dat we onszelf nooit objectief zien. We leven in een droomwereldje echt waar. U interpreteert alles in begrippen als mooi lelijk goed slecht. Die begrippen worden alleen maar bepaald door uzelf. Ook wanneer u daarbij door de wereld in een zekere richting bent gestuurd eigenlijk horen ze bij uzelf. Daardoor ziet u de wereld niet zoals ze is maar probeert u de wereld te ont-

wikkelen zoals ze zou moeten zijn en dat gaat niet. De wereld zoals ze is of volgens u zou moeten zijn, strookt niet met de werkelijkheid. Wij kunnen wel tijdelijk die wereld zó ver vervormen dat het lijkt alsof we onze zin krijgen maar we kunnen het toch niet helemaal doorzetten.

Wanneer u b.v. iemand wilt genezen waar u betrekkelijk weinig van afweet en wiens welzijn u dus weinig ter harte gaat uit egoïstische overwegingen dan heeft u veel meer kans van slagen dan wanneer u dit doet bij uw vrouw of uw kinderen b.v. of uw man. 't Vreemde is, dat wanneer het om uw eigen gezin gaat of om personen waar u nauw bij betrokken bent u de neiging hebt om de werkelijkheid opzij te schuiven. Om die kracht echter juist te gebruiken moet je juist je aanpassen aan hetgeen die werkelijkheid is. Ik zeg niet bij voorbaat dat u man, vrouw of kind niet kúnt helpen, maar u kunt ze minder goed helpen. Je kunt er meestal ook minder blijvende resultaten mee behalen. Datzelfde geldt ook voor telepatie.

Telepatie kan ontstaan doordat een paar mensen harmonies zijn. Dat kan dus bij man-vrouw, moeder-kind, vader-dochter kan dit bestaan. Maar zodra telepatie verder gaat dan dit, hebben we eigenlijk die telepatische band niet meer nodig. Wanneer wij wéten, waarheen wij onze gedachten zenden of wéten waarna wij luisteren (dit wéten is erg belangrijk) dan kunnen wij uit de hele wereld die allemaal vage signalen afgeeft één signaal eruit halen. De boodschap die we nu ontvangen is helderder en duidelijker dan wanneer ze door onze eigen belangen of een boodschap die we den' en te moeten doorgeven worden beïnvloed. Daar kunnen misverstanden door ontstaan. Is duidelijk wat ik bedoel? Het is dus vereist dat we werken met dingen die zo ver mogelijk buiten onze belangensfeer liggen. Je kunt nooit beginnen met alles tegelijk te willen doen. Er zijn mensen die menen het erg goed. Zij zitten te mediteren over wereldvrede. Wat is wereldvrede iedereen denkt er anders over. Maar we kunnen wel zeggen dat al die stromingsstrepen daar op het strand, veroorzaakt door die steen, dat willen we wegwerken. Kijk, dat kun je wel behandelen.

Het is nodig, dat je een doel hebt. Hoe nauwkeuriger wij het doel omschrijven waarop we onze krachten richten, hoe groter de kans is dat we resultaat bereiken. Er zijn natuurlijk mensen die zeggen dat het geestelijk is en daarom hebben we er helemaal geen kennis bij nodig. Die zitten hier toch niet bij, hoop ik. Nou ja, als u het bent, hoeft u het niet te zeggen! In vele gevallen is dat wel waar, maar ik heb kennis nodig. ik heb een voorstelling nodig, niet omdat de werking hierdoor bepaald wordt maar omdat mijn eigen willen, mijn werking bepaald wordt via die voorstelling. Als u gewoon aan een menselijk lichaam begint te frunniken onder het mompelen van wat onverstaanbare klanken, tja dan zult u heus wél wat goeds doen. Maar als u weet: daar loopt de eerste levensstroom, zò loopt de tweede levensstroom en zó het zenuwstelsel daar heb je de zenuwknopen en daar heb je de chakra's enz. Dan hebt u onwillekeurig ook een juister beeld van wat u wilt doen! Dat wil zeggen dat u veel geconcentreerder op één punt inwerkt. Dan kan uw voorstelling ervan nog onjuist zijn. Maar onze voorstelling is juist het kanaal waardoor we onze wil ons werken, enfin onze hele kracht toepassen. We hebben kennis nodig om de krachten te kanaliseren die in ons wonen.

Wanneer we ons deze dingen allemaal voor ogen stellen, dan moeten we ons ook afvragen hoe we weten een kracht te hebben. Een kracht hebben is iets wat je voelt, maar wat je niet weet. Omdat wij stoffelijk niet in staat zijn om alles wat ons stoffelijk bezig houdt te ontstijgen, maar we voelen het. Krijgt u een telepaties contact luister dan goed geef het de juiste aandacht. Leer het te begrijpen. Denk er over na wat u hoort maar vraag u niet af of er hiaten zijn. Als ze er zijn laat ze zitten. Wanneer u een boodschap zendt houdt er rekening mee dat u ze in bepaalde woorden weer maar 't wrdt een impuls, die wordt vertaald in woorden van een ander. Er kan werkelijk absolute gelijkwaardigheid zijn. Voelt u dat u contact hebt dan moet u er niet mee rekenen

dat zo'n contact precies zo uitvalt als uzelf denkt. Zo'n contact kan bewezen worden aan de hand van boodschappen reacties, eventueel een soort prognose van wat er gaat gebeuren. Aan de hand daarvan zult u weten of uw contacten goed geweest zijn, uw boodschap goed is uitgezonden. Denk niet bij jezelf dat het onmogelijk is.....proberen!

Wanneer je een kind bent dan is er een tijd dat je je wilt bewegen. Via kruipen enz. kom je tot staan op je twee voetjes. Je kunt wel staan maar je hebt nog een steun nodig. je gevoel voor evenwicht is nog niet helemaal ontwikkeld.

Wanneer u begint et para-normale krachten te gebruiken is dat precies hetzelfde proces. De dingen die u doet zijn niet allemaal direct voldragen of volwassen. Je gaat steeds meer kunst es ontdek en. Je gaat ontdekken dat het op een bepaalde manier beter gaat en dat geldt voor iedereen. Een gewoon mens die para-normaal wil wer en heeft eerst een heleboel ezelsbruggetjes nodig. Hij moet beseffen dat hij een ezel is en over de brug moet komen. Je weet het niet maar voelt het aan. Je werkt ermee en kijkt wat er gebeurt. Niet te veel verwachten niet te weinig. Zeg gewoon dat je wel kijken zult wat er gebeurt. Wanneer u een mens wilt genezen zeg dan niet tegen die ander ik zal u even beter maken of ik kan er niets van. Zeg gewoon dat je er nog niet veel van kent, maar je best zult doen. Zeg tegen jezelf: zoveel ik kan, doe ik. Zeg dan niet tegen jezelf zò moet het. Een gegeven moment zal een handeling wel zó of zó moeten gaan, doe dat nu maar instinctief. Wanneer u iemand op afstand behandelt, moet u dat niet zien als iets anders. U stelt zich vóór dat u die ander voor u hebt en dat u die zult behandelen. Dat klinkt krankzinnig natuurlijk, maar 'werkt. Als u nu moeilijkheden hebt en dat komt nog al eens vaak voor. Nu moet u één ding goed onthouden. Er zijn dingen die je niet kunt leren, wanneer je op een bepaalde manier denkt te reageren. Dan kun je echter wel beseffen dat en dat maakt het mij onmogelijk. Zeg dan niet dat je jezelf veranderen moet dan dat je iets opgeeft. Vraag jezelf af met welke geestelijke en para-normale krachten stem ik wèl overeen. probeer ook niet een scheiding te maken tussen hoge geestelijke kracht u weet wel met een stralenkransje daarboven, enz. en het eenvoudig menselijke. Deze scheiding is een kunstmatige. U bent als geheel ergens anders. Werk gewoon met de krachten. zoals je als mens denkt te kunnen en voelt te kunnen vooral. Probeer het, worstel er mee, wees niet jaloers als je een keer valt, want dat is bijna niet te voorkomen. Wanneer je ziet dat je iedere keer een stap verder komt, dat je iets meer aanvoelt en iets meer begint te begrijpe, Een keuze maken is ook moeilijk. Er zijn veel mensen die willen graag genezen. Ja, best. Maar als u nu toevallig telepatise signalen ontvangt, houdt u daar dan eerst eens mee bezig. Alles hoort bij elkaar. Wat u nu doet is zeggen ik wil mijn koek aansnijden, maar alleen op dat punt. Ook al kan ik er haast niet bij. Terwijl hier een ander punt ligt dat als het ware vraagt om aangesneden te worden. Als je iets anders krijgt dan wat je zo graag wilt, beseef dan dat waarschijnlijk juist dat hetgene is wat voor u bruikbaar is. Zeg dan niet dat het morgen ook zo moet zijn. Probeer het vandaag en leg het vast. Of, als het morgen wat anders is werk morgen met wat anders maar zorg er voor dat je voelt dat het wat anders is .

Om geestelijk te kunnen werken om je geestelijk te kunnen ontplooiën. hebt u zeker zelfvertrouwen nodig. Zelfvertrouwen kun je alleen verwerven door te denken dat je wel honderd keer mislukken zult maar dat je ook weet dat je kunt slagen dat je gewoon het vermogen hebt om te slagen. En dan komt er een ogenblik dat u een paar keer achter elkaar resultaten boekt, misschien kleintjes en dan denkt u bij uzelf nu kan ik het en dan zult u inderdaad betere resultaten krijgen. Je kunt er echter nooit op rekenen dat het altijd zo blijven zal. Tegenslagen komen altijd voor. Ook in uw ontwikkeling van

geestelijke gaven. Tot zover duidelijk? Geen commentaar? Eerst verder. Even een vraag. Je hebt soms van die intuïtieve dingen, je denkt bij voorbeeld dat er een bepaald auto-merk zal komen aanrijden, ik denk toch niet dat zoiets belangrijk is. Antwoord- Hebt u leren schrijven? Streepje op, streepje neer. Dus u hebt geleerd streepjes te zetten. Als u de intuïtie hebt let er op door te kijken of je dat nog eens een keer kunt doen. Niet omdat het zo belangrijk is dat er een automerk komt, maar omdat u er aan gewend raakt bijna automatisch aan te voelen wat er komt. U zult ontdekken, dat er steeds grotere samenhangen komen. Streepje op, streepje neer, boogje er tussen en voor je het weet staater een n. Zo moet je leren om de letters te lezen. De hele cosmos is een boek. Als je cosmisch bent ingesteld, kun je die cosmos lezen. Dat houdt ook in dat je alles kunt aflezen wat je niet zoudt kunnen constateren. Dat houdt ook in dat je voor een groot gedeelte verleden en toekomst ziet samenvloeien. Dus weet je eigenlijk gelijktijdig wat er gisteren is geweest en wat er morgen komt. Er zijn een hele boel meteorologen welke dié gave hard nodig hebben. We impliceren dus dat die gave niet nutteloos is, maar ze is oefening. Op het oogenblik dat u dus uw schouders ophaalt en zegt wat heb ik er aan, gooit u de kans weg om in plaats van een enkel lijntje te kunnen zetten, lopend schrift te kunnen produceren. Daarom zou ik zeggen, probeer er toch maar eens er wat mee te doen. Niet kijken naar prestatie maar gewoon naar de dingen die je kunt zijn in je leven. Geef geen overdreven voorstellingen van dingen die je allemaal zoudt kunnen doen. Om al van te voren een paar vragen weg te nemen, zou ik u iets willen citeren. Een vraag die werd gesteld op een andere bijeenkomst ergens luidde ongeveer als volgt: zou het niet mogelijk zijn om alle para-normaal begaafden bij elkaar te laten komen met de bedoeling dat alle politici, bankdirecteuren en dat soort mensen doorgelicht worden? Het antwoord was: wanneer je zeker wilt zijn dat begaafden weer vervuld worden en verdwijnen dan moet je zeker daarmee beginnen. We hebben ook te maken met een praktische wereld.

Laten we ons eens het volgende voorstellen. U hebt allemaal wel een bepaalde gave ontdekt, iets wat u in het bijzonder aanspreekt. Waarmee u iets kunt doen. U werkt daarmee, zo goed als u kunt. Hebt u dan de maatschappij veranderd? Hebt u mensen beter gemaakt? Dat weten we eigenlijk zelf niet, want je merkt er zo weinig van. Waartoe dient dat werken dan? Je hebt door te werken met die gaven een soort harmonie in de wereld gebracht waarbij geestelijke elementen sterker meespreken. Dat wil zeggen dat u niet alleen voor uzelve maar ook voor anderen bepaalde harmonische elementen in de wereld gaat brengen. En als u nu zelf bent ingesteld op lichtende krachten, u bent niet zo van ik weet het beter of ik weet het helemaal niet dan zou je gewoon moeten zeggen dat je eigenlijk iedereen iets gelukkiger zou willen zien. Dan heb je daarmee inderdaad voor anderen de mogelijkheid geschapen om gelukkiger te zijn. Dat houdt in dat je allerlei frustraties wegneemt of tenminste de scherpe kantjes er af haalt. Daardoor kun je dan weer veel gemakkelijker gaan leven. Omdat je dan wat gemakkelijker in die wereld leeft, leer je de wereld wat juister zien, wat meer in zijn ware verband. Dat betekent weer dat uw eigen gaven steeds meer op de feiten worden ingesteld. De werkelijkheid, al datgene wat achter de uiterlijkheden ligt. U weet het nietwaar, er was vroeger iemand die sprak van les (onverstaanbaar) du main, etc. etc. Die etcetera zit nu trouwens bij ons. Vroeger had hij een kaal hoofd maar nu is dat weer veranderd.

-Wie was dat dan?

- Jules Brenner.

Ik vertel u dit alleen om de zaak een beetje te breken, maar 't is opvallend dat u daar zo sterk op reageert. Zou het misschien in de werkelijkheid ook zo zijn? Zoudt u misschien in de werkelijkheid ook veel meer inspelen op de afleidingen, de eigenlijk niet ter zake doende elementen? In plaats van wat werkelijk essentieel is. Als u nu gaat leren met uw paranormale vermogens meer in contact met de geestelijke wereld te leven en dat hoeft niet in

mooie visioenen en dromen ,het kan heel gewoon maar een aanvoelen zijn.Dan zult u daardoor dichterbij de werkelijkheid komen te leven.We leven in een wereld van onrust.We hebben eigenlijk het gevoel van:als de wereld nog niet naar de duivel is,dan gaat ze wel.Er zijn ook al mensen die zeggen dat Sartre wel gelijk heeft met zijn opvatting dat we al in de hel zitten en zelf duivels zijn.Het is wel niet zo erg,maar soms lijkt het er op,vindt u ook niet.Hoofdduivel:ontvanger der belastingen.

Niemand weet waar hij naar toe wil.Daarom loopt het allemaal zo gek.We moeten toch eindelijk eens proberen om een beetje harmonie.een beetje positiviteit te brengen.Uw geestelijke waarde in deze tijd is voor een groot deel afhankelijk van uw vermogen om dichterbij de werkelijkheid te komen.Daardoor positiver en hoopvoller te leven.U weet wat stralen zijn.Verschillende cosmische krachten,die we soms ook als kleur geven.U behoort in een bepaald ontwikkelingsbeeld.Men zegt er zijn negen stralen.Dan zouden er dus ook negen soorten van mensen zijn.Dat is natuurlijk niet helemaal waar. Alle verdeling die mensen maken is in feite het verdelen van een geheel. Omdat het geheel niet benaderbaar is tenzij je het ontleedt.We gaan horen bij die ontwikkeling,die voor ons belangrijk is omdat zij ons doel bepaalt. Onze functie bepaalt,die wij tesamen met anderen hebben in dat menselijke geheel.

Hebt u wel eens een kerk zien bouwen?Je krijgt dan gewoon moppen,moppen zandsteen die op elkaar gestapeld worden.Je krijgt zo een muur.Maar je krijgt ook andere stenen,je hebt tapse,gebogen je hebt allerlei elementen. Dat zijn allemaal verschillende soorten, waarom niet één soort want dat is de waarheid Dat is helemaal niet waar .Al die soorten steen zijn nodig omdat een kerk niet kan bestaan zonder dat al die elementen samen dragen en bouwen.Al die soorten zijn nodig , omdat een kerk niet kan bestaan zonder al die elementen samen, die hier dragen en daar beschermen.Een spitsboog zonder een kroonsteen die alle druk opneemt kan niet eens bestaan.

Bij de mensen is 't precies hetzelfde.U bent of u wilt of niet deel van de mensheid.Uw groeps kwaliteiten zijn belangrijk.Niet iedereen zal het er mee eens zijn dat u zo bent.Iedereen wil u anders zien, maar u bent zo en dat is belangrijk.Want omdat u zo bent draagt u op uw eigen manier de waarden bij, die het geheel nodig heeft om instand te kunnen blijven.Al die varianten van ontwikkeling zijn noodzakelijk om van de mensheid juist de mensheid te maken.Het is dus helemaal niet erg als u zich ontwikkelt in de richting van uw eigen straal.Alleen niet trachten een ander hieraan te onderwerpen, want dat is zinloos.Door wat u bent, moet u de spanningen opvangen van de mensheid, die er is in juist de tijd waarin u bestaat in uw vorm.Wanneer u gebruik maakt van uw vorm en uw kwaliteiten, die para-normale mogelijkheden, dan blijkt dat deze para-normale mogelijkheden al bezig zijn. Dat zij zich gaan manifesteren in overeenstemming met uw eigen ontwikkeling, uw karakter, uw basis als het ware.Zeg dan niet ja, maar een ander doet het anders en ik zou het graag zo doen.Doe het zoals jezelf bent.Dan geef je die mensheid een betere benadering van de werkelijkheid.Je geeft ze harmonise elementen, waardoor ze kan bestaan. Het zijn niet altijd dingen die u prettig vindt.U zou kunnen zijn als de kroonsteen, de belangrijkste steen van een boog.Maar misschien vindt u het niet prettig dat die hele druk van de boog daar tegenaan komt.U zult pressie ervaren.Het is niet allemaal: de wereld vindt mij zo lief en zo mooi en ik hoor overal bij, halleluja, halleluja. 't Is echt zo dat je de spanningen moet verwerken. maar je kunt ze verwerken want dat is je aard.Juist door die spanningen te verdragen, die de wereld geestelijk in je legt, ben je in staat om die problemen als het ware op je te laten drukken.Zonder ze te willen oplossen, maar door ze te aanvaarden kan jouw wezen daar een balans scheppen, kun je die mensheid een evenwicht geven.Ook al zegt iedereen dat hij toevallig een baksteen is en dat iedereen

nu maar een baksteen moet zijn. Op het ogenblik dat je dat aanvaardt, zinkt alles zeker als een baksteen. Gelijkschakeling is het ergste dat er bestaat. Uzult zichzelf daar niet aan onderwerpen, maar eis dat dan ook niet van een ander. U hebt uw eigen manier om de dingen te doen en dat is goed. Toch kunnen anderen het misschien net zo goed doen, maar op een heel andere manier. Je moet dus niet proberen de taken van een ander over te nemen omdat je vindt dat jij ze beter doet. Ook geen taken afstoten omdat je vindt dat een ander het beter doet. Iedereen moet gewoon daar waar de lasten liggen, werken op de wijze die bij hem of haar behoort. Dan ontstaat een geestelijke invloed. Dan spelen vorige levenservaringen een rol mee. Dan komt alles als het ware steeds meer naar voren. Dan wordt dat als het ware een soort blok waar door je alles aanvoelt weet over te dragen. Veel beter kunt zien wat wèl en wat niet harmonisch is. Zodat je alles bij elkaar kunt voegen. En komen tot een voor jezelf nog net aanvaardbaar bestaan. Gelijktijdig echter door je deel zijn van het geheel, op je eigen wijze een verbetering van de mogelijkheden van het geheel. Is dit aanvaardbaar?

+ In de astrologie is er een regel volgens welke de horoscoop niet afgesteld moet worden naar het uur van geboorte, maar naar het uur van de conceptie, de zogenaamde regel van Hermus.

_ deze regel van Hermus is waarschijnlijk pas ontstaan in ongeveer 1870. Dus niet bepaald oud. Dat die regel aan Hermus werd toegeschreven is zeer begrijpelijk. In die tijd gingen de mensen zich ontzettend veel met astrologie bezig houden. Het denkbeeld op zichzelf was begrijpelijk omdat men toen zover was dat men ongeveer wist op welk ogenblik een conceptie kon plaats vinden. In de praktijk is dat absoluut onzinnig, omdat astrologie een ervaringswetenschap is. Dat houdt in dat alle horoscopen eigenlijk door proefondervindelijke correcties zijn gekomen tot een duiding op grond van de geboortedatum. Er zijn zelfs correctie-methoden waarbij je eventueel het geboorte-uur zodanig kunt corrigeren, dat de horoscoop toch klopt. Op basis van gebeurtenissen uit het verleden zijn profetiën en correcties te maken. Eigenlijk is het dus onzinnig om te zeggen je moet uitgaan van het tijdstip van een conceptie.

Ja, er zijn altijd mensen, die vinden het niet goed als het gewoon gaat en die zoeken naar iets anders. Ik weet niet of u wel eens uitgerekend hebt wat allemaal ongezond is tegenwoordig. Als u alles vermijdt wat ongezond is, blijft er zó weinig over dat u daaraan te gronde gaat. Dat is nu gewoon: iedereen wil iets ontdekken dat anders is. Dat hebben we vroeger gehad in de astrologie. Daar werden een aantal dingen nieuw ingevoerd. Als je er rekening mee houdt dat alle astrologiën - de Indiase, de Tibetaanse, de Chinese, de Arabische, ook dus de latere Phoenisische - allen uitgaan van het ogenblik van geboorte dat alle duidingen op grond daarvan zijn verricht dan is het duidelijk dat dit de meest logische methode is. Omdat de fouten, die vóórkomen, in de duidingen reeds gecompenseerd zijn. Zou je dus het conceptie ogenblik als punt van uitgang nemen en op grond daarvan een horoscoop gaan berekenen, die je dan interpreteert volgens de geldende regels dan kom je averechts verkeerd uit.

+ Wanneer moet je dan beginnen te rekenen, als het hoofdje in de schede zit?
- Als je het helemaal precies doet dan begin je bij de eerste ademhaling. Bij de eerste zelfstandige ademhaling (desnoods na een tik) begint het kind zelfstandig te leven. Het zijn eigenlijk een beetje vitterijtjes, want al die mensen die zo tot op de seconde de geboortetijd willen weten, vergeten dan wel even iets. Namelijk dat er nog zoveel planeten zijn buiten het zonnestelsel, die ook invloed hebben op de horoscoop. Als je inderdaad tot een

preciese voorspelling komen wilt, moet je dààr rekening mee houden. Voor 't karakter is het niet zo belangrijk. Voor gebeurtenissen of een wens is het absoluut noodzakelijk dit in de tijd te kunnen oriënteren. Dit wordt niet gedaan dus dan klopt het niet.

+ Als de gynecoloog het om de één of andere reden gemakkelijker vindt om het kind een paar dagen eerder of later te laten komen, hoe zit dat dan?

- Het verschil van een paar dagen is niet zo erg, als het maar niet meer is dan een decade. Het zou tot een week kunnen gaan. De verschillen zijn dan niet zo groot. Trouwens aan de hand van de gebeurtenissen van het leven kun je een correctie toepassen.

+ Heb je dan geen andere ascendent?

- Ja, maar die ascendent wordt ook vaak veel belangrijker gemaakt dan hij is. Laat ik het zó zeggen. Een ascendent is eigenlijk alleen belangrijk omdat hij de tendens aangeeft, terwijl het geboorte-teken structuur aangeeft. Wanneer je dan eenmaal zit met het eigen geboorte-teken dan ken er wel een andere ascendent zijn, maar daar kom je wel achter. Wanneer het kind eenmaal zeven levensjaren heeft, leg je de verschillende punten van ziekten, de wijze van reageren op verschillende ogenblikken een beetje vast. Je kunt op grond daarvan reeds een correctie maken waarmee je het juiste ogenblik van geboorte benadert tot op ongeveer twintig minuten. Nog een opmerkelijk verschil, dat geef ik toe, maar dat kunt u dan weer op veertienjarige leeftijd corrigeren. Dan is waarschijnlijk het verschil niet groter dan twee minuten wanneer u het heel goed doet. En doet u het op éérentwintigjarige leeftijd, rekening houdend met alle gegevens (die moet u dan natuurlijk wel tot uw beschikking hebben) dan kunt u komen tot het astronomisch juiste moment. Daar zijn de verschillen niet meer dan dertig tot veertig seconden. Je kunt dat heel aardig allemaal uitrekenen en compenseren als je dat wilt.

+ Hoe gaat het als een kind geboren wordt op de grens van twee sterrenbeelden of van dag en nacht bij voorbeeld?

- Dat is niet zo belangrijk. Als een kind geboren wordt op de grens van twee sterrenbeelden dan wordt het leven door beide sterrenbeelden bepaald. Dan hou je rekening met de tendens van de laatste decade van het eerste sterrenbeeld en de eerste decade van het laatste sterrenbeeld. die vallen ongeveer samen. Wanneer je dan de strijdigheden tegen elkaar wegstreept dan houd je een tendens over die wat het kind betreft voldoende duidelijk is.

+ Als het nu niet duidelijk is of een kind de vijfde of de zesde geboren is?

- Ja, dan wordt het erg moeilijk. U kunt dan het beste aan een astroloog een aantal belangrijke punten geven. Bij voorbeeld ernstige ziekten, huwelijksdatum, ongelukken die er beleeft zijn en dergelijke. Geef dus zo nauwkeurig mogelijk een aantal kritieke data. Op grond daarvan kunt u een horoscoop laten maken, die dan toch gecorrigeerd is en die de juiste tendensen inderdaad wel weergeeft.

Je kunt het ook van bedrijven laten doen, hè? Een horoscoop van een bedrijf. Ja, je kunt het laten doen, niet dat het veel uithaalt. Ik zal u vertellen waarom. Een bedrijf verandert namelijk regelmatig en de structuur van het bedrijf is meestal veel jonger dan het bedrijf zelf. Wanneer je dus rekent van daaraf rekent, dan is dat net zoiets alsof je de geschiedenis van Rusland vanaf de eerste tsaar rekent inplaats van de datum van de revolutie. En eigenblik het lot van Rusland wil berekenen, moet je vanaf de dood van Stalin rekenen. Op dat ogenblik heeft er een opmerkelijke verandering van structuur plaats gevonden, er is een nieuwe tendens begonnen. Die tendens is dus eigenlijk bepalend. 't Is allemaal erg moeilijk en wie zich met astrologie bezig houdt slaan de plank nog wel eens mis. Zodra het gaat om personen zijn ze vaak uitstekend, maar wanneer zij een berekening gaan maken voor een heel land blijkt het niet meer te kloppen. Er is een heel bekende Nederlandse astroloog, die de aanslag op Kennedy nauwkeurig vooruit heeft gezien. Maar zijn beschrijving van wat Amerika mee zou maken was er absoluut naast. Hij had zelfs een overwinning op Viëtnam verwacht uiteindelijk. Ik wil maar zeggen hè.

+ Volgens Steiner is het niet goed om kinderen bij voorbeeld vóór hun zevende levensjaar te laten beginnen met lezen om de negatieve invloed die zij dan ondergaan.

- Die negatieve invloed is praktisch nul. die komt uit de omgeving op hem af. 't Enige is de drang tot imitatie die in een kind leeft. Voor een kind staat een verhaal in een apart wereldje. Het kind wordt dus maar heel indirect beïnvloed. Iets anders wordt het met televisie. Kijk, televisie heeft realiteitswaarde in de ogen van het kind, daar wordt dus de imitatie drang gestimuleerd. Als het kind leest, nu ja, denk je nu werkelijk dat ze Ot en Sien na lopen te doen? Leren lezen zou spelenderwijs moeten gebeuren, Het is opvallend dat er kinderen zijn die op drie à vierjarige leeftijd al wat kunnen lezen. Nog nooit onderricht gehad. Wel kijken bij het voorlezen en zo gaan ze woorden herkennen. Ze kennen dus geen letters, maar wel woorden. Ze kunnen niet spellen, dat moeten ze op school leren. En die zijn in staat om te lezen, ja. Je kunt dan toch niet zeggen dat is ongezond. Iets anders is, wanneer je stelt dat een kind van zo vroeg mogelijke leeftijd af, gedisciplineerd moet leren. Dat is verkeerd. Omdat een kind in zijn spelgedrag een belangrijk leer-element heeft. Neem je dus dat spelgedrag weg, dan blijft het leervermogen achter. Het ligt aan de ontwikkeling van het land, van de maatschappij. Er zijn kinderen die op twee of driejarige leeftijd al heel intellectueel van alles kunnen adsorberen. Er zijn er ook die het op hun twintigste of hun zestigste nog niet kunnen. Als u zou vragen waar de reële grens, dan zou ik zeggen: Op het ogenblik dat het kind een beeld heeft van voldoende sociaal gedrag om met anderen samen te gaan en gelijktijdig feiten te kunnen adsorberen. Er is dan ook de gelegenheid aanwezig om het kind, in het begin niet al te streng maar met steeds strenger wordende discipline tot een bbsef van zijn benemen aan te zetten.

+ Op een kilometer van elkaar liggen ergens twee grafheuvels. De ene heeft er eerst gestaan, de ander is er later gekomen. Daartussenin staan twee kerken, precies in een rechte lijn. Zoudt u kunnen zeggen hoe dat daar zo precies gekomen is?

- Dat is niet zonder meer te zeggen. Kijk, die grafheuvels. Het ligt er maar aan wat voor grafheuvels of dat zijn. Zijn het grafheuvels uit een magische periode bij voorbeeld dan kunnen we er zeker van zijn dat ze op krachtlijnen of opeen kruispunt van krachtlijnen zijn georiënteerd. Dat zou kunnen verklaren waarom ze op één lijn liggen. Ze liggen op één krachtlijn. Zijn die kerken oorspronkelijk uit een nog al vroege periode, dat wil niet zeggen de status, maar hetgeen wat er eerst was dan kunnen we het volgende zeggen. Tussen de jaren 800 en 1300 werd met zulke krachtlijnen rekening gehouden. Dat zou kunnen verklaren waarom die kerken daar staan. Ook een heleboel andere redenen zijn denkbaar. Ik zou me zelfs voor kunnen stellen. dat de één hier een kerk heeft gebouwd en de ander wilde concureren en er vlak bij nog een andere heeft neer gezet, Het is in Duitsland een keer gebeurd dat de Kurfürst een abdij liet bouwen. een tamelijk grote en mooie. Een hertog met meer geld dan verstand wou laten zien dat hij het beter kon. Nu staan er twee heel mooie abdijen op een tussen-afstand van anderhalve kilometer. Beide zijn geloof ik nog in stand. Er ligt wel een riviertje tussen, maar dat is alles. Ze liggen recht tegenover elkaar. Je kunt je afvragen of daar een reden voor zou zijn? De reden was dat de één de ander de ogen wilde uitsteken.

+ Liggen zulke krachtlijnen altijd in een rechte lijn of zijn ze ook golvend?
- Meestal in een rechte lijn, maar ligt er in de buurt een magnetisch veld dan meanderen ze ook wel. Ze hebben de neiging om zich ongeveer zo'n twintig landmijlen uit te strekken. Daarna komen er zogenaamde breekpunten voor. Dat is dus niet meer constateerbaar, daar bij die krachtlijn. Dan zult u zien dat de eerste krachtlijn met een kleine afwijking verder gaat. Dergelijke kruispunten worden beschouwd als bijzondere krachtpunten.

+ Kunnen het ook verkeerde krachten zijn?

- Dat kunnen bedevaart-oorden zijn, er kunnen heilige plaatsen liggen zijn of grafheuvels liggen. Het zijn soms ook plaatsen waarvan men zegt dat heksen daar hun sabbat houden of zich daar manifesteren. Het zijn wel altijd punten waar iets buitengewoons gebeurt.

+ Kan het ook een gebouw zijn, waar men altijd en eeuwig ruzie heeft? Op het laatst gaat de zaak nog helemaal op de fles ook.

- Ja, theoretisch zou het kunnen maar dan is het toch ook weer de vraag wat voor een gebouw het is en wat voor mensen er in zitten. Want dat mensen ruzie met elkaar hebben is in feite zo'n normaal verschijnsel dat we daarvoor geen krachtlijnen nodig hebben. Er zijn zoveel redenen denkbaar waarom in een huis een bepaalde sfeer hangt.

+ Ik dank aan aardstralen. Kan de tegenwoordige apparatuur alle aardstralen die voor de mens van belang zouden zijn, of niet natuurlijk, opnemen of eh..

- In de eerste plaats is het nog heel erg moeilijk, technisch bedoel ik om aardstralen te meten. U kunt het dus niet zuiver technisch doen. In de tweede plaats zijn er apparaten om de stralen te duffiseren. Sommige werken met een zeer miniem elektrisch stroompje, verder dan een halve meter doorsnee werken doet het niet. Er bestaan bepaalde netten voor, er bestaan aardingsmogelijkheden voor, er zijn duizend en één mogelijkheden. De beste manier is nog altijd wanneer ergens lastige aardstralen zijn, zet je bed ernaast of verplaats de ligplaats van dieren een klein beetje, dat is meestal wel voldoende.

+ Kun je ook iets onder je bed leggen? Houtskool en varen bij voorbeeld?

- Houtskool kun je gebruiken. Maar dat doe je alleen wanneer er ook nog sprake is van bepaalde uitwasemingen. Wat is er nog meer? Je kunt een gebruiken. mits dat dan weer geaard is. Die aarde moet dan weer buiten de aardstralen liggen. Dan krijg je ook weer iets van duffisering en ik denk dat de werking dan praktisch nul wordt. Wat u zegt van varens dat is niet helemaal juist, maar je kunt een soort van strozak gebruiken en die vul je dan bij voorkeur met gedroogde varenplanten. Koningsvaren of zo. Die hebben ook de neiging om dergelijke stralen af te remmen.

Ik hoorde juist weer op één of ander congres een bepaald ijzerwerk, bij voorbeeld van de spiraalmatras ook schadelijk zou zijn.

Het zijn meestal spoelen en ook nog kegelvormig, die veren. Die hebben de mogelijkheid als ze gesneden worden door een magnetisch veld, een zekere stroom op te wekken. Dat is bij statisch, maar door de bewegingen van de matras ontstaat er een zeker verspringen. Dat wil dus zeggen dat degenen die in dat bed slaapt wel enige beweging ondergaat. Die beweging is echter zó minimaal dat je ook zou kunnen zeggen als degenen die in dat bed slaapt een viereenhalf pond batterij neemt en je zou de twee polen vasthouden het inderdaad gevaarlijk zou kunnen zijn. Je kunt er ook goed mee doen als je het op de juiste manier doet. Maar het is zó gering, dat het praktisch niet opvalt.

daarom kun je nog niet zeggen dat die matrassen zonder meer schadelijk zijn. Je kunt hoogstens zeggen dat zij schadelijk zijn onder zeer bijzondere omstandigheden. Dat heeft dan meestal niets met aardstralen te maken. Wanneer het gaat om een gevlochten matras dan heb je altijd een gesloten net. Een horizontaal gevlochten netwerk dat bovendien nog geaard is, kan nooit een negatieve uitwerking hebben. Moet u goed onthouden. Is het niet geaard en geïsoleerd dan is het misschien verstandiger in een houten bed geen metalen spiraal te gebruiken. Gewoon houten plankjes, zoals dat vroeger was. 't Is natuurlijk iets harder maar dan neem je maar een zachtere matras.

+ dus het is niet zo dat je door aardstralen kanker kunt krijgen?

- Het is wel zo dat wanneer iemand kankerkraker is, dat wil zeggen dat hij hij de mogelijkheid heeft en een betrekkelijk sterke mogelijkheid vaak om onder omstandigheden kanker te ontwikkelen, kan door die aardstralen een soort van uitputting ontstaan. Door die uitputting is de veerkracht van de

cellen aanmerkelijk minder. Hierdoor ontstaat celbeschadiging sneller. Bij die beschadiging is celkernbeschadiging mogelijk, waardoor de snelle deling en woekering kan ontstaan. Daar zijn wel een aantal voorwaarden voor. Kanker kan soms ontstaan bij een permanente vergiftiging van chemicaliën, die in het lichaam in omloop zijn gekomen. De meest waarschijnlijke oorzaak van kankers die niet met huid en wonden te maken hebben, is het aanwezig zijn van een sub-microscopisch virus. Alleen met een elektronen microscoop kan dat gezien worden. Als dat sub-virus in het lichaam aanwezig is, pleegt het in reeds beschadigde cellen in te dringen, daar nog meer schade te veroorzaken en zelf deel te worden van de nieuwe celstructuur. Hoe je aan dat virus komt? Dat wordt eigenlijk overgebracht en hoe die infectie in eerste instantie ontstaat is nog niet bekend. 't Schijnt dat het door andere dieren op mensen kan worden overgebracht. Bovendien ontstaat het wanneer chemicaliën in samenwerking optreden. Ik geloof niet dat het spontaan ontstaat en neem dus aan dat het een dormant virus is, dat bij voorbeeld in de atmosfeer is.

+ Is het net zo als met aids?

- Aids is wel iets dergelijks, maar eigenlijk een gisting proces waarbij kristalvorming ontstaat. Die kristallen hebben dan weer de neiging overgebracht te worden. Zijn ze overgebracht dan tasten ze meestal het bloed aan. Heeft de bloedaantasting eenmaal plaats gevonden dan schijnt de verdere uitwisseling met weefsels mogelijk te zijn.

+ Waar komt het dan vandaan?

- Het is waarschijnlijk altijd als mogelijkheid aanwezig geweest. Als u het mij vraagt heeft het vroeger in sexuele vorm een zekere habitat gehad. Nu komt het in menselijke lichamen terecht en een menselijk lichaam in een weefsel-reactie met anderen waar ze een tijd lang door blijven werken. Tot ze ineens verstopt en gefrustreerd raken, maar het feitelijke ziekteproces zit dan al lang in het incubatie tijdperk, wat zich zeer snel pleegt te voltrekken.

+ Vinden ze daar nog wat op?

- O ja, ze zijn op het ogenblik zo ver dat ze de verschijnselen van aids op een bepaald moment kunnen afremmen. Ze zijn echter nog niet zover dat ze het absoluut kunnen genezen. Dat komt nog wel.

-Allerlei onverstaanbaar door elkaar gepraat

De moeilijkheid is dat tuberculose in het algemeen zich ontwikkelde in verzwakte lichamen. Het was dus een kwestie van de voedings-situatie. Het kon alleen onderdrukt worden in de eerste stadia. Bij aids is het zo dat wanneer de besmetting optreedt de verstopping als het ware vanzelfsprekend wordt veroorzaakt. Dat is het grote verschil. Er zijn mensen die hebben een aanpassing ermee gevonden voor zich. Inderdaad maar 't zijn er maar weinig. Dat zijn een paar moderne thesen. Als we rekening houden met de manier waarop het onderzoek is uitgevoerd dan moeten we ons wel afvragen hoe ze aan de getallen zijn gekomen. Kijk je kunt natuurlijk duizend gevallen onderzoeken en op grond van duizend gevallen een conclusie trekken. Maar als je een paar honderdduizend van die gevallen hebt bekeken dan wordt de waarschijnlijkheid iets groter. Het ellendige is dat ze nu gewoon de techniek uit de reclame-wereld hebben toegepast. Je neemt namelijk een steekproef. Op de basis van die steekproef neem je aan dat het overal zo is. Dat klopt nu juist niet tenminste niet bij ziektebeelden.

Een vraag over vegetarisch eten. Gezond of niet gezond. Dat ligt eraan waar u woont. Als u hier woont dan hebt u een hoeveelheid vetten nodig maar u kunt ze ook uit plantaardige bron betrekken. Dat gaat niet in een klimaat waar dierlijk voedsel zonder meer noodzakelijk is. Als je een aantal graden naar het noorden trekt dan begint het toch wel zo te worden dat u dierlijk voedsel nodig hebt. In een koud klimaat hebt u voedsel nodig dat snel ver-

brandt en een hoog warmterendement geeft. Dat doet plantaardige voeding niet. Maardierlijk voedsel laat weer heel andere residuen achter. Het is heel moeilijk om daar in zijn geheel antwoord op te geven.

+ Mag ik nog één vraag stellen? Ik heb gehoord dat de laatste veertien dagen de kleur aan het veranderen is. Welke kleur?

- We gaan op het ogenblik naar blauw, dat duurt ongeveer veertien dagen. Daarna krijgen we weer rood. Daarna een korte geelperiode. Dan hebben we een wit periode, die deze keer kort voor Kerstmis weer ten einde is. Zeer waarschijnlijk daarna weer een roodperiode van ongeveer vijf entwintig dagen. Genoeg? Nou, dat was het dan weer voor vanavond. Goeden avond vrienden.

