

VERENIGING
"ORDE DER VERDRAAGZAMEN"

Kon. Goedgekeurd d.ci. 22 februari 1958, nr. 58

GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE



Girt no. 468874 Ln.v. de Penningm. der "ODV", DEN HAAG

Uitsl. voor verslagen en abonn. Dovenetelweg 57a 's-Gravenhage Tel. 68.45.41.
Secretariaat: Graaf Willem de Rijkelaan 15 Leidschendam Tel: 070 - 275154

W E E K B L A D

=====
nadruk verboden

21e jaargang nr.7

=====
8 oktober 1976

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Wij, sprekers van deze groep, zijn niet alwetend of onfeilbaar. Denkt dus zelfstandig na over alles, wat ter tafel komt. Ons onderwerp voor heden werd door u voor deze avond gesteld en draagt de titel:

H E T A Q U A R I U S T I J D P E R K

Ik zou u hierbij natuurlijk kunnen verwijzen naar 1963, toen wij u ook zeer veel over dit onderwerp hebben verteld. Maar de meesten onder u zullen zich dit niet meer herinneren. Ik zal trachten die gegevens in korte punten weer te geven.

Het aquariustijdperk is een periode met een looptijd van rond 2200 jaar, waarin aan de hemel het teken aquarius dominant is.

Het is duidelijk, dat, volgens de astrologie, maar ook in overeenstemming met andere, minder op aarde bekende wetten, hierdoor veranderingen op uw wereld zullen gaan optreden.

Elk tijdperk valt uiteen in perioden van rond 320 jaar, waarin fasen, die afwisselend positief en negatief zijn. Altijd is de totaalloop van beide fasen rond 700 jaren - iets meer. Het einddoel van een dergelijke periode is niet alleen het tot standbrengen van een verandering, maar ook om het geheel weer tot evenwicht te brengen.

Tijdens de heerschappij van een sterrebeeld wordt dus gemiddeld 3 malen een evenwicht bereikt, dat rond een eeuw duurt. Maar ook de drie langere fasen hebben hun betekenis. Wij plegen die aan te duiden met: evenwicht na verandering, voltooiing in verandering en ontspanning, waardoor de verandering weer nieuwe elementen toe zal laten. Het laatste evenwicht is altijd weer een stoffelijk consolideren van stoffelijke waarden, terwijl gelijktijdig nieuw geestelijk inzicht of streven op gang maakt.

Wanneer je dit op het overzienbare verleden toepast - het vissentijdperk b.v.- dan kunt u zien, dat zelfs menselijk een dergelijke indeling te maken zou zijn, daar er altijd periodes voorkomen, waarin je ziet, dat nieuwe rijken gesticht worden, of nieuwe revoluties vorm krijgen, terwijl in andere tijden de wetenschap of b.v. de kunst tot een hoge ontwikkeling komen. Waarbij zij opgemerkt, dat hoge ontwikkeling van kunst en wetenschappen ongeveer gelijktijdig voor zullen komen, ook wanneer de nadruk steeds op slechts een van beiden schijnt te vallen. En zo kun je doorgaan. Voor aquarius zal ongetwijfeld een dergelijke menselijke indeling zonder meer te maken zijn.

Het karakter van aquarius kan altans ten dele ontleend worden aan de eigenschappen, toegeschreven aan hen, die onder optimale invloed van dit sterrebeeld geboren worden. Het kan omschreven worden als:

Streven naar broederschap, individualisme, vaak grillige aard. Vaak ingaande tegen algemeen aanvaarde regels of wetten. Pogingen om in samenwerking met anderen verbeteringen, of iets wat als waardevol gezien wordt, tot stand te brengen en ten laatste een sterke neiging tot filosofische benadering van de techniek, gepaardgaande met een even sterke neiging om de bestaande filosofieën technisch te benaderen. Dit resulteert gemeenlijk in een toename van 't inzicht in de geesteswetenschappen.

Ik heb u deze punten gegeven, opdat wij tenminste enigszins weten, waarover wij spreken. Maar nu bezien wij eerst eens de meer direct duidelijk wordende gegevens.

Wie de ontwikkelingen van de laatste 15 jaren heeft gezien, zal toe moeten geven, dat aquarius daarin zijn grillige aard duidelijk heeft gedemonstreerd. Overal zijn vrijheidsbewegingen, revoluties van allerhande aard, overal tracht men - op welke wijze dan ook - tot een andere levenshouding en hervormingen in de bestaande maatschappelijke orde te komen. Hiermede gepaardgaande zien wij vele niet geheel verklaarbare economische ontwikkelingen en politieke verschijnselen, die, objectief beschouwd, op zijn minst bevreedend aandoen.

Wij bevinden ons zo langzaam maar zeker in de werkelijke aanloop van aquarius. De eerste veranderingen hebben reeds plaats gevonden, de eerste conflicten zijn reeds ontstaan.

Maar dit betekent, dat de gehele aarde en de gehele mensheid door sterk tegenstrijdige gedachtenstromen zal worden overspoeld. Deze botsing van denkbeelden zal ook resulteren in een grootaantal invloeden op de aarde zelf en veranderingen, die vanuit die aarde de mensen a.h.w. opgedrongen worden.

Dit kan dan een kwestie zijn van rampen, klimatologische verschuivingen en zo zelfs kunnen kulmineren in het verschijnen of verdwijnen van kleine continenten danwel het vruchtbaar worden van gebieden, die nu woestijnen zijn en het onvruchtbaar worden van gebieden, die men tot op heden als onverwoestbaar vruchtbaar heeft gezien. Ik zeg niet, dat dit alles feitelijk en op korte termijn zal plaats hebben, maar wijs u er op, dat u dergelijke tendenzen en ontwikkelingen op en in de aarde zelf niet moogt uitsluiten.

Wanneer je je in de eerste periode bevindt van 'n teken en dergelijke veranderingen treden op, duurt het gemiddeld 100 tot 120 jaar voor het geheel weer meer tot rust komt.

Een eerste periode wordt vanuit de geest altijd als positief beschouwd, maar de ervaringen van de mensen in een dergelijke periode zijn, zeker stoffelijk, vanuit hun standpunt eerder negatief.

Ook dit is begrijpelijk: de periode is geestelijk positief, omdat zij veranderingen mogelijk maakt in het menselijke leven, denken en beleven. Er zijn ontwikkelingen in het menselijk weten, denken, maar ook in de maatschappelijke structuur mogelijk. Heel wat mensen zullen zich echter nogal genomen gevoelen, omdat alles, wat voor hen net zo lekker liep en zoveel scheen te beloven, nu niet meer doorgaat.

Het is b.v. duidelijk, dat, wanneer de economie op gang moet komen en daarom een ieder genoeg zal moeten nemen met minder, dan hij nu heeft, men daarover niet al te zeer verheugd zal zijn. Aan de andere kant valt de nadruk in de gemeenschap anders, met meer nadruk op persoonlijke en geestelijke waarden, wat begrijpelijk maakt, dat de mensheid uit een dergelijke periode sterker naar voren zal treden dan zonder de vele conflicten en beproevingen mogelijk zou zijn geweest.

Daarom beschouwen wij een eerste periode steeds weer als positief, ongeacht de voor vele mensen onaangename invloeden, die daarin een rol spelen. De tweede periode wordt door ons vaak negatief genoemd, omdat wij hier eerder een neiging tot consolidatie aantreffen, dat verdere groei tijdelijk afremt. De mensen willen, nu zij een bepaald punt bereikt hebben, hun mogelijkheden eerst eens verder gaan overzien en ontwikkelen. Geestelijk leven, technische ontwikkelingen en vooral vernieuwingen komen tot stilstand. Gelijkzeitig wordt in een dergelijke periode de gemeenschap weer meer tot een eenheid en komt er onder de mensen een grotere eensgezindheid naar voren, dan in de voorgaande periode denkbaar is geweest.

Kenmerken van grilligheid zult u in deze tijd overal kunnen gade slaan. Soms, zoals bij de toenemende gewelddadigheid, treffen wij ontwikkelingen aan, die strijdig lijken te zijn met de geest van aquarius. Geheel juist is een dergelijke opvatting overigens niet, want aquarius neemt geen geweld weg, maar maakt het georganiseerd geweld niet meer mogelijk zich langer te handhaven. Onder de invloed van dit teken zal alle georganiseerd geweld zichzelf ten gronde richten. Maar de behoefte jezelf te laten gelden - reden voor veel individueel geweld - strookt met de ontwikkelingen, zodat dit langere tijd zal kunnen toenemen.

U beleeft ook dit geweld als eenvoudig geweld, verwerpelijk en gevaarlijk en ziet over het hoofd, dat dit een reactie is van iemand, die toch naar een nieuwe betekenis en levenshouding zoekt. Dat deze vernieuwing in eigen wezen zich uit in pogingen zich tegenover anderen te laten gelden, is niet zo bijzonder, daar men door het domineren van anderen eigen onzekerheden en twijfels van eigen betekenis terzijde kan schuiven.

Het is duidelijk, dat in een aanlooperperiode van elke nieuwe heerser - teken - ook het fanatisme een zeer grote rol zal gaan spelen, ook wanneer de uitingen daarvan sterk aan het heersende teken gebonden zijn.

Aquarius is echter in wezen verdraagzaam, ondanks de schijnbaar tegengestelde reactie, die in vele gevallen voortkomt uit een poging eigen onafhankelijkheid te verdedigen.

Aquarius is geneigd om te leven en te laten leven. Hij wil niet het onderste uit de kan hebben, maar neemt ook geen genoegen met niets of restjes. Aan de ene kant zal de invloed van aquarius betekenen, dat men voelt te moeten rekenen met de rechten van anderen, maar anderzijds stelt zij, dat men plichten, die men eenmaal op zich neemt, zal moeten volbrengen, maar ook 't recht heeft van anderen te eisen, dat zij hun beloften en aanvaarde taken nakomen. Want, zo zegt dit teken, verplichtingen, die je niet kunt aanvaarden, moet je niet op je nemen, zaken, die tot conflicten aanleiding worden, moet je zoveel mogelijk uit je leven bannen.

Een zeer rationele benadering, wanneer je het zo beziet. In de maatschappij klinkt het echter wel enigszins anders, omdat men de samenhangen en de redenen voor de reacties van anderen niet zal kunnen overzien.

Het is mogelijk een doodgepraat onderwerp, maar wanneer je spreekt over de noodzaak werkeloosheid te bestrijden, moet je niet uitgaan van b.v. injecties in het bedrijfsleven, of een minder gaan werken, zodat er voor meer mensen werk komt, maar zal men eerder over moeten gaan tot het niet meer verbinden van materiele normen van bestaan aan het te verrichten werk.

De oplossing zou natuurlijk zijn inkomen - of beter verbruiksmogelijkheden - afhankelijk te maken van het bestaan in de groep en niet van de hoeveelheid verrichtte arbeid. In dat geval zal een ieder, die werken wil, ook werken aan die zaken, die hij begeerlijk vindt. Het vervullen van onaangename taken brengt waardering, maar wie niet wil werken, behoeft dit ook niet te doen.

Maar wanneer je dit zo stelt, zondig je natuurlijk tegen een van de hoofdwaarden uit het verleden. Want wanneer je niet het werk als belangrijkste deel in het menselijke leven beschouwen wilt, komt er altijd wel weer de een of andere rentenierende christen met vermanend geheven vinger je er aan herinneren: U zult uw brood in het zweet uws aanschijns verdienen - daarbij vergetende, dat volgens Jezus zelf het oude testament had afgedaan en het oude verbond ten einde kwam.

De situatie, waarin de wereld zich nu bevindt, maakt het nodig, dat gezocht wordt naar een andere benadering van problemen. Of je nu denkt aan economie of aan politiek, dan wel de intermenselijke relaties beziet, of je bezig houdt met de internationale toestanden, altijd weer blijkt, dat men nu eindelijk tot een beslissing zal moeten komen en dat men daarbij, zonder alleen aan zichzelf te denken, zal moeten proberen het beste te maken van de mogelijkheden en gegevens, die nu beschikbaar zijn.

Dit houdt in, dat degenen, die het begrip van broederschap in geestelijke zin reeds kennen en beleven, een streepje voor hebben. Het zal mij dan ook niet verwonderen, wanneer in de komende 5 tot 10 jaren meer en meer de nadruk gaat vallen op geestelijke bewegingen - waarbij ik niet in de eerste plaats denk aan autoritair kerkelijke groepen, maar eerder aan geheimscholen en zelfs de mensen als de Jezuspeople, waarbij het innerlijk erkennen gelijktijdig de wet voor het leven wordt.

Deze mensen kunnen n.l. reageren op de hogere werkelijkheid, die vanuit de kosmos steeds sterker op deze wereld

zal worden afgedrukt.

Deze mensen zullen daardoor juist kunnen reageren dan de doorsnee mens. Maar dat betekent ook, dat, zelfs indien zij geheel geen materiele bestrevingen voor zichzelf kennen, nog door hun aanvoelen en juist reageren een voordeel genieten boven anderen.

Dit wordt een situatie, waarin de werkmans, die alles aanvoelt, de meerdere blijkt te worden van de directeur van de een of andere internationaal bedrijf. Wat voor deze laatste natuurlijk niet zo prettig is, zodat vele hooggeplaatsten allerhande maatregelen zullen gaan nemen, waardoor, naar zij hopen, de verhoudingen wel gedwongen hetzelfde zullen blijven.

Fascisme neemt toe, ook al doel ik hiermede niet op een heropstanding van de bedrijven van Hitler e.c. . Ik wijs op de mentaliteit van het fascisme, die ook voor u kenbaar overal steeds meer oplaait.

Fascisme is voor mij elke mentaliteit, die uitgaat van eigen alleen recht en eigen uitverkiezing. Een kerk, die stelt: ik alleen bezit de waarheid en op grond daarvan heb ik het recht u allen te dwingen mij te gehoorzamen, zelfs indien u mijn geloof niet deelt, is voor mij een fascistische kerk.

Een staat die zegt: dit is mijn visie op belangen en ontwikkelingen en zal een ieder doden of gevangen zetten, die zich niet voegt naar mijn wil, is volgens mij een fascistisch regime.

Elke kleine belangengroep, die zich tegen de bestaande orde wenst te verzetten en bereid is daaraan anderen, buitenstaanders, zonder meer op te offeren, zo niet alleen zichzelf, maar onwetenden en onschuldigen tot slachtoffer makende, is voor mij fascistisch.

Zelfs degene die stelt: wanneer ik mijn doel nu maar bereik, is het niet belangrijk, op welke wijze ik het bereik, denkt volgens mij fascistisch, want men gaat uit van eigen meerwaardigheid en het eigen recht, de eigen normen zonder meer aan anderen op te leggen. En dit is naar ik meen een van de belangrijkste kentekenen van het fascisme.

Dergelijke neigingen treden in deze dagen steeds sterker en veelvuldiger op de voorgrond. Maar aquarius zelf maakt een ieder snel duidelijk, wat er daarbij in feite aan de hand is. Een aantal jaren geleden was het nog mogelijk, dat mensen op deze wijze door regentengroepen werden geregeerd, zonder dat zijzelf beseften, hoezeer hun mogelijkheden en vrijheden beperkt werden.

In deze tijd zal het steeds minder mogelijk worden de mensen dom te houden en zo te beheersen, omdat steeds meer mensen zich er bewust van gaan worden, wat er met en rond hen gebeurt.

Ik wil niet zeggen, dat de meeste mensen reeds nu kritischer tegenover genoemde mentaliteit komen te staan, maar zij zien de zaken toch wel anders. Men is natuurlijk nog steeds bereid een deel van eigen vrijheid op te geven, wanneer men daarvoor bepaalde voordelen terug krijgt. Maar men is niet meer bereid op grond van deze ene toegeving zich neer te leggen bij alle andere zaken, waarvan men vertelt, dat zij voor het volk goed en noodzakelijk zijn.

Opgeven van bepaalde vrijheden is reeds nu meer en meer een soort ruilhandel geworden. Het aquariustijdperk zal het uitoefenen van een absoluut gezag steeds moeilijker maken. Men zal natuurlijk trachten een dergelijk gezag met geweld te vestigen - waarmede zelfs u nog wel kennis zult maken. Mogelijk veronderstelt men, dat de mensen dan voor hun vrede en rust wel terug zullen vallen op een bepaald ideaal of geloof. Maar dit brengt eerder de drang zich te verzetten tegen alles, wat men als onjuist beschouwt. Zelfs in de gevestigde kerken zal men steeds meer gelovigen aantreffen, die zich tegen het gezag binnen die kerk uit overtuiging verzetten, terwijl zij toch gelijktijdig hun innerlijk geloof en hun vertrouwen in de juistheid van de leer handhaven.

Het is vooral een tijd van veranderingen, waarin de gezagsverhoudingen zich sterk wijzigen en elk absoluut gezag aangevochten zal worden, terwijl gelijktijdig door de mensen gezocht wordt naar een eigen vorm van orde, die feitelijk berust op naasteliefde.

Nu is dit woord wel wat doodgepraat. Het zal u duidelijk zijn, dat werkelijke naasteliefde niet kan worden beperkt tot een "wat erg voor je, ik zal proberen, of ik iets voor je kan doen".

Eerder is de kern een begrip van verbondenheid. Wat degenen, die zijn naaste helpt, doet, zal niet voortvloeien uit zijn goedheid of medelijden, maar daarvoor in de plaats werkt steeds meer het begrip van een verbondenheid met allen in God.

Het helpen van de naaste is geen deugd, maar een verplichting, die uit deze innerlijke erkenning zonder meer ontstaat en voor eigen vrede en welbehagen moet worden aanvaard.

Dit begrip, dat je niet aan de ellende van anderen zonder meer voorbij kunt gaan, neemt overal op de wereld toe. En denk dan heus niet aan landjes als Nederland. Want uw land is op het ogenblik het meest orthodox-progressieve land van de wereld. Denk aan landen als Argentinië, Brazilië, Namibië en andere afrikaanse landen. Overal groeit een begrip van verbondenheid met anderen, gepaardgaande met een toenemende behoefte te handelen op individuele basis, uitgaande van eigen mogelijkheden, innerlijk beleven en erkennen.

De crises, die hieruit voortkomen, zullen vele zijn, politiek zowel als economisch. Opeens zullen veranderingen ontstaan, die men niet verwacht had. Om een voorbeeld te geven:

De Usa zal menen, dat zij geen ford heeft, dan toch wel een ford heeft en zonder het te beseffen opeens bemerken, dat peanuts op de voorgrond dringen, die echter op hun beurt plaats moeten maken voor kunstzijde. Degenen, die de Amerikaanse politiek volgen en kennen, weten wel, wat ik bedoel en de anderen kunnen het beschouwen als een puzzle, die men met enige moeite in een vrij uurtje wel eens op kan gaan lossen.

Het gaat er om, dat hierbij sprake zou zijn van een geheel onverwacht-ontwikkeling. Nu kan ik niet met zekerheid zeggen, hoe alles gaat verlopen, maar de waarschijnlijkheid is groot, dat niet iemand, die op het ogenblik geldt als presidentskandidaat, maar een nu op de achtergrond blijvende figuur over rond 2 jaren leiding aan de Usa gaat geven, is volgens mij toch wel zeer groot.

Ook in andere landen zien wij dergelijke onverwachte

veranderingen in deze zelfde periode optreden. Zelfs in Nederland verwacht ik een wonderlijke ontwikkeling, waarbij men opeens geen Wiegel, geen Uyl en zelfs geen CDA meer nodig heeft om uit de problemen te komen.

U weet toch, wat het CDA is? Een christelijke stampot, aangevoerd door jongens van de gestampte pot. Dit terzijde. In ieder geval meen ik, dat men in Nederland binnen twee jaren met ontwikkelingen te maken krijgt, waar nu nog niemand op rekent of aan denkt. Dit impliceert grote veranderingen in regeringsvorm en indeling van de gemeenschap.

Elders zullen landen opeens extreem links of rechts geregeerd worden, waarbij echter de wensen van de gewone mensen meer doorslag gevend zijn dan de intriges van politici. Een klein voorbeeld van de wijze, waarop dergelijke veranderingen te voren worden gevoeld en toch onverwacht optreden, hebt u kunnen zien in Zweden.

U zult ontdekken, dat fracties, die voor oorlog en fracties, die eerder vriendschap met anderen voorstaan, in vele totalitaire staten elkaar snel afwisselen, zonder dat men hierdoor meer greep op de bevolking krijgt. In ieder geval komen er de eerste jaren staatsgrepen bij de vleet overal.

Maar dat is nodig. Want wij bevinden ons in de eerste helft van de positieve periode, wat in de termen van aquarius betekent: een zoeken naar een nieuwe weg, nieuwe samenhangen en ook een experimenteren, waarin mensen steeds weer het bestaande verwerpen in de hoop het betere te vinden en het onaanvaardbare te vermijden.

Zuiver geestelijk gezien zit er aan dit veranderen op aarde ook nog wel het een en ander vast. Wanneer je spreekt over de aquariusperiode, spreek je immers niet alleen maar over een kosmische invloed of inwerkingen van de sterren. Je spreekt daarnaast wel degelijk over een golf van geestelijke waarden, die eveneens bepaalde delen van het al meer dan normaal gaan beroeren, waaronder ook uw wereld.

Er is in het begin van een dergelijke periode steeds weer sprake van nieuwe leraren, nieuwe meesters. Maar daarnaast kan men vooral ook spreken van een geheel nieuwe godsbeleving.

Nu weet ik wel, dat godsbeleving voor enkelen onder u hier het enig juiste woord zal zijn en voor anderen juist weer het meest onnoembare, onaanvaardbare. Trouwens, ik denk soms dat, zo God alles zou moeten aanhoren, wat er tot en over hem gezanikt wordt, Hij zich over zijn onsterfelijkheid zou gaan beklagen.

In de zin, waarin ik het woord godsbeleving hanteer, duidt het op de diepste innerlijke kracht in de mens, op een erkennen van kosmische waarden en mogelijkheden, een verschuiving ook van eigen belangstelling, zeer waarschijnlijk ook van invloed zijnde op eigen levensgewoonten.

Gezien vanuit de geest is het contact met de mensen ook gemakkelijker en eenvoudiger tot stand te brengen, wanneer de mensen zelf op zoek zijn. Dan komt de geest dichterbij de mens te staan en kan voor die mens vaak ook meer doen dan voorheen mogelijk leek.

Maar denk nu niet aan geestelijke ontwikkelingshulp of iets dergelijks. Geesten zijn in feite nooit sterk georganiseerd.

Er is geen geestelijke politie, geen geestelijke brandweer, geen geestelijke politieke partij. In de sferen bestaan hoogstens enkele geloofsgemeenschapjes en zelfs die zijn niet al te zeker van hun eigen betekenis en waarde, hebben maar een beperkt gezag over hun deelgenoten.

Wanneer grotere invloed van de geest op de mensen mogelijk is, betekent dit tevens, dat een zeer groot deel van de hulp, die de mensen geboden wordt, op individuele basis tot stand komt. Men zal niet helpen vanuit een principe, maar eerder een mens gaan helpen op grond van een besefte harmonie.

Ik neem aan, dat de tijd, waarin ook dit zich steeds sterker en voor steeds meer mensen duidelijk kenbaar wordt, nabij is. Dit jaar en het komende jaar zouden reeds zeer veel mensen als gevolg hiervan occulte belevingen door gaan maken, volgens mij. Het resultaat daarvan zal voor velen van hen een verandering betekenen in hun eigen gevoelsleven en hun beschouwing t.a.v. facetten van het menselijk bestaan zowel als de samenhangen in de wereld.

Wij kunnen de mensen dichterbij zien. Maar dit betekent ook, dat mensen, die overgaan uit de stofwereld naar de werelden van de geest, dit in vele gevallen bewuster zullen doen.

Bewuster overgaan betekent voor een geest tevens de mogelijkheid om sneller actief te worden. Het betekent, dat je in de geest je opnieuw gaat oriënteren omtrent alles, wat je dan nog in details van je stofwereld weet en op grond hiervan anderen in de stof kunt gaan helpen zich te ontwikkelen op de wijze, die volgens jou ook stoffelijkde meest juiste is. De benadering en hulp vanuit de geest zal snel actueler en afdoender worden.

Wanneer ik denk aan de wijze, waarop wij sinds 1950 gewerkt hebben, zo valt mij op, dat wijzelf getracht hebben een dergelijke evolutie te bespoedigen, maar daarbij zeer gebonden waren aan de mogelijkheid reacties in de stof te wekken.

Wij begonnen voornamelijk lerarend, maar vooral ook met een voortdurende poging de aandacht te trekken en de belangstelling van de mensen te wekken. Wanneer wij de keuze hadden tussen een lezing over de structuur van de innerlijke mens en een bespreken van een magier in Tibet, dan had de laatste altijd de voorkeur in deze tijd. Ging het over de sferen, dan voelden wij er meer voor om een beschrijving van een bepaalde sfeer te geven of beschrijvingen te geven van zaken, die in bepaalde sferen te vinden zijn, dan u duidelijk te maken, dat u zelf tot een bepaalde sfeer reeds nu behoort door uw innerlijke harmonie.

Met het toenemen van de aquariusinvloeden zijn ook wij in ons werken veranderd. Wij kregen een periode, dat wij, zeer to the point richtlijnen gaven, de mensen steeds weer voorhoudende: zo is het, zo moet je doen.

Daarna kwamen wij in de overgangperiode, die nu heerst. Nu is het niet meer aan ons om te bepalen, wat wij de mens vanuit onszelf willen gaan voorleggen. Wij mogen vooral ook met bepaalde denkbeelden en uitingen niet te ver gaan, daar wij niet het recht hebben de mensen te indoctrineren.

Het maakt ons werk voor sommigen onder u mogelijk wat lauwer, dan u aangenaam is. Maar in dit alles ligt het feit

verborgen, dat wij nu meer en meer kontakten proberen te leggen op een persoonlijke basis en dat wij deze kontakten dan in meer innerlijk geestelijk contact, dat door de betreffende persoon al dan niet geheel bewust kan worden ervaren, trachten te gebruiken om de mens zelf een innerlijke ontwikkeling en harmonie mogelijk te maken, die het best past bij de eigen persoonlijkheid en mogelijk voor die persoon zelfs de enig juiste is.

Dus: wij werken niet meer met de groep, uitgaande van gemiddelden, waaraan een ieder zich dan maar heeft aan te passen, maar zoeken meer en meer mogelijkheden tot het direct van uit de geest geven van privéonderricht.

Wat mogelijk u vreemd in de oren klinkt, zeker zoals ik dit nu zeg. Maar ook dit is een gevolg van een sterker wordende aquarius: de ontwikkeling van de persoonlijkheid is het meest belangrijk, dat je kunt bereiken in deze overgangperiode. Want alleen mensen, die zich van zichzelf bewust zijn, hun vermogens en tekortkomingen beseffen, zowel als hun eigen beschouwingen t.a.v. het leven, de eisen, die zij stellen en de mogelijkheden, die zij bezitten, kunnen overzien, zullen in deze tijd juist en snel reageren.

Deze mensen zullen het zijn, die, zonder mogelijk te weten, wat zij te weeg brengen, de gehele maatschappij gaan helpen een ander innerlijk beleven te vinden en te doen beseffen, dat uiterlijke vormen uiteindelijk niet zo belangrijk zijn.

Uiterlijke vorm is een karikatuur van de werkelijkheid, wanneer je die in de spiegel ziet. Maar het wezen, de ziel die er in zit, is belangrijk. Want de vorm kan zich nog wel wijzigen, wanneer dit nodig is. Maar het innerlijke wezen kan alleen groeien of zich afsluiten van alle groei.

Aquarius eist een dergelijke groei, maar dan wel in de geest van broederschap en verbondenheid.

Dit betekent, dat steeds weer de nadruk moet worden gelegd op de banden, die er tussen mensen bestaan. Dit zijn, vanuit ons standpunt bezien, voornamelijk geestelijke banden. Wanneer er meer stoffelijke zaken toevallig ook bij te pas komen, nu ja, dan kun je er mogelijk niet veel aan doen en op zich is het ook niet zo belangrijk.

Maar de mensen moeten die geestelijke verbondenheid dan ook aanvoelen en in staat zijn te begrijpen, wat de innerlijke mens, de achtergrond van de daden is. U zult zien, dat zodra dit besef ontstaat, u vele mensen sympathiek gaat vinden, die het op grond van uiterlijk en daden niet zouden moeten zijn, terwijl omgekeerd vele mensen, die zich uiterlijk in schoonheid en gerechte daden schijnen te manifesteren, afgewezen zullen worden.

Ook het andere is natuurlijk mogelijk, want je kunt niet zeggen, dat alle mooi zal worden afgewezen en alle lelijkheid zonder meer aanvaardbaar wordt. Het gaat om de innerlijke waarden. De maatstaf verandert.

Dit veranderen van maatstaven brengt ook allerlei magische aspecten met zich. Aquarius heeft, zoals ik reeds opmerkte, technische neigingen. Wat betekent, dat aquarius zich er voor interesseert, waarom en hoe dingen gebeuren en niet tevreden is met alleen het feit, dat zij gebeuren.

Aan de andere kant is Aquarius iemand, die geestelijke en verborgen waarden wel degelijk wil beseffen. Het is

duidelijk, dat je dan wordt gekonfronteerd met veel, wat nu nog occult of paranormaal wordt genoemd. Men probeert niet alleen bepaalde krachten in zich te ontwikkelen, maar vraagt zich wel degelijk ook af, wat voor krachten dit in feite zijn, hoe zij werken en hoe je daarmee het beste iets kunt volbrengen.

Het betekent, dat de innerlijke waarde van de mens, die tot op heden nogal verwaarloosd werd en ten hoogste onder een feudiaans stempel werden uitgedragen op de couch van de een of andere psychiater, nu in werking veranderd kunnen worden en zich zelfs laten ontplooiën tot een soort innerlijke wetenschap, die t.m. voor een deel met anderen gedeeld kan worden.

De techniek van de materie wordt aangevuld door de techniek van de geest, terwijl de vertraging der technische ontwikkelingen in de materie gelijktijdig het geheel van de mensheid de mogelijkheid gaat bieden, weer enig meesterschap over eigen scheppingen te verwerven.

Aquarius heeft, wat dit betreft, met zijn geestelijke nadruk toch besef voor de noden en waarden van het materiele. Maar de moraal, die wij in een aquariustijdperk mogen verwachten, zal nimmer gelijk kunnen zijn aan de overleveringen uit het vissen tijdperk.

Moraal is voor aquarius vooral een innerlijke zaak en niet een uiterlijke norm. Dat betekent, dat hij voor zich wel degelijk verplichtingen erkent, gedragingen aan zichzelf voor zal schrijven, maar gelijktijdig niets daarvan aan anderen zal willen opleggen.

Het betekent, dat vele instellingen, die de mensen nu nog heilig zijn, voor aquarius in feite maar weinig betekenen. Hij eist, dat er een bepaalde inhoud zal zijn, want de vorm alleen is voor hem niet bepalend.

Een voorbeeld: het huwelijk, zo zegt aquarius, is een eenheid, die tussen twee mensen ontstaat, zijn basis vindt in een emotionele en geestelijke eenwording, die zo nu en dan stoffelijk bevestigd kan worden.

Aquarius zal dus nooit stellen: het huwelijk is een belofte, die men voor God aflegt om slechts elkander aan te kleven.

Spreek je over geboortebeperving, dan zal men onder aquarius vaak kunnen stellen: voor mij en vanuit mijn visie op het leven is dit niet aanvaardbaar, maar een ander zal in dit verband moeten handelen, zoals deze het juist acht. Steeds weer blijkt onder aquarius de mens niet geneigd te zijn een ander in zijn vrijheid van handelen en keuze te belemmeren, zolang deze niet ten koste van anderen gaan zal, zelfs wanneer hij voor zichzelf dergelijke zaken onaanvaardbaar acht of deels verwerpt.

Ik ben, zo stelt aquarius a.h.w., mijn broeders gezelschap en vriend, niet zijn mentor of hoeder. Juist de behoefte anderen te leiden en hen tot juist gedrag te dwingen, is echter voor de mensen zeer belangrijk geweest in de nu achter ons verdwijnende periode.

Overigens wordt uw wereld ook nu nog, of u dit beseft of niet, in feite geregeerd door mensen, die zelden of nooit verantwoording afleggen voor hun eigen daden. Hun beslissingen

worden grotendeels in het geheim genomen. Wanneer dergelijke beslissingen dan later op z.g. democratische wijze bevestigd moeten worden, dan heeft men niet veel meer keuze dan ja te zeggen, omdat men niets meer ongedaan kan maken. Kortom: de democratie van heden bestaat eerder in ten vechten over formuleringen dan het tot stand brengen van feiten.

Denk er overna en besef, dat het in feite in de u bekende geschiedenis van de laatste paar duizend jaren altijd zo is geweest. De Heren van de O.I. Compagnie beheersten b.v. de stad Amsterdam, de kooplieden van de Hanze waren de feitelijke heersers van vele grote handelssteden en hun beslissingen werden doorgevoerd, zelfs indien vorsten het daarmee innerlijk niet bepaald eens waren.

Terug ziende kun je wel stellen, dat de afgelopen periode er een is geweest, waarin de kooplieden feitelijk heersten. Volgens de bekende hindoecyclus komt na de handelman de boer aan de beurt om te heersen.

Wanneer je over boeren spreekt, denken de meesten van u aan mensen, die een teveel aan melk voortbrengen, waarvoor toch een garantieprijs betaald moet worden, zodat de margarine duurder wordt gemaakt, opdat u meer roomboter zult gaan eten. Maar een boer is in de betekenis van de cyclus iets anders.

Hij is de persoon, die in het ritme van de natuur leeft. Hij is verbonden met het leven van planten en dieren, maar niet op sentimentele wijze, maar met een diepgaand begrip. Zonder dit kan men zelfs geen werkelijk goede boer zijn.

Zo iemand moet gevoel hebben, voor hetgeen hij teelt en voortbrengt. Wanneer dit gevoel ontbreekt, zal men telkenmale misslagen begaan.

Je zou dan ook mogen stellen, dat binnen de cyclus de boer in feite staat voor de mens, die eenheid met de natuur ervaart, zonder daarbij als mens overigens terug te willen keren tot het eenvoudige, bijna dierlijke peil van menselijk bestaan, waardoor de mens eens deel van die natuur uitmaakte en daardoor geheel geregeerd werd.

De komende heersers zullen steeds weer handelen in overeenstemming met de natuur en besef hebben voor alle waarden daarvan, maar gelijktijdig temidden van die natuur op zo harmonisch mogelijke wijze alle menselijke middelen tot het beheersen van die natuur hanteren.

Deze ommekeer moet ook niet al te ver van u af liggen. Want op het ogenblik heb je eigenlijk alleen maar mensen, die geheel van de natuur vervreemd zijn, agrarische industrielen en als tegenstelling steeds meer mensen, die zich van de werkelijke waarden van de natuur bewust worden.

Ik gebruik overigens bewust de term: agrarische industrielen, aanduidende, dat het hier gaat om mensen, die mogelijk landbouw of veeteelt en groententeelt bedrijven hebben, maar dat voor hen winst belangrijker is dan de gezondheid en inhoud van dier en plant. Niet de kwaliteit van de vrucht, maar de nog verkoopbare hoeveelheid van de vrucht, die men binnen een bepaalde tijd af meent te kunnen zetten, speelt hier de hoofdrol.

De boeren die behoren tot de nieuwe heersende stand, zijn voor een deel mensen, die nu nog in grote steden wonen of langzaam uit de steden wegtrekken. Deze boeren zijn in feite mensen die, ondanks alles, worstelende mogelijk om een

enigszins redelijk inkomen, het toch belangrijker vinden zelf deel te zijn van de natuur. In het boerenbedrijf zouden dit mensen zijn, die het belangrijker vinden nog zelf zaaïende over het land te gaan, dan dezelfde taak vlugger en mogelijk systematischer te laten volbrengen door machines. Zij hebben dan het gevoel, dat er ergens iets ontbreekt aan hun band, met hetgeen zij doen.

Het zijn deze mensen, die langzaam maar zeker hun stempel op de komende periode zullen gaan drukken. Nu zult u met mij eens zijn, dat een boer gemeenlijk iemand is, die denkt, dat hij alles weet, stijfkoppig is en in de overtuiging, dat zijn mening de enig juiste is, de neiging zal hebben een ieder te kapittelen, die anders denkt.

Zou een dergelijke ommekeer in het vissentijdperk plaats vinden, dan zouden wij te zmaken krijgen met zeer strenge dictaturen. Nu echter aquarius optreedt als heerser, waardoor alle gezag wordt aangetast en van vorm verandert, zal ook de boer niet meer kunnen grijpen naar een beroep op rechtzinnigheid, maar terug gaan vallen op zijn innerlijk bewustzijn.

Hij wordt iemand, die anderen hun vrijheid weet te laten en toch door eigen wijze van leven en werken de gehele mensheid weer dichter tot de aarde brengt.

Let wel: aquarius is geen periode, waarin de mensen opeens van de materie wegwieken om alleen nog hooggeestelijk strevende steeds in hogere sferen te vertoeven. Het is juist een tijd, waarin de harmonie tussen geestelijke werkelijkheid en stoffelijke werkelijkheid hersteld wordt. Als zodanig is het ook een tijdperk, waarin wij, zelfs binnen de komende 100 jaren, zeer stringente veranderingen mogen verwachten.

Wat mij tot het laatste deel van mijn inleiding brengt: toenemende verschijnselen van occulte of parapsychische aard zullen velen in verwondering brengen, maar dit betekent niet, dat het begrip voor het wezen van die verschijnselen bij de waarnemers nu opeens groter zal gaan worden.

Langzaam maar zeker wordt men echter als mens, zelfs als wetenschapsmens, meer en meer gekonfronteerd met de mogelijkheid, dat het stoffelijke leven toch maar een onbelangrijke fase is in een grotere werkelijkheid. Men wordt meer en meer gekonfronteerd met aanduidingen, die het bestaan van reïnkarnatie moeilijk te ontkennen maken. Zoals er meer en meer aanduidingen en beperkte bewijzen komen voor het wezenlijk bestaan van een hiernamaals. Men kan zich van deze zaken niet meer afmaken door te stellen: dit is onredelijk dus bestaat het niet.

Er zijn nu reeds te vele indicaties, dat een ander leven wel degelijk bestaat, er zijn te veel aanduidingen, die wijzen naar nieuwe wegen en mogelijkheden. De geest komt hierdoor in besef en contactmogelijkheid steeds dichter bij de mensheid te staan.

Het resultaat zal volgens mij zijn, dat de betekenis, die het stoffelijk leven heeft voor een merendeel van de mensheid in korte tijd grote wijzigingen ondergaat.

Wij moeten aannemen, dat dit in de eerste periode van ruim 300 jaren een hoofdrol speelt, zodat in deze tijd een ommekeer wordt bereikt in de menselijke beschouwing van het leven en gelijktijdig ook een grotere kennis verkregen zal

worden omtrent het biologisch mechanisme, waarin de geest op aarde materialiseert.

Hierdoor wordt een beginpunt geschapen, van waaruit de mens eenvoudiger in de richting van een ware onderlinge broederschap zich kan ontwikkelen.

Het is dan immers niet meer zo belangrijk "iets te bereiken en je stempel op de wereld achter te laten, wanneer je sterft." Want je weet dan, dat je toch terug kunt keren, wanneer dit nodig is.

Het zal dan ook niet meer zo belangrijk zijn voor de mens de enige waarheid hier, op de stoffelijke wereld, te ontdekken en in een roes van zelfverheffing een ieder te verkondigen. Want een ieder zal immers geestelijk en anderszins toch wel met de waarheid gekonfronteerd worden. Dan is het voor een ego veel belangrijker de eenheid met anderen te beleven en niet meer als vijanden tegenover elkaar of naast elkaar te staan, achterdochtig en vijandig. Dan is het eerder voor jezelf van belang, dat je ondanks uiterlijkheden en tegenstellingen een harmonie vindt, een begrip en eenheid, waardoor je gezamenlijk verder kunt gaan.

Dit lijkt u moeilijk, maar is mogelijk, zodra wij de gemeenschappelijke bron van alle leven ontdekken. Of wij die bron dan verder God noemen of de Oerkracht, is niet van belang.

Volgens mij is het innerlijk begrip voor God en schepping belangrijker dan al het andere voor een ego op het ogenblik, dat dit beseft, dat er een hiernamaals is, dat er een werkelijke inkarnatie mogelijk is, ja, dat er in de stof en op aarde zielen leven, die reeds lang geleden op aarde geleefd hebben. Zoals de in deze dagen toch wel weer hier en daar inkarnerende Atlantiërs.

Hierin ligt volgens mij de voor u belangrijkste ontwikkeling van deze nieuwe tijd. Het aquariustijdperk zal voeren tot een hogere geestelijke bewustwording; een verandering, die de mens naar ik meen op de duur zelfs lichamelijk kan treffen.

Want zoals liefhebbers van yoga of t.m. weten: wanneer je geest tot rust komt en contacten ervaart met hogere geestelijke gebieden, zal er ook lichamelijk ook iets veranderen. Je kunt meer aan, bent niet alleen weerstandskrachtiger, maar blijkt ook beter in staat te zijn toestand en krachtverbruik van eigen lichaam beter aan te passen aan de werkelijke behoeften.

In het hoogtepunt van de aquariusperiode, rond 1000 jaren na heden, zal dit volgens mij in de gehele mensheid sterk tot uiting komen. Het is die veranderde mensheid, die zich dan naar het einde van dit tijdperk spoedt om een tijd te zien aanbreken, waarin weer vasthoudendheid en plichtsgetrouwheid het meest belangrijk van al worden.

Maar dat ligt nog ver weg. Wanneer je spreekt over het aquariustijdperk, zo spreek je in feite ook over de geestelijke hergeboorte van de mensheid. Maar omdat je pas aan het begin staat van deze ontwikkeling, zul je mogelijk nog meer spreken over de revolutie, die het geheel van de menselijke samenleving meer en meer gaat beroeren en niet alleen beperkt blijft tot slechts enkele aspecten van die menselijke samenleving.

Ik heb u zo goed mij mogelijk was en naar ik dacht

ook redelijk en niet zonder systeem, een beeld voorgehouden van de aquariusperiode en de betekenis, die dit tijdperk voor het geheel van de mensheid kan hebben.

Wij gaan nu pauzeren. Na de pauze kunt u alle vragen omtrent dit tijdperk en mijn uitspraken afvuren, zoveel u maar wilt. U kunt eventueel diskussiëren over zaken, die u onjuist gesteld of onredelijk acht, maar alleen indien zij betrekking hebben op het behandelde onderwerp.

Daarmede dank ik u voorlopig reeds voor uw aandacht en wens ik u allen een aangename pauze, die bijdraagt tot uw vermogen uw vragen juist te formuleren.

-0-0-0-0-0-

Goeden avond, vrienden.

Ik hoop, dat u een aangename pauze hebt doorgebracht en wil nu zien, wat u aan vragen enz. op schrift hebt gesteld.

x U sprak over geïnkarneerde atlantiden. Kunt u zeggen, of die te herkennen zijn?

- Wanneer zij verstandig zijn, zorgen zij er voor, dat dit niet het geval is. Ik neem dan ook niet aan, dat zij als zodanig voor een ieder te herkennen zijn, met uitzondering mogelijk middels bepaalde gaven of door mogelijkheden, die zij met hun inkarnatie op aarde meebrachten, zodat zij onderling en door ingewijden mogelijk wel herkend zullen worden. Maar niet door de massa.

x Past dit dan in dit aquariustijdperk?

- Ongetwijfeld. Zij hebben eens de zaak verknoeid, toen er een magische beschaving bestond. Nu komen zij in een periode te leven, die een magisch esoterische ontwikkeling meebringt. Wat betekent, dat zij nu mogelijk goed zullen kunnen maken, wat zij in het verleden verkeerd hebben gedaan.

x Komen daaruit dan de leraren voort?

- Het is mogelijk, maar niet noodzakelijk. Zekerheid hieromtrent heb je in geen geval. U moet n.l. niet denken, dat het Atlantis van eens een fantastische beschaving was, waarin een ieder op een hoog geestelijk en materieel peil leefde.

"Sijmen betaal" bestond toen ook, de "boerenhufter" bestond evengoed als de arme vissersman, die ook toen reeds vond, dat de vis soms duur betaald wordt. Er waren handelsheren, die alleen aan hun voorraden dachten en priesters, die meer dachten, aan hetgeen zij de gelovigen af konden zetten, dan aan de juistheid van hetgeen zij verkondigden. Kortom, er waren vele gewone mensen en zelfs geestelijk laagstaande individuen. Het waren heus niet allen grote meesters.

De hoger ontwikkelden, zoals de witte priesters, die nu in de Witte Broederschap leven, zullen niet zo gemakkelijk inkarneren, tenzij zij daarvoor een dringende reden vinden in een taak, die zij op zich genomen hebben. Alle atlanten zijn dus zeker geen "meesters".

Maar ja, de mensen zien het graag op die wijze, want alles, wat uit een ver verleden komt, of van buiten de aarde

komt, moet volgens hen veel beter en wijzer zijn dan de mensen zelf. Maar dit is een onderschatting van de hedendaagse mens.

x Dit verleden draagt deze groep dus nog met zich mee?

- Niet als een bewust schuldbesef, maar wel degelijk als een programmering, die hun wijze van leven en denken en ook hun emoties tijdens deze inkarnatie sterk zal beïnvloeden.

x Is aquarius een entiteit of een versmolten krachtveld?

Wat bedoelt u met "reïnkarnatie van Atlantis?"

- Het tweede deel van de vraag heb ik in feite reeds beantwoord. Het gaat om mensen, die in de stof leefden in het rijk, dat wel Poseidonis of Atlantis wordt genoemd.

Aquarius is geen persoonlijkheid. Aquarius bestaat eigenlijk niet objectief. Het is een aanduiding, die je op aarde gebruikt om aan te geven, dat de zon, en met haar ook de planeten, zich binnen een bepaalde invloedssfeer gaat bewegen.

Die invloeden worden bepaald door o.m. kosmische stromen, structuureigenschappen in de ruimte. U moet dus aquarius niet zien als een vanuit zich actieve kracht, maar eerder als een verandering van een soort klimaat. De zon en haar planeten komen terecht langs de bekende parabolische baan in een deel van de ruimte, waar de omstandigheden iets anders worden dan tot nu toe normaal heette en hierop zal alle leven en zelfs de zon zelf reageren.

Het geheel betekent vanuit ons standpunt vooral het optreden van andere geestelijke mogelijkheden, maar ook op de materie is er wel degelijk een kenbare invloed, ook al gaan de veranderingen mogelijk te traag om de mensen reeds onmiddellijk op te vallen. Mogelijk houdt men de afwijkingen van de norm de eerste tijd voor onbelangrijke fluctuaties in de altijd heersende verhoudingen.

x Heeft het melkwegstelsel hiermede ook iets te maken?

- Waarschijnlijk wel. De zon bevindt zich in een uitloper van het melkwegstelsel, betrekkelijk dicht bij het einde van een spiraalarm. Hierdoor maakt de materie van dit deel van het melkwegstelsel een niet evenredige en versnelde beweging door t.a.v. de kern van het melkwegstelsel.

De in massahoud veel dichtere kern van de melkweg met haar vele dichtopeenstaande sterren zal hierdoor mogelijk ook afwijkende invloeden en stralingen afgeven, die de aarde ondergaat. De mogelijkheid bestaat volgens mij wel degelijk.

Ik hoop, dat dit u voldoende is.

x U stelde : de boeren terug naar de natuur. Betekent dit achteruit met de agrarische technieken, meer coöperaties voor kleinere agrarische bedrijven? Zal de agrarische industrialisatie nog teruggedraaid kunnen worden?

- In het westen zal dit laatste heel erg moeilijk zijn. In het westen heb je in feite reeds te maken met een agrarische industrie, waarin zelfs de kleinste bedrijven niet meer de mogelijkheid bezitten zich aan deze tendenzen te onttrekken.

Maar in grote delen van de wereld is het nog lang niet zover gekomen. Juist hier zal men moeten gaan zoeken naar de mogelijkheid een betere opbrengst van het land te verkrijgen en betere methoden van veeteelt te vinden.

Ik neem aan, dat men daar echter andere wegen zal gaan

volgen dan het westen. Dit zal volgens mij voeren tot het voortbrengen van een betere kwaliteitprodukt, wat op zijn beurt invloed zal hebben op de eisen, die de verbruikers gaan stellen in de meer geïndustrialiseerde landen.

Langzaam maar zeker zal die agrarische industrie op haar eigen wijze en met behoud van haar eigen mogelijkheden zich moeten richten op een andere productiewijze, waardoor men eerder het begeerde product voort kan brengen. Voorbeeld:

Wanneer mensen niet meer kijken, of de schil van een appel mooi is, maar eerder op de geur en smaak daarvan gaan letten, zo betekent dit, dat men zijn teeltselectie in de fruitteelt zal moeten wijzigen en bovendien de behandeling zal moeten wijzigen. Op het ogenblik worden vele vruchten voortgebracht, die uiterlijke schoonheid bezitten, maar slechts een zeer beperkte verfijning van smaak toelaten, die dan veelal in bespuitingen en schoonheidsbehandelingen nog te-loor gaat.

Maar let wel: de boeren, waarover ik sprak, zijn mensen met een bepaalde mentaliteit, invloed hebbende op hun leefgewoonten en behoeften, niet degenen, die men nu - volgens mij vaak verkeerdelijk - als boeren aanspreekt, ofschoon het juist zou zijn hen te betitelen als ondernemers in de landbouw.

Is dit voldoende?

x Hoe staat u tegenover de leefgemeenschap in Eindhoven? Wordt hier in praktijk gebracht? Houdt dit verband met het sterk aardmagnetisme ter plaatse? Waar vindt men elders dergelijke plekken?

- De vraag valt enigszins buiten het onderwerp, maar ik kan u verzekeren, dat er vele plaatsen op aarde zijn, waar soortgelijke omstandigheden optreden, of op zullen gaan treden. Wat de leefgemeenschap betreft, volsta ik met de opmerking, dat er reeds in deze dagen vele leefgemeenschappen zijn, die van de norm afwijken, zonder dat wij kunnen zeggen, dat een van deze gemeenschappen bij uitstek de aquariusinvloed vertegenwoordigt, ook al is de invloed van aquarius niet vreemd aan het tot stand komen van dergelijke groeperingen.

Wel kan worden gesteld, dat dergelijke gemeenschappen t.a.v. de normmaatschappij een dermate afwijkende ontwikkeling plegen te vertonen, dat zij hierdoor hun omgeving gaan beïnvloeden. Onder auspiciën van aquarius betekent dit een snelle ontwikkeling in de gemeenschap, zodat geestelijke verruiming en stoffelijke veranderingen het gevolg kunnen - maar niet noodzakelijk behoeven - te zijn.

Het is dus niet juist deze of dergelijke gemeenschappen te beschouwen als typische representanten van de aquariusera op aarde, want die zijn er eenvoudig nu nog niet. Dit is een begin, dit is de omwenteling, dit is het spasme van het oude. Daarin kan het nieuwe wel uitgezaaid worden, maar voor het een eigen kenbare gestalte kan verwerven, zal er nog wel enige tijd moeten verlopen.

x Kunt u nog iets vertellen, of de veranderingen in de gestalte van de mens de eerste 300 jaren?

- U kunt veilig aannemen, dat de mensheid binnen deze periode slechts een zeer geringe verandering van gestalte zal ondergaan, indien wij daarmee de stoffelijke gestalte bedoelen.

De eerste 300 jaren is het volgende volgens mij het meest

waarschijnlijk: De groei in lengte van de opeenvolgende geslachten komt tot stilstand. Sterk veranderende voedingsgewoonten betekenen een geringe verandering in de stofwisseling. Ik vermoed ook, dat na 300 jaren heel wat minder kunstgebitten zullen voorkomen, dan nu het geval is.

De mens zal over het algemeen wat minder beharing gaan vertonen - toupés en pruiken even buitenbeschouwing latende. De lichamelijke weerstand neemt in bepaalde opzichten af, neemt in andere opzichten betrekkelijk sterk toe, Grotere veerkracht, gemiddelde ouderdom iets hoger.

Maar zoals u bij enig nadenken zelf wel kunt konstateren: de kans op ingrijpende vormveranderingen van het gehele menselijke geslacht binnen 300 jaren zijn wel uitermate gering. Wel zal volgens mij een genetische selectie op gaan treden, waardoor na 300 jaren reeds een trend merkbaar is in de richting van nageslacht met een grotere herseninhoud, iets gedrongere gestalte en een betere ontwikkeling van de spiersystemen, vooral bij de ledematen. Dit mede als gevolg van de medische ontdekkingen en mentale veranderingen.

x Zal het ook komen tot een verandering van functie voor bepaalde organen, zoals eens bij de overgang tussen dier en mens?

- Binnen de genoemde periode niet. U moet verder niet in de eerste plaats spreken over een anders gaan functioneren van bepaalde organen, maar over een ander besef omtrent eigen ik, dat eigen houding en leefwijze sterk beïnvloedt.

Daar dit laatste deels geestelijk, deels op emotioneel vlak bepaald pleegt te worden, zou ik, sprekende over een veel langere termijn, uw vraag toch onder voorbehoud enigszins bevestigend kunnen beantwoorden.

Er ontstaan onder mensen andere waarderingen. Wanneer dezen zich lang genoeg kunnen handhaven, betekent dit een soms zelfs nogal stringente verandering van leefwijze, die op zijn beurt de lichamelijke toestand en functie zal gaan beïnvloeden. Na meerdere geslachten krijgt zo iets een invloed, die door kan klinken in het gemiddeld organisme van de gemiddelde mens.

x Heeft het aquariustijdperk invloed op de evolutie van de mens en van alles wat leeft? Indien er tenminste een evolutie bestaat...

- Dit laatste vind ik een zeer verstandige toevoeging. Wanneer je een school hebt en kijkt naar het verloop van een enkele klas, kun je bij de leerlingen een evolutie van kennis veronderstellen. Maar op een gegeven ogenblik gaat men over naar een andere klas en begint de klasse in kwestie met andere leerlingen weer op het oude beginpeil. Zo ongeveer gaat het op aarde ook.

Geestelijk gezien is er geen sprake van een evolutie zonder meer, maar eerder van een voortdurende revolutie. De gehele geschiedenis van de mensheid geeft blijk van een voortdurende ommekeer van waarderingen en waardebesef, waarbij de mens zich aanpast door een nieuw systeem te ontwerpen en een nieuwe hantering van oude waarden te gebruiken, om op de duur toch weer te komen tot een zoeken naar het andere, naar de tegenstelling. Dit verklaart de meanderlijn van de historie.

Het ene ogenblik leeft de mens voornamelijk geestelijk en wordt zijn voorstellingswereld voornamelijk door geesten en goden bepaald, het volgende ogenblik speelt de materie weer de hoofdrol en wordt het geestelijke in feite meer en meer een lege formule. En zo kun je doorgaan.

De tegenstellingen, zoals die de laatste tijd kenbaar werden op uw wereld, zou men kunnen karakteriseren door de overeenkomst en tegenstellingen tussen Jezus en Marx weer te geven.

In feite zoeken beiden hetzelfde voor te bereiden: de bevrijding van de mens. Maar terwijl de tweede uitgaat van zuiver materiele benaderingen en een op materie gebaseerd systeem, gaat de eerste uit van een geestelijke vrijheid, die wordt weergegeven met de term "het koninkrijk Gods".

Overigens niet zo vreemd: Marx is in feite de konklusie van hetgeen het christendom betekent heeft voor de laatste 2000 jaren: onrecht, vergoelijkt door te wijzen naar een hiernamaals, waarin alles weer in orde zou worden gebracht. Maar waarom gelaten wachten op later, wanneer er in het heden vele mogelijkheden bestaan om het betere reeds nu te bereiken, niet waar? Dit altans is de logische konklusie van de materialistisch denkende mens, die bovendien ziet, wat de godsdiensten in feite tot stand hebben gebracht.

Toch blijkt het zuivere materialisme in de staten, die het systeem van Marx aanhangen en waarmaken, niet voldoende te zijn. Er moet meer komen. Men probeert dit door partij-filosofen en plechtigheden op te vangen, maar er blijkt nog meer nodig om de mens innerlijke vrede te verschaffen.

Juist omdat men ook in die landen ondanks alle materialisme de laatste tijd met geestelijke gaven en facetten van de werelden van de geest gekonfronteerd wordt, is het duidelijk, dat zelfs in het dialectisch materialisme een keerpunt zal ontstaan.

Indien u mij zoudt vragen, waar sukses voor een nieuwe verkondiger van het Koninkrijk Gods het meest waarschijnlijk is, zo lijkt mij dit in een gebied en voortkomende uit een groep, die juist het dialectisch materialisme als haar punt van uitgang heeft gekozen. Want alleen van daaruit is een kans tot vernieuwing en andere benadering van de geestelijke waarden te vinden.

Het geloof zelfs heeft zich in het westen reeds lang in zijn vaagheden verloren en is zo uitgekristalliseerd, dat er weinig of geen mogelijkheid bestaat tot ware vernieuwing. Zo gezien is er van evolutie dus ter nauwernood sprake, wel van verandering, revolutie.

Nieuwe bewustzijnsmogelijkheden kunnen hierdoor wel voor de geest ontstaan, dat, gezien vanuit het eindproduct van het stoffelijke leven, de toestand van de geest na de dood, van enige evolutie op persoonlijke basis gesproken kan worden. Zelfs zou men kunnen spreken over het ontstaan bij vlagen van een uitbreiding van het gemiddelde bewustzijn en harmonisch vermogen van de op aarde levende mensen. Maar duidelijk kenbaar zal dit eerst worden, wanneer de betrokkenen zijn overgegaan. Eerst dan ook zullen zij, dunkt mij, dankbaar zijn, dat zij in de aquariusperiode op aarde geleefd hebben.

Overigens zal in nieuwe invloed, die zich doet gelden,

zijn invloed niet tot de mensen alleen beperken, maar in alle leven haar weerslag vinden en zelfs de aarde zelf en de z.g. dode materie niet geheel onberoerd laten.

x Zou er een nieuwe verhouding tussen mensen en dieren ontstaan? Zodat het dier ook een grotere geestelijke inbreng krijgt?

- Dat wordt moeilijk: een dier leeft nu eenmaal anders dan een mens, stoffelijk zowel als geestelijk bezien. Het bewustzijn van een dier is anders geïntendeerd dan dat van een mens. Bovendien is de genetische konditionering van het dier zodanig, dat het geheel andere ervaringen opdoet in het stoffelijke leven dan de mens.

Ik geloof niet, dat je dieren dus zonder meer als een soort minimensen kunt invoegen in de gemeenschap van de mensen. Daar, waar dit toch schijnt te gebeuren, is sprake van vals sentiment, ikprojectie in het dier. Vaak hebben de mensen de dieren alleen maar zo lief, omdat zij eigenlijk de mensen verachten.

Anders zou mijn antwoord luiden, wanneer u had gevraagd, of de mens, met zijn nieuwere en grotere geestelijke gevoeligheid in de aquariusperiode een beter begrip zal verkrijgen voor het dier. Dan moet ik met ja antwoorden.

Laat ons hopen, dat dit dan mede betekent, dat steeds minder mensen de beest uit gaan hangen en mensen steeds minder de dierlijke aspecten van hun bestaan boven alles zullen stellen.

x Maar men heeft ontdekt, dat dieren ook spreken, mogelijk via de aura

- Dat behoeft niet eens aurakontakt te zijn. Wanneer wij alleen de klanktaal beschouwen, die door dieren gebruikt wordt, zijn de grootste vocabulaires op het ogenblik die van bepaalde soorten apen en de dolfijnen. Apen met een gemiddelde van rond 80 termen, dolfijnen zelfs met rond 170 termen. Voegt men de gebarentaal hier bij, dan komen de apen tot een voor elke binnen de stam begrijpelijke signaalmogelijkheid van rond 240 begrippen. Maar een groot deel van deze taal varieert van stam tot stam, zoals bij mensen de taal van land tot land pleegt te verschillen.

Bij de dolfijnen is het aantal gebaren aanmerkelijk minder en zijn alleen aanrakingen van belang. Het aantal termen op stoffelijke basis bedraagt dan rond 210. Wel hebben de dolfijnen sterker dan apen een gemeenschappelijk aanvoelen, waarbij telepatische kontakten ontstaan, die door de dieren niet als bewust ontvangen "signaal" worden geïdentificeerd, maar op hun gedragingen een grote invloed hebben.

Indien u aurataal en telepathie beziet, blijken de meest begaafde zoogdieren de olifanten te zijn. Hun gebaren plus klankcode komt niet veel hoger dan een kleine 50 termen. Maar overdracht van gevoelens en zelfs persoonlijke situaties langs telepathische weg speelt in de gedragingen een rol.

Indien u stelt, dat alle diersoorten vormen van onderlinge communicatie kennen, hebt u gelijk. Zelfs mieren kennen reuk en vibratiecodes, de voelertaal. Oveigens zijn de signalen vaag, tenzij zij betrekking hebben op voeding, nest en een soort veiligheidsbegrip. Wel heeft een mierenvolk als geheel een sterke aura, waarbinnen een soort gemeenschappelijk bewustzijn het gedrag van het gehele volk mede bepaalt.

De taal zegt echter niets omtrent de "mensgelijkheid" van het dier. Het maakt alleen duidelijk, dat elke vorm van leven een eigen code kent. Er blijven verschillen, daar het dier zijn wereld alleen vanuit zich beziet, maar de mens ook zichzelf als deel van de wereld mede beschouwt, wat voor een geheel andere beleving van het bestaan van groot belang is. Ik zou hierop nog lang door kunnen gaan, maar meen hiermede te kunnen volstaan.

x Maar Franciscus had toch een sterke band met dieren?

- Inderdaad. Hij beleefde het dier als een deel van God, dat kenbaar werd, zo goed als de zon, de maan en de aarde, die hij dan ook, evenals de dieren, prompt met broeder en zuster aansprak.

Dit gevoel van verwantschap in God en een sterke neiging tot wederkerigheid bij dieren t.a.v. dergelijke uitstralingen, zijn de reden dat "de dieren naar zijn predikaties luisterden," ofschoon de woorden van die betogen eerder gericht waren tot de met Hem gaande broeders dan tot vogels of vissen.

Ik hoop, dat dit voldoende is. Wij mogen misschien hier nu gaan besluiten. Wij spraken over de tijd, die komt en in eerste aanleg reeds nu kenbaar wordt. Het is de tijd van het onverwachte, de tijd, waarin alles opeens anders gaat. Maar het is wel degelijk ook een tijd, waarin je eigen zekerheden steeds meer weg schijnen te brokkelen.

U leeft in een tijd, die bijzonder interessant is, boeiend zelfs en daarom grote mogelijkheden tot geestelijke belevingen en bewustwording in zich bergt.

Maar u leeft ook in een tijd, waarin verwarringen voor u gemakkelijk en onverwacht op kunnen treden en een rol kunnen gaan spelen. Mag ik daarom mijn betoog afronden met enkele korte raadgevingen?

Tracht nooit de roem als belangrijk te beschouwen, zolang u niet in staat bent de essentie te beseffen. Tot je de kern kent, is de vorm van weinig of geen betekenis.

Streef altijd weer naar zaken, die u zelf waar kunt maken, niet vooral naar zaken, die volgens u anderen voor u zouden moeten waarmaken. Want daarin zult u steeds weer teleurworden gesteld en de weerslag steeds weer ervaren door uw onvermogen anderen, volgens uw inzichten, te richten en te sturen.

Indien u innerlijk elementen van meer geestelijke aard ervaart, probeer die dan niet te zien als iets, wat u onttrekt aan of stelt boven de wereld. Beschouw alle innerlijke ervaring aan een aanvulling van uw wereldbesef. Reageer niet met terzijde stelling van eigen wereld en zijn in de geest op de geest, maar reageer met uw geestelijke erkenningen en waarden in de materie. Probeer in eigen werelden termen steeds weer waar te maken, wat u innerlijk als juist en waar ervaart.

Besef, dat een ieder een eigen waarheid, eigen wijsheid en een hem eigen ontwikkeling zal kennen. Neem kennis van al, wat anderen kennen, weten, of zoeken, maar tracht nimmer hen te dwingen uw inzichten aan te horen, of als juist te erkennen. Dan zal reeds 't begin van de aquariustijd u kracht en besef brengen.

Goeden avond.

d.d. 1 oktober 1976

-0-0-0-0-0-