

lichamelijk niet goed ontspannen bent kun je ook geestelijk veel moeilijker dus tot rust komen, je moet dus beginnen bij het mentale gebied. Wanneer je U niet interesseert, of U zegt je zwamt er naast, er zijn mensen die denken dat , maar die zijn te beleefd om het te zeggen, zegt U het a.U.b. Een groot gedeelte dus zit in het mentale vlak, problemen en wat er dies meer is. Deze spanningen kunnen we niet zonder meer afreageren vaak, maar we kunnen ze wel voor een deel sublimeren, d.w.z. om het heel simpel te houden, U heeft een ontzettende hekel aan Uw baas, ga naar de markt en als je rijk bent koop je een paar aardappelen, maak daar een mannetje van, zeg dat is m'n baas, ga er bovenop dansen tot je alleen maar wat pulp overhoudt. Dat klinkt ~~wat~~ gek, je hebt een enorme hekel, je zou je vrouw wel willen wurgen of je zou je echtgenoot wel met een naald willen steken. Ja dat gaat natuurlijk heel erg moeilijk, maar misschien is er nog een oud kopje wat toch kapot kan of een stukje hout dat gehakt moet worden en in het ergste geval ga je naar buiten en ga je wat timmeren, je moet het af reageren. Voordat je kunt beginnen met de essentie van een geestelijke zelfwerkzaamheid, het samenvoegen van de gebieden van geest en stof moet je eerst die mentale kwesties, die emotionaliteiten die eruit voort kunnen komen moet je afgereageerd hebben. Nu is het gekke dat een mens wel weet dat hij met sublimatie vaak zichzelf voor de gek houdt, maar al houdt hij zichzelf dan voor de gek en weet hij het, hij wordt rustig en daar gaat het om, ontspan jezelf van binnen, realiseer je dat er veel problemen in de wereld zijn waar je niets aan kunt doen, maar werkelijk letterlijk niets en zeg dan niet tegen jezelf dat het erg is, vraag je af of er misschien niet iets is waar je wel wat aan kunt doen. Vereenvoudig alle dingen, als de wereld zo ontzettend complex en ingewikkeld is probeer het te vereenvoudigen, zodat je een eenvoudig begrip krijgt waar je mee kunt spelen wat je desnoods met een daad tijdelijk op kunt lossen. Het onbewuste speelt natuurlijk hierbij een rol, maar dat onbewuste kunt U niet zo gemakkelijk benaderen en een analyse daarvan zou te ver voeren, dat kost je meestal meer tijd dan je hebt, dus eerst zorg dat je ontspannen bent, zorg dat je zoveel mogelijk alle complexen van je hebt afgeschud.

(Juisterbandje gebroken, dus iets vervallen.)

Je vraagt je af wat je van jezelf in die wereld herkent. Niet medelijden hebben met iemand, maar wel weten wat pijn is, niet je ergeren over de dwaasheden van iemand, maar erkennen hoe achter die dwaasheden vaak eigenschappen schuilen die jezelf ook hebt, een soort ken U zelve, dus de benadering van de werkelijkheid op die manier en wanneer je dan zegt nou ja die wereld en ik we hebben eigenlijk wel veel gemeen, ik heb zo het gevoel alsof ik net zo gemeen ben als die wereld dan kun je misschien iets verder gaan, dan zeg je ja maar er moet meer zijn, wat, ja dat weet je niet, o ja, iedereen vertelde je, wij vertellen je van de geestelijke werelden en de sferen, de pastoor heeft het over de hemel, de dominee heeft het ook over iets dergelijks en ze hebben het bovendien allebei over die grote friteskraam daar beneden, maar er moet iets meer zijn maar U weet het niet, er is nog nooit iemand gekomen die heeft gezegd in de hemel daar krijg je alleen die en die maat vleugels en er is nog nooit iemand uit de hel teruggekomen met de kreet redt me want ik ben al bijna gaar en zelfs de geest die zich uit doet dat vaak zodanig verwarrend dat niemand precies weet als mens waar hij aan toe is. Realiseer je dat gewoon, theorieën zijn mooi, filosofieën zijn prachtig maar ze zijn geen zekerheden. Het enige zekere dat je hebt als mens, er is iets meer dan alle dingen die ik al geregistreerd heb. Wat is dat meer, hoe werkt het op mij in, wat is het voor mij. De meeste mensen zullen zeggen, ja wat heb ik daaraan, maar goed U heeft bepaalde impulsen, U kunt het niet verklaren, daar moet een reden voor zijn, wanneer U die reden nu nergens kunt vinden in Uw eigen bewustzijn, relatie met Uw wereld, het is er toch, neem dan desnoods aan dat het een geest is of dat het een sfeertje is waar U door geroerd wordt, geef het maar een naam en vraag je af wat dat betekent. Geestelijke zelfwerkzaamheid is niet jezelf opvoeden tot een hoog bewuste geest die helaas nog tijdelijk belichaamd is, dat helaas ben ik soms wel met U eens als ik naar Uw wereld kijk, maar U mag er toch zo niet over denken dacht ik. U moet gewoon iemand zijn een mens die leeft op aarde en die zich bewust wordt van de andere dingen die er ook zijn. Wat is er ja, intuïtie, kan onderbewustzijn zijn het kan de geest zijn die inspireert, het kan een waarschuwing van God en de H. Geest zijn en de duivel kan er ook in zitten stoken, dat weet je niet, maar het is er. Wat betekent die intuïtie voor mij, wat voor beelden komen er in mij op, wat voor visioenen of dromen heb ik soms, het is gewoon alleen een beetje jezelf leren kennen maar nu dat deel waar je meestal aan voorbij loopt. Waarom reageer ik op deze manier op een kleur of op een toon en niet op een andere manier vraag je jezelf, zeker je leert jezelf kennen

je gaat jezelf een beetje registreren, je maakt een beeld van wat je bent, want alle geestelijke zelfwerkzaamheid is gebaseerd in de eerste plaats op een zodanig relaxed jezelf leren kennen en beschouwen dat je zonder gegrepen te worden door je eigen angst-voorstellingen of onvolkomenheden, zonder jezelf verheven en onaantastbaar te voelen op grond van deugden die je misschien niet eens hebt, dat je dan eventjes een geestelijke wereld ingaat, je moet langzaam maar zeker erin groeien. Kijk nou maar eens naar een bos, dan zie je al die bomen staan, daaronder staat zo'n klein zaailing, zegt ie ik ben een grote boom, nee, maar hij doet wel z'n best om steeds groter te worden want hij wil ook licht hebben, maar daarvoor moet ie eerst gedegen in de grond wortelen. Zelfontwikkeling is eerst gebaseerd op het wortelstelsel, neemt U me niet kwalijk dat ik dit zeg, en denkt U er a.U.b. niets bij van onwelgevoegelijke zin, er is iemand die associeert dat, dat is niet de bedoeling. Uit Uw wereld krijgt U de gegevens, krijgt U de mogelijkheden en de krachten die voor Uw verdere ontplooiing ook op hoger niveau, belangrijk zijn. Je kunt die twee niet scheiden zolang U mens bent. Dat is het tweede punt hè, ja Eigenlijk zou je dat moeten kunnen uitdrukken met meer dan woorden dat is het vervelende. Misschien zou je het zo moeten zeggen: diep in jezelf ligt de duisternis van het onbekende, in het onbekende wil je zelf verzinken en je bent bang te moeten verdrinken. In het duister is ergens een enkele flonkering van goud, is het de zon of is het de dood je weet het niet en toch je hele wezen zoekt in schijnbaar niet naar iets concreets, maar een bestaan, een werkelijkheid, een ondergaan van iets waarvan je weet dat het bestaat en toch nog niet omschrijven kunt, dan ben je zo ver dat er in jezelf een explosie plaatsvindt, dat is ook zo vreemd, het is de plotselinge fragmentatie van het schijnbare niet dat je bent, het vliegt uit elkaar, het spettert weg in vonken en kleuren, het wordt één verwarrend geheel waarin schijnbaar zinloze vormen geometrische vlakken elkaar aanvullen met een fantastische volheid van tint en kleur die je nog nooit aanschouwd hebt, het is een siddering, een beven, een diepe klank misschien die je eigenlijk meer met de botten voelt dan dat het oor ze hoort en dan is het een drijven, een drijven langzaam door de kleuren en boven de kleuren, een gevoel misschien van een verbondenheid wie zal het zeggen, want elke mens belceft het op een andere wijze. In dit beleven, dit in jezelf gaan, deze ego-trip die net iets verder gaat dan alleen maar een materieel ego, komen bepaalde denkbeelden naar boven, een enkele invloed blijft, een kleur of een vorm blijft in je herinnering gegrift, er is één eigenaardigheid, je vindt er misschien een woord voor maar je weet niet eens wat het betekent, het blijft je achtervolgen en als je dan weer op de wereld komt..... Je laat er een tijdje overheen gaan, een paar dagen misschien en dan begin je er eens aan te denken, je bouwt het in jezelf op, weer die kleur, weer die vorm, weer dat eigenaardige woord dat de omschrijving is van onomschrijfbaar relaties met het onbekende, je kijkt, heb je de goede gegevens de goede begrippen dan lijkt het alsof je wezen vibreert zoals een bronzen klok wanneer ze licht met de klepel wordt aangeslagen, het is meer een zingen, een zinderen dan een werkelijke klank, maar het is een gevoel opeens van los zijn, even, van alle stoffelijke werkelijkheid en op dat moment vind je allerhand krachten en stromingen, denkbeelden, je weet nieteens hoe ze komen, ze zijn zo verward soms als een droom, glijdende van een werkelijkheid die op een of andere manier los zijn geraakt van elkaar. Toch is dit een confrontatie met een werkelijkheid waarvan je deel bent. Voor het tweede punt van die geestelijke zelfwerkzaamheid zeg ik mensen probeer niet alleen innerlijk te beleven, maar probeer die beleving ergens reproduceerbaar te maken, probeer te herkennen met wat voor klanken, voor kleuren, voor krachten, voor ja, wesenlijkheden van het los stoffelijke je ergens een relatie hebt, een verbondenheid en dat kun je op zeze manier constateren, je hebt een basis om vanuit te gaan, je hebt een verband gevonden met een geestelijke wereld en dan kom je vanzelf aan punt 3 probeer na te gaan wat ze stoffelijk betekenen. Kijk eens het is natuurlijk altijd gemakkelijk om een of ander visioen of een droom te rationaliseren, iemand droomt elke keer weer dat hij iemand een munt geeft, hij zegt nou dan moet ik de mensheid iets geven en de werkelijkheid is dat hij vergeten heeft om penningen klaar te leggen voor de muntmeter van het gas of iets dergelijks o die hebben jullie niet meer geloof ik hè? Nou ja goed, je weet toch wel wat ik bedoel, dus zoek het a.U.b. niet te hoog en te ver, ga het niet maken tot een zending of een goddelijke drang of iets anders, maar probeer wel te begrijpen wat het eigenlijk in je eigen leven doet. Wanneer jij droomt dat je steeds iemand iets moet geven, nou ja dan heb je kennelijk nog iets wat je zou moeten geven, wat je niet gegeven hebt dat is toch logisch

Dan zoek je dus de relatie met je wereld, geen enkel symbool is werkelijk belangrijk wanneer je niet weet wat het betekent, het kan wel zin hebben maar het behoort niet tot je wereld. Word je geconfronteerd met bepaalde voorstellingen of symbolen, probeer eens na te gaan wat die in Uw eigen wereld betekenen, lees er eens wat over, luister er eens naar wanneer mensen erover spreken gaan, ga eens kijken naar die dingen desnoods, houd je er eens even mee bezig, dan zul je misschien gaan ontdekken, nee maar wat ik droomde is net een klein beetje anders en dan komt weer dat eeuwige waarom, Geestelijk werk dat is jezelf a.h.w. vormen, dus niet alleen loskomen van de materie, wegvlugten van een onvolmaakte wereld naar een grotere volmaaktheid. Je kunt het wel doen natuurlijk, maar ja, je komt zo moeilijk terug en als je weer terugkomt is het een tegenvaller. Komen we vanzelf weer aan een volgend punt. Wat zijn de waarden waar ik het meeste mee te maken heb, want wanneer je bezig bent met deze conflicten en al die zaken en je gaat uiteindelijk je persoon ontleden dan zijn er toch bepaalde categorieën, waarvan je dan kunt zeggen deze zijn voor mij belangrijk, als je ze meer formalistisch omschrijft dan hebben we te maken met wijsheid en weten, dat is één factor, we hebben te maken wat je naastenliefde of godsbeleving kunt noemen als een tweede factor en een derde factor die je schoonheid of verzinking kunt noemen. Het blijkt dat bijna iedereen met deze formulering een verdeling teweeg kan brengen in zijn eigen essentiële belevingen. Nu zijn er weer mensen en die zeggen, ja dan moet je één pad volgen, ik zeg waarom moet je één pad volgen. Je bent uiteindelijk een menselijke landkaart van een stukje van de goddelijke schepping, word je bewust van alle wegen die er in je bestaan en reageer op alles wat met die wegen samenhangt dan kom je vanzelf wel verder. Nu is het natuurlijk niet genoeg om weten en wijsheid te verwerven, weten heeft alleen zin wanneer het uiteindelijk ook nog eens betekenis heeft voor anderen. Uw weten is pas zinvol wanneer U het kunt overdragen aan een ander of wanneer U er iets mee kunt doen voor anderen, Wijsheid is precies hetzelfde, een wijsheid die je voor jezelf bezit is zinloos, maar wijsheid die het je mogelijk maakt op een juistere manier te bestaan in een wereld waarin je nu leeft is erg belangrijk. Naastenliefde is mooi als een algeme^{ne}, ja hoe moet je dat noemen, omschrijving, maar wat is het eigenlijk anders heel vaak dan een van je afschuiven van de problemen die vlak bij je liggen en die moeilijk zouden zijn, daarom kijken naar alles wat er in de verte ligt en wat niet zo moeilijk is. Wanneer je het hebt over naastenliefde dan is het eerste wat je je moet realiseren, wat is mijn naaste. Mijn naaste is degene die ik ken, die ik zie, waar ik mee te maken heb, het is in deze dat ik naastenliefde kan uiten, maar dit is dan ook mijn functie, ik moet juist functioneren ten aanzien van de ander en alle gegevens alle impulsen die ik krijg en die daarmee samenhangen, mag ik niet beoordelen naar mijzelf maar alleen naar de ander en dan kom je ook vanzelf een beetje verder en als je die schoonheid en die verzinking hebt, ja, vooral dat verzinken zal de meeste mensen nog een beetje vreemd voorkomen, maar schoonheid dat is eigenlijk, ja, een innerlijke toestand, schoonheid is niet elders, schoonheid is in jezelf, ook wanneer je ze elders beseft. Wanneer je schoonheid ziet dan schakel je een aantal voor jou negatieve factoren uit, je ondergaat een adenoze verrukking op den duur misschien, maar er komt een ogenblik dat je vergeet dat je zelf bent de schoonheid overweldigt je dat is een woord geworden dat klinken moet en je bent je er niet eens van bewust dat jij het bent die het uitspreekt. Kijk wanneer dat zo ver is dan is het natuurlijk erg mooi om de schoonheid te zien, de schoonheid van de natuur en van al die andere dingen die er zijn, maar het belangrijkste is toch denk ik wel dat je die schoonheid ook weer ergens uitdrukt. Een schoonheid die je niet uitdrukt maar alleen beleeft is een lof aan de schepper dat is waar, maar een schoonheid waardoor je zelf zo verandert dat je iets van schoonheid kunt uitdrukken is een verwerkelijking van je eigen persoonlijkheid en als zodanig niet meer alleen een lof aan de schepper maar ook nog een dank je wel en dat lijkt me soms erg op z'n plaats. Dus, daar zitten we, we zijn zover dat we zeggen we moeten dus alles omzetten in iets werkelijks en dan komt het volgende punt. Er zijn dingen die wij redelijk gezien niet tot stand brengen, niet kunnen weten, niet kunnen beleven, maar er zijn een aantal dingen die we wel aanvoelen. Er zijn dingen die we redelijkerwijs niet kunnen doen en op een of andere manier toch voor elkaar brengen. Redelijkheid is een grens. Redelijkheid moet worden gezien als een instrument waardoor het ik en z'n eigen wereld zijn sequenties van leven kan overzien, zijn bestaan kan registreren, zijn samenhangen kan weergeven op een vlak dat dat overdraagbaar is aan anderen, maar redelijkheid is nooit een beperking, weet U redelijkheid is de man die in de rolstoel zit en zegt ik kan niet lopen en de werkelijkheid is diezelfde man wanneer hij denkt in levensgevaar te zijn die ineens misschien

niet gemakkelijk, maar die dan toch een aantal schreden loopt om dat gevaar te ont-
 wijken, hij kan meer dan hij denkt, dat is geestelijk zo, dat is menselijk zo. Grenzen
 van de redelijkheid bestaan er alleen maar om beproefd te worden. Als je een mens wilt
 genezen kun je dat natuurlijk doen via de medische wetenschap, maar er komt misschien
 een ogenblik dat je dat niet kunt of dat je die wetenschap niet hebt en dat die genezing
 nodig is, grijp dan naar die krachten die niet redelijk zijn en die processen die net
 een beetje buiten de redelijkheid liggen en je zult tot je verbazing ontdekken dat je
 toch heel veel kunt bereiken, er zijn dingen die je redelijk gezien nooit kunt begrijpen
 maar wel kunt weten, maar toch heb je wel een gevoel daaromtrent. Neem dat gevoel eens
 als een reële factor in je eigen reactie. Laat die gevoelens, die onredelijke inspirati-
 ties laat die ook maar eens functioneren. De geestelijke zelfwerkzaamheid dat is je
 geestelijke factoren ontplooiën, maar dat kun je nooit doen wanneer je ze door de rede
 voortdurend afsluit van je wezenlijk gedrag, je zult soms op je intuïtie moeten afgaan,
 je zult soms die boodschap die je krijgt, al weet je niet eens of ze echt is en waar ze
 vandaan komt, moeten toetsen en je zult er iets mee moeten doen, die kracht of je niet
 weet dat ze er is of wel weet dat ze er is. Op het ogenblik dat je hoort dat die kracht
 er is en dat je er iets mee zoudt moeten doen moet je het tenminste proberen. Doe het
 redelijk, dus zo onopvallend mogelijk desnoods. Als mens knap je graag een vlug werkje
 op om je waardigheid op te houden, doe dat, maar probeer asjeblieft niet je eigen boven-
 zintuigelijkheid weg te dringen uit angst dat een ander om je zou lachen of uit angst
 misschien ook voor het onbekende dat in je is, want als het uit God komt dan krijg je
 het van de officiële instanties en je krijgt het zo maar, dus zal het wel ergens anders
 vandaan komen en dat is dan meestal niet mooi, dat soort dingen daar houd ik niet van,
 het hele leven is een voortdurend sacrament een uitstorting van kracht, bij elke adem-
 haling haalt U meer krachten binnen dan alleen dat beetje zuurstof, dat nodig is voor
 die chemische werking en de stofwisseling waaruit U bestaat, je haalt meer binnen.
 Bij elke gedachte die je uitzendt, met elk ogenblik van concentratie haal je krachten
 naar je toe ook al kun je ze niet zien en kun je ze niet omschrijven. Het hele leven
 is een voortdurende uitstorting van krachten in en rond je en redelijk of niet zelf
 selecteer je daaruit, maar hoe redelijker je bent hoe groter je neiging om een deel
 van die krachten rond je te verwaarlozen, probeer die krachten te beleven.
 En dan krijg je vanzelf het laatste punt, tenminste de inleiding dan hoor. Je krijgt
 nou weer de kans om te zeggen dat ik gezwaard heb of zoiets, mag allemaal. Ja niemand
 heeft het gezegd tot nog toe, dus of ik ben erg goed of U bent erg beleefd, een van de
 twee, maar kijk, het laatste punt is eigenlijk dit. Hoe complex de opbouw is van een
 ego kun je een mens alleen theoretisch vertellen. Je hebt voertuigen die kunnen uittre-
 den, zeker, dat weten de mensen wel, sommigen doen het ook, anderen hebben het nog nooit
 gedaan, de meesten weten niet dat ze het ooit gedaan hebben. U heeft, ergens in Uw levens
 lichaam ook een lichtend voertuig, al die dingen bij elkaar, maak je om die verschillen
 nu niet te druk, je gedraagt je als een dame die nu zich druk maakt over de *J.V.R.K. d. 1/2 2/4*
 op het bal het volgende jaar aan zal trekken, als ze nu een keuze maakt is het toch de
 verkeerde. Houd je niet te veel bezig met je voertuigen e.d. tenzij je ze onmiddellijk
 gebruikt, maar probeer wel volledig te zijn, alles wat je weet wat je kent draag het
 over aan een ander, alles wat er in je is probeer het uit te drukken en sluit het niet
 op voor jezelf, wees niet bang voor je eigen onvolkomenheden want die horen erbij, zonder
 dat ben je jezelf niet en omgekeerd laat die wereld op je inwerken, luister naar anderen
 ook wanneer je denkt dat ze praten over dingen waar ze niets vanaf weten, ze zouden
 soms iets kunnen zeggen wat je zeer goed te stude komt, luister, *spraak*, kortom leef.
 Leef in een voortdurende wisselwerking met alle krachten die er maar om je heen zijn,
 maak je druk over alles als je dat wilt of over niets als je dat wilt, maar vergeet
 nooit dat anderen, anders door die dingen beroerd worden en dat het daardoor voor jou
 onmogelijk is om ze te verwaarlozen of terzijde te zetten, je bent aansprakelijk voor,
 je medemensen, niet in de zin dat je moet zorgen dat ze geen fouten maken, en de
 meeste mensen die bezig zijn om anderen van fouten terug te houden maken ze zelf,
 misschien bang voor concurrentie of zoiets, maar je moet een medemens altijd medemense-
 lijkheid gunnen, dat is duidelijk, maar dat geldt ook voor een geest. Je geest is ook
 ergens je gelijke al is ie nog zo verschillend, hij heeft recht om gehoord te worden,
 hij heeft recht om een antwoord te krijgen wanneer ie dat nodig heeft, hij heeft recht
 op een beetje van je tijd want zo kostbaar is die tijd niet als je je realiseert dat
 je eeuwig bent, hij heeft recht op heel veel dingen. Gooi die medemens nooit opzij
 probeer met alles wat je doet te leven met die medemens, voor die medemens, maar
 probeer nooit te beantwoorden aan hetgeen een ander van je wenst, maar geef vanuit

jezelf wat jij bent, probeer nooit de gedachte van een ander, de droom van een ander tot werkelijkheid te maken, dat kun je niet, je zou alleen voor jezelf en voor een ander een hele hoop ellende veroorzaken, probeer jezelf te zijn, maar zoals je bent, de ander aanvaardend zoals die ander is, samen met die ander iets tot stand te brengen wat beter is dan wat er was, maak gewoon de zaak een beetje vrediger, een beetje rustiger, wanneer je daarmee bezig bent en je denkt over het leven en over de mensen na en vooral over datgene wat bij die mensheid hoort, vraag U dan steeds weer af voel ik in mij hetzij het groeien en het weten van een wijsheid of wordt in mij ^{aan} de goddelijke kracht en de naastenliefde gewerkt, of beleef ik iets van schoonheid, verzink ik een ogenblik in het al, dat zijn de vragen die belangrijk zijn, want wie zichzelf geestelijk wil ontwikkelen zal steeds met die drie geconfronteerd worden en elke keer wanneer je die vraag kunt beantwoorden met een eerlijk ja dan kun je tegen jezelf zeggen ik ben een stap verder gegaan op mijn weg, ik ben iets meer geworden dan ik was. Hebt U commentaar.

- + U zei in het begin van Uw betoog als je je chef haat dan moet je een aardappel nemen of een paar aardappels enz. en erop dansen. Grenst dit niet zeer sterk aan zwarte magie. Ik verbaas me erover dat U dit voorbeeld nam.
- Nou ik heb opzettelijk dit voorbeeld genomen om duidelijk te maken dat je dus de dingen kunt afleiden, maar vergeet één ding niet, bij de zwart magiër is het anders. De zwart magiër maakt niet een poppetje en zegt nou dat is m'n baas nu kan ik mij tenminste even uitleven. De zwart magiër roept entiteiten en krachten op, de zwart magiër maakt, dat is een hele procedure een replica en gebruikt dan, de bekende magische wet, dat datgene dat een gelijkheid bezit één is en dan gebruikt ie het poppetje om die baas te kwellen, maar dat wilt U helemaal niet, U wilt alleen eens even van die woede af en daarvoor kunt U die methode het beste gebruiken. En ik heb juist dit voorbeeld aangehaald omdat je anders te vaag blijft. Ja mag nijdig op iemand zijn, je mag wensen dat je iemand in puin kon slaan, maar neem dan een knuppel en sla een stuk hout in puin of zo, dan weet je wel degelijk dat je die ander niet aantast, maar gelijktijdig laat je jezelf zien hoe ridicuul die woede en die behoefte eigenlijk is, daardoor ontstaat die emotionele ontlading, die gelijktijdig een toename van redelijk besef geeft, maar in die ontlading ook een groot innerlijk evenwicht en daardoor weer een grotere gevoeligheid voor werkelijkheden en een beter besef vaak ook van de feiten, vandaar dat ik een dergelijke methode heb aanbevolen. Het is dus geen zwarte magie. Wanneer U ooit van zo'n poppetje werkelijk Uw chef zou willen maken dan zou U zoveel moeten weten en bovendien een paar heel belangrijke magische kunstjes moeten kennen dat ik rustig aanneem ~~dat~~ U daar niet in zult slagen en zou U het willen doen dan kost het zo ontzettend veel moeite dat je dan beter meteen je ontslag kunt nemen.
- + We zijn verantwoordelijk hè voor onze medemens, maar nou om op die baas terug te komen er gaan toch wel een paar kwalijke gedachten van mij uit naar die baas wanneer ik daar met dat poppetje sta te goochelen en die lelijke gedachten van mij zijn die op zichzelf dan ook niet een kracht die kwaad kan doen aan de medemens.
- Omdat ze in Uw geval gericht zijn op de daad, dus op het vernietigen van dat poppetje hebben ze geen kracht voor Uw baas. Wanneer U het op loopt te potten en voortdurend vol haat van hem droomt dan zendt U veel meer krachten uit en wanneer die krachten dan nog op zijn werkelijkheid inspelen en niet alleen op Uw visie zouden ze hem inderdaad kwaad kunnen doen, maar een ontladen van de emoties op de manier als door mij aangeduid, brengt geen krachten naar voren dan krachten die erger zijn dan de manier waarop U misschien hebt gezegd, ja zeker meneer, ik zal ervoor zorgen meneer en barst nou meneer vuil lelijk krenge dat je er bent, rotzak.
- + Dat is dus erger.
- Dat is net zo erg op z'n minst, misschien erger, als je het werkelijk van harte meent. Als je dit zo uitleeft dan is het weg, het is een vernietiging, het is een omzetten van energie in een andere vorm, laten we het zo zeggen en daarmee is dus dat negatieve aspect weg. Ik hoop dat het duidelijk is.
- + Ik heb nog een vraag. Er wordt vaak gezegd je moet je open stellen voor een kracht, Hoe gaat dat eigenlijk.
- Nou mag ik het meest eenvoudige voorbeeld geven wat er is: bidden. De meeste mensen bidden en die zijn voortdurend bezig om God te vertellen wat de fout is in de wereld, wat ze graag van hem willen hebben en wat God wil doen en wat hij zou moeten doen en wanneer hij het zou moeten doen en dan gaan ze nog eens een keer opnieuw beginnen dat hij het toch zeker goed gehoord heeft en je zou gewoon tegen God moeten zeggen, je weet wat ik nodig heb, geef me nu maar eens een antwoord en ga dan rustig zitten

wachten, dat is openstellen. Open stellen is luisteren, openstellen is niet zelf iets doen, maar wachten tot er iets in je of rond je gebeurt, het is het wachten op een teken a.h.w. en het wonderlijke is als U open stelt voor krachten dan heb je dus je weerstand daartegen opgeheven en dat is het belangrijke punt. De meeste mensen denken ja maar openstellen dat is een krampachtige soort stofzuiger worden die de geestelijke krachten uit de hoge sferen zuigt. Nou ja dan blijft het toch aan de stofzuiger hangen vandaar dat er zoveel zakken rondlopen, als U excuseert, U associeert het anders dan ik zie ik, maar de werkelijkheid is eigenlijk deze wanneer ik dus mijn mentale grens afbreek en mijn en mijn emotionele grens afbreek tegenover een kracht dan ben ik er deel van, het is niet zo nou komt die kracht, nee die kracht is er altijd, maar op het ogenblik dat ik dus mijn begrenzing a.h.w. wegneem word ik mij bewust van die kracht in mij zelf als deel van mij zelf. Wanneer ik één ben met het denken van de mensen dan kan het denken van die mensen kristalliseren volgens mijn wezen, mijn inhoud, mijn belangstelling in mij en een denkbeeld, maar wanneer ik ga zitten piekeren dan gaat het juist niet. Het beste voorbeeld is misschien wel iemand, U kent ze misschien wel, ja ik kwam gisteren die nog tegen, nou je weet wel zeg die met die baard en die wrat, ja hoe heet hij nou ook weer, daar blijven ze een uur over emmeren. Dan zeg ik tegen ze ja zeg en heb je gezien dat het nou toch eindelijk een lichte omslag van weer wordt en dan komt het weerpraatje en ineens zeggen ze Smit, Smit, Piet Smit, weet je niet meer waar ze het over hebben, ja ik bedoel met die baard en die wrat. Op het ogenblik dat je er niet aan denkt kan alles werken. Laten we een ander voorbeeld nemen, tenzij U vindt dat het voorbeeld te vervelend wordt, dan moeten we gewoon stoppen. Ik weet niet of U weleens hebt gezien als er nou een uitgang is bij een theater of zo hè, wanneer al die mensen haast hebben, hebt U weleens opgemerkt hoe lang het dan duurt voor ze eruit zijn, maar als ze geen haast hebben zijn ze er eigenlijk uit voordat je het weet. Het vreemde is hoe meer de mensen haast hebben hoe langer het duurt voordat ze die sluis, die vernauwing van de uitgang gepasseerd zijn. Dat is nou precies hetzelfde wat er gebeurt met Uw gedachten, maar ook met Uw krachten, met Uw geestelijke gevoeligheden, hoe meer pressie U uitoefent, hoe moeilijker U tot een wisselwerking komt tot een bereik, U verspert a.h.w. U zelf de weg en daarom moet je dus gewoon open staan, beschouwen als een relaxed, ik constateer wat ik zou willen, ik concentreer me erop, dan zeggen we nou nou heb ik het mijne gedaan laat nou maar eens kijken wat er komt, dat is ook een stelling.

- + U praat wel over belangstelling en naastenliefde tot de medemens waar haal ik die ficties vandaan, dus wat is open stellen.
- Openstellen dat is bv. wanneer U nou vanavond bezig bent met hetzelfde probleem en U denkt aan mij, dat U niet zegt waar ik ^{alleen} die fout heb gemaakt, zeg het rustig, maar zeg dan ook tegen jezelf, wat heb je nou te zeggen en probeer dan maar heel rustig niet te denken als je aan wat anders denkt is het ook niet erg, dan heb je een grote kans dat wanneer er tussen ons een voldoende resonans is dat U ergens een antwoord van mij ontvangt, maar als U gaat zitten wachten, krampachtig, hè geef me nou antwoord dan kom ik er niet doorheen, dan kan ik het niet en U zegt naastenliefde en mensenliefde een fictie nee het is geen fictie, het is een begeerte die in elke mens leeft en die U in de praktijk nooit weet uit te voeren. Mensenliefde is nl. niet de mens maken tot een evenbeeld van jezelf, dus iets wat precies zo moet denken, leven en reageren als jij, mensenliefde dat is gewoon aanvaarden dat een ander zijn eigen dwaasheden begaat, maar het betekent ook dat je niet die dwaasheden beschouwt als een reden om die andere niet te helpen wanneer je dat kunt en die ander daar behoefte aan heeft, misschien is het duidelijk genoeg gezegd zo en dat is nou weer geen fictie. Weet U verkeerde mensenliefde dat is dit, U richt samen een gezelschap op om de regering ten val te brengen, U heeft er geld voor nodig, vraagt subsidie en de regering zegt ja we zijn democraten, dat moeten we uiteindelijk wel doen laten we die mensen ook maar wat geven, kijk dat is helemaal verkeerd. Wat zou die regering dan moeten doen, die zou moeten zeggen ja ik kan begrijpen dat je tegen ons bent, maar wij zijn voor ons zelf en we kunnen dus niet een subsidie gaan geven, maar waarom begin je geen politieke partij en als je nou niet weet hoe je dat moet doen dan zullen we je wel even een paar tips geven hoe je dat in elkaar zet, probeer het dan zelf maar, dat is goede mensenliefde, dus niet uitlachen, niet zeggen nee, ook niet zeggen nou ja het is tegen mij in maar we zullen je wel helpen, maar gewoon zeggen als je dat wilt ik zal je de weg wijzen zo goed als ik kan, maar verwacht niet van mij dat ik hem ga en verwacht niet van mij dat ik je de middelen verschaf om iets te doen waar ik het niet mee eens ben, dat is mensenliefde. Ja natuurlijk in deze staat is alles mogelijk hè.

- + Vraag over de Unctas Conferentie, in verband met mensenliefde
- O is dat mensenliefde ?
- + Ja dat wordt zo beschouwd is dat ergens wel goed wat ze daar doen ?
- Nou dat is krankzinnig wat daar gedaan wordt. Kijk eens wat je nou in feite doet is jongens zorg nou maar dat wij met een zekere pre jullie grondstoffen goedkoop kunnen krijgen en dan zullen we jullie wel wat extra geld geven dat jullie daarvan kunnen eten. Het zou veel reeeler zijn om te zeggen mensen we zullen jullie grondstoffen kopen voor wat ze waard zijn, heb je ze niet dan is het erg jammer voor jullie, maar dan zul je er toch wat aan moeten doen, wil je wat leren dan zullen we je alles leren wat wij weten en wat je daarmee doet dat moet je dan maar zelf weten, dat zou gezond zijn.
- + Nee dat is niet waar, want deze mensen denken dat ze zo moeten handelen, dat komt helemaal van binnen uit, die mensen zijn integer en die handelen naar eer en geweten aldus zij kunnen niet anders handelen.
- Ja maar nou wordt het gevaarlijk want nou moet ik een paar gemene dingen gaan zeggen. Ik wil de integriteit van die mensen niet bestrijden, mits U bereid bent om mij toe te geven dat het hier niet in de eerste plaats gaat om het helpen van medemensen maar om het afkopen van een bedreiging van de westerse welvaart en leefwijze.
- + Maar ook dat is eerlijk want dat willen ze.
- Laat ze dan toegeven, maar dat doen ze niet en laat ze in de tweede plaats dan tegenover degenen die vragen eerlijk zijn en zeggen wat ze willen doen en wat ze niet willen doen en laat ze niet met mooie smoesjes komen van weer een nieuwe wereldbank en van weer een nieuwe subsidie en weer een nieuwe toelage en misschien een kleine prijsgarantie voor het grondstof, laat ze die mensen hun eigen strijd laten uitvechten, het klinkt misschien verschrikkelijk dat weet ik wel, denk maar aan Libanon, maar toch zullen ze het zelf uit moeten vechten, dat kan niemand voor ze doen. Deze mensen in de derde wereld worden gerepresenteerd door een betrekkelijk kleine kaste, die zowel mentaal als anderszins verschilt van degene voor wie de hulp nodig is, laten degenen die de hulp nodig hebben proberen zichzelf te helpen en laat dan het westen bereid zijn om hun datgene te geven wat ze daarvoor nodig hebben en als ze dan voorlopig.... willen hebben, goed lever ze dan de snelste afval die je hier hebt dat ze daar..... van kunnen bouwen, maar ga niet tegen ze zeggen dat is mensonwaardig, bouwen jullie maar moderne flatgebouwen. Het is wel opvallend dat de mensengarage er eerder was dan de grote parkeergarage, maar de opzet is bij allebei gelijk, iedereen in een vaste ruimte en dan moet ie het maar vinden, met het vaste bankstel van wie ook weer, ja dat vind ik ook iets oerstoms, wat dat betreft laten we ons niet in het reclamewezen gaan verdiepen want dan krijgen we de meest krankzinnige dingen. Vindt U het redelijk dat je op een gegeven moment een stem hoort die zich plechtig voorstelt en zegt: ik ben Anne Vondeling, voorzitter van de Tweede Kamer, ik drink melk, U ook, kun je je nou werkelijk voorstellen dat je een kamervoorzitter hebt die zelf toegeeft dat hij een melkmuil is en dat soort dingen hè dat is toch te krankzinnig om los te lopen, lieve mensen
- + ~~Bikxziyxkxxxxxk~~ Dit is de weg, dit gebeurt, dit zijn feiten.
- Ja daar moet U vannacht nog maar eens over denken, over persoonlijke stokpaardjes
- + Hij wil de melkconsumptie stimuleren en ik neem aan dat het niet gaat dat hij dan fl. 100,- op zijn girorekening krijgt.
- Nou daar zal het misschien niet om gaan maar de man is gewoon stom om het te doen, want op het ogenblik dat hij zo'n stokpaardje gaat rijden en daar reclame voor maakt, die niets meer heeft te maken met datgene waarvoor je in de openbaarheid staat, maakt hij zichzelf ridicuul.
- + En als U zegt redelijk wat is nou redelijk als dit nou een eigenschap kan zijn van het leven hier, de pers enz.
- Ja zelfbedrog en zo, ja.
- + en wat is dan redelijk dan legt men andere normen aan.
- Het opvallende is nl. dit, waarde vriend, U haalt nou al die eigenschappen aan en Uw betoog lijkt zeer redelijk maar het is onmiddellijk onredelijk op het ogenblik dat we het op een zuiver persoonlijke basis brengen want dan ontkent eenieder dat hij die eigenschappen bezit, dan zegt hij dat zijn eigen handel volledig redelijk is en hij maakt U duidelijk waarom met ontkenning van de negatieve aspecten die in het geheel van zijn handelen en denken toch wel degelijk tot uitdrukking komen en dat is nu juist de reden. Redelijk dat is volgens de rede dat is volgens het verstand en iemand met verstand kan kan begrijpen dat het optreden van iemand die met alle geweld bv. een onroepvereniging niet wil hebben of iemand die met alle geweld een kliniekje wil

- sluiten of iemand die met alle geweld een levering niet door wil laten gaan of wel door wil laten gaan dat die dus absoluut irrieel handelt en dat weet U zelf ook wel.
- + Ja maar het is belangrijk, de mens is een redelijk wezen hij onderscheidt zich van de dieren, maar belangrijker eigenschappen van de mens dat is bv. zijn emoties, zijn intuïtie.
 - Emotie en intuïtie die zijn alleen daar dienstig wanneer het gaat om je eigen gedrag te bepalen, op het ogenblik dat je op grond daarvan het gedrag van anderen te bepalen vergeet je dat anderen niet gelijk zijn aan jezelf en daarom is de rede noodzakelijk om een brug te slaan tussen jou zelf en de ander, wanneer er een gelijkvormigheid zou zijn waardoor intuïtie en al die andere dingen identieke waarden zouden zijn dan zoude U de rede niet nodig hebben, maar U hebt juist de rede nodig omdat er grote verschillen zijn en die deze verschillen bewust negeert, het ene ogenblik uitroept ik ben democraat en het volgende ogenblik maar dat mag niemand doen dan zeg ik, kijk die mens is er zich niet van bewust misschien maar die is onredelijk.
 - + U hebt altijd zegd, jongen, leef zoals jij dat wilt.
 - Voor jezelf en nimmer ten koste van anderen.
 - + Dus als het mij onverschillig is om niets te doen voor mijn buurvrouw aan de overkant want ik wil wel de derde wereld hebben, ik run dat spelletje zoals ik dat wil.
 - Nu U runt dit spelletje niet zoals U dat wilt dat is het nu juist want dat kunt U niet U runt het spelletje in het begin, U begint dus volgens Uw eigen uitgangspunt, maar wat U produceert is datgene wat anderen bepaald hebben, vaak in strijd met Uw eigen begrip en bedoeling, U probeert dan, dat is dan de pretentie, waarbij men rationaliseert, om de teleurstelling die U hebt omtrent hetgeen U zelve dus niet waar kon maken weg te praten door het geheel voor te stellen als een verwezenlijking van niets wat U in wezen altijd hebt afgekeurd, tot op het ogenblik dat U er zelve bij betrokken wordt.
 - + Dus U zegt nu eigenlijk iets, dat het niet mogelijk is Uw eigen gedachten te produceren op deze wereld dat kan dus eigenlijk niet, want je bent mens door je medemens, ik ben ontstaan door die ander.
 - Dat is menselijk geredeneerd juist, geestelijk natuurlijk niet, want je moet toch zelf maar beslissen dat je de jas aantrekt, dat je dat lichaam gaat bezielen, maar zelfs dat nu eventjes aanvaard, U wordt voor een deel door Uw omgeving bepaald, accoord, maar wat U bent, of het nu bepaald wordt door Uw omgeving of door andere factoren, houdt niet in dat U daardoor het recht hebt van anderen te eisen dat ze identiek reageren, denken, handelen, geloven etc.. Zolang U deze normen voor U zelf hanteert is dat volledig zuiver en juist, Uw intuïtie heeft geen betrekking op die ander en wat die ander moet doen, maar wat U zelf ten aanzien van die ander moet proberen te zijn. De kracht die U krijgt is niet iets wat U in een flesje kunt doen en versturen naar de derde wereld, dat is iets waarmee U hier moet werken, dat betekent in deze omgeving, met de contacten die voor U op dit moment reëel bereikbaar zijn en op het ogenblik dat je gaat zeggen maar nu eis ik dus, en dat zit op de achtergrond, nu eis ik een gelijkheid, ben je alfout, er bestaat trouwens een bekend gezegde door ons al meermalen geciteerd: Hij die anderen tegen hun wil tracht te bekeren, bewijst daardoor dat hij van zijn eigen geloof niet zeker is, want anders zou hij de bevestiging van anderen niet nodig hebben en dat is de grote fout, het is deze overdrachtelijkheid en dat komt elke keer weer bij U ergens naar voren hè die overdrachtelijkheid, de ander moet dus zijn zoals ik en dan zegt U je unctad, maar die mensen zijn integer, dat wil ik hopen, ik wil desnoods van U geloven op het ogenblik onder voorbehoud, maar nu zeg ik nog steeds U hebt bij die Unctad te maken met ~~met~~ manoeuvres van een kaste die in feite buiten de levenswerkelijkheid staat van degene die ze denken te representeren en dientengevolge stellen zij zichzelf als norm en maatstaf, hun eigen denken en hun eigen gevoel van wat moet gebeuren als maatstaf voor hetgeen anderen dienen te doen en dit is onjuist, ieder heeft het recht om zelf te zijn, om zelf te leven om op zijn eigen wijze zalig te worden en dan heeft niemand het recht om een ander juist daar te belemmeren. Ik hoop dat het duidelijk is.
 - + Maar als ik goed begrijp, dan heb je toch wel rekening te houden met wat een ander beroert.
 - Ja dat ben ik direct met U eens en dat is niet inkonsekvent. Ik houd volkomen rekening met wat U beroert wanneer U deze dingen dus gaat stellen of iemand anders iets naar voren brengt, dat wil echter niet zeggen dat ik mijn mening daarom nu weg laat vallen of dat ik mijn inzichten daardoor tijdelijk maar wat minder helder stel want dat is verkeerd zijn, maar ik heb begrip voor U en wat meer is ik ken U het recht toe om dat

niet met mij eens te zijn. Ik ken U het recht toe om in tegenstelling met al hetgeen ik zeg te handelen, dat is Uw recht, ik moet respect hebben voor de ander, ook wanneer hij anders denkt, is, reageert, dan volgens mij ideaal is, maar ik zelve heb bepaalde begrippen, ik heb bepaalde inhouden en normen en deze zijn voor mij zelf en niet voor de wereld bepalend en alleen daerwaer mijn eigen vermogen mijzelf te zijn wordt aangetast mag ik mij tegen die wereld verweren en zelfs dan nog slechts in die gevallen waarbij volgens mijn eigen norm niets goeds voor die ander of mijzelf kan ontstaan. Een mooie theorie, maar in de wereld is het erg moeilijk om ze in de praktijk te brengen.

Het is helaas tijd.

Er wordt gezegd dat het helaas tijd is, nou ik vind het inderdaad helaas, we waren net zo lekker bezig, maar ja goed tijd is tijd, we moeten rekening houden met het medium en de rest van de vragen moet U dan maar aan mijn college na de pauze stellen, U vergeeft me, maar ik wil ook gehoorzaam zijn, ik moet rekening houden met degene van wie ik iets geleend heb.

+ Kunt U straks niet terugkomen ?

- Nou ik weet niet of dat helemaal mogelijk is, ik moet dadelijk nog naar voren, daatoo is het voor mij dan wel één stap, maar ik heb daar nog een bepaald aantal dingen te doen en die moeten daar in de vroege morgen toch werkelijk wel gebeurd zijn, maar ik zal kijken, anders zal ik wel proberen een lijntje open te houden, dat kan gemakkelijker. Vergeeft U me dus het is mijnerzijds werkelijk met enig leedwezen dat ik afscheid neem, maar ik gehoorzaam aan de stem van de plicht, ik dank U allen voor Uw aandacht, voor die eerlijke uitwisseling van gedachten, zo goed als op de wijze waarop U oplettend mijn inleiding hebt willen volgen en ik wens U verder een heel prettige en zegenrijke avond toe.

Ik zou graag willen beginnen met de schriftelijk ingekomen vragen.

Die zijn er helaas niet dus daar zijn we dan mee klaar. Wat hebben we verder nog ? Gewoon onderlinge vragen. Als U ze hebt ga Uw gang.

+ Er werd in een betoog gezegd van een van Uw sprekers als je sexuele dromen hebt dat dat een teken is dat je tijdens deze droomuittrekking of wat het geweest is contact gehad hebt met lichtende sferen. Is iedere sexuele droom zo?

- O nee nee, absoluut niet zeg, ik geloof dat dit wel een klein tikkeltje verkeerd begrepen moet zijn. Sexuele dromen of te wel lustdromen zijn over het algemeen dromen die voortkomen uit lichelijke toestanden en gesteldheden en dat zal m.i. ook wel zijn uitgedrukt, maar het is dus wel zo dat wij onder bepaalde omstandigheden contact met anderen hebben en dat behoeft dus niet sexueel te zijn, bij ons is er geen sexe, je behoeft er niet rouwig om te zijn we hebben iets beters, maar dat U dus een contactdroom hebt dat is inderdaad mogelijk en wanneer deze contactdromen gepaard gaan met het gevoel van lichtheid dan ken dat inderdaad en zal dat gemeenlijk ook wel een lichtende sfeer zijn, zomerland of hoger, maar dat betekent dus niet, U zult me vergeven dat ik nog een keer duidelijk zeg dat wanneer U droomt van de amoureuze worstelingen op het slagveld van dat U daarmee dan automatisch een uittrekking hebt bewezen, dat is zeker niet het geval. Is dit voldoende duidelijk zo ?

+ Op 30 maart zijn er verschillende aardschokken gevoeld, nu blijken dat achteraf geen aardschokken geweest te zijn, kunt U misschien zeggen wat het dan wel geweest is ?

- Nou een aardschok, ja de deskundigen zijn er waarschijnlijk een klein beetje over in de war, maar vermoedelijk zijn ze ook nog bang dat er zal geweest zal worden op het feit dat nu een lichte versnelling en verzakking van een gebied in Drente en Groningen aan de gang is en dan denken ze nou ja laten we er dan maar wat anders van maken, een geluidsbarrière of iets dergelijks, maar het is dus een feit dat er inderdaad sprake is van aardschokken en werkingen daarvan. Ik wil er nog uitdrukkelijk op wijzen dat ze niet alleen in Nederland zijn gevoeld maar ook in delen van Duitsland en wanneer het nou alleen een doorbreken van de geluidsbarrière is moet het wel een verdomd grote klap zijn geweest als het achter de Eifel ook nog gevoeld wordt, maar ook vandaar zijn meldingen, laten we dat niet vergeten. Er zijn eveneens enige meldingen uit de buurt van de Elzas en dat heeft U waarschijnlijk niet gehoord, maar als U Duitsland hebt op gehad en dat kunt U in deze buurt dan zoudt U het waarschijnlijk toch wel in het nieuws hebben gehoord, want daar is het wel vermeld, dus.

+ Het heeft in de krant gestaan.

- O heeft het in de krant gestaan, ja dat is natuurlijk bedenkelijk dan vraag je je altijd af of het waar is, maar goed.
- + Ik hen weleens de stelling horen verkondigen dat aardshokken samenvallen met een geweldige spanning in de geestelijke gesteldheid van het mensdom.
- Nou dat is niet volledig juist, want nu gaan we dus het paard achter de wagen spannen, maar de situatie is wel als volgt: wanneer zich spanningen opbouwen en dat gebeurt dus regelmatig langs alle breuklijnen dan zijn er dus een aantal punten, waarop die schok, die klap eigenlijk het sterkst kenbaar zal zijn en nu blijkt dus dat daar waar de onrust van de mensen groter is of bepaalde mentale condities bij de mensheid in grotere mate bestaan dan elders, dat daar gemeenlijk die ontlading plaatsvindt, maar de spanning moet er eerst zijn, je zou haast kunnen zeggen dat de psychische spanning van een groter aantal mensen in dergelijke gevallen werkt als een catalisator, waardoor een ontlading van de spanning op een bepaald punt bevorderd wordt.
- + Maar ik kan me voorstellen als er dus op een neu traal eiland hier in de polder van Nederland die spanning is, dat die breuken en die schok niet komt.
- Nee want dan zijn er geen breuklijnen in de buurt maar er kan wel wat anders in de buurt zijn, er kan bv. een extra regenval komen, het is mogelijk dat bij een bepaalde atmosferische gesteldheid een wervelstompje komt en juist op dat eiland, maar het kan zijn dat dus andere natuurlijke werkingen, die op zwakke punten aan kunnen grijpen daar dus juist die fout veroorzaken die normalerwijze vermeden wordt, dat wel, maar de zwakte moet er zijn en de natuurlijke oorzaak moet er zijn, maar wanneer deze elkaar treffen onder een bepaalde conditie is er dus de kans dat daaruit een fatale ontwikkeling ontstaat, zeker 30 tot 40% groter dan normalerwijze wanneer dat dus niet aanwezig is, de gevarenkans neemt reëel toe.
- + Verwacht U nog aardshokken in Anatolie in de volgende weken ?
- Inderdaad maar we verwachten toch in Anatolie eigenlijk meer, hoe moet ik dat zeggen, menselijke schokken omdat er wat revolutionaire gewelddadigheid op het spel staat.
- + Met bloed vergieten ?
- Ja ik geloof niet dat een tijd gewelddadig kan zijn zonder bloed te vergieten.
- + Wanneer ik de kaart bekijk waar nu die breukvlakken zijn dan is het eigenlijk heel Zuid Amerika en Noord Amerika.
- Langs de kust, de westkusten van Zuid Amerika, inderdaad juist.
- + En Indonesie.
- Langs Indonesie niet door, maar het loopt via de Philipijnen, iets zuidelijk van de kleine Soendas, trekt iets meer naar het noorden, richting Ceylon en treft daarbij een klein deel van Midden Java, waar een nevenfout is ontstaan en een deel van Sumatra en dan gaan we vandaar uit, ja zeg maar in de richting van Afrika en van Afrika gaan we dus eigenlijk achter Itria door naar de zee toe trekken, iets naar boven toe naar de andere kant door de woestijn, we krijgen dan uitlopers in de richting van Turkye, met een verdere splijting die noordelijk doorloopt, dat is een extra splitsing, kunnen we eigenlijk zeggen, we kunnen zeggen die loopt, ja hoe moet ik dat zeggen, ik moet even goed oriënteren, het loopt iets zuidelijk van iets naar beneden en komt uiteindelijk terecht, toch weer, ja ongeveer bij Joego-Slavie en de tweede tak die gaat dus iets opzij en die gaat naar de zuidelijke Oeral uiteindelijk, maar dat is niet zo belangrijk, nou dan loopt er verder een zwakke lijn en breuklijn tussen de twee continenten Afrika en Europa en deze zigzagt ook, heeft nogal wat breukfragmenten vooral in de buurt van Sicilie, waar dus een plitsing ontstaat, het ene deel gaat de richting Peleponesis het andere deel gaat eigenlijk iets zuidelijker en er is een afsplitsing die gaat dan tot bijna Iberië en de ander die gaat dan richting Tanger vandaar uit iets zuidelijk naar goudkust, vandaar uit is weer een splitsing, waarbij we iets noordelijk gaan dat ligt hoofdzakelijk in de zeeaan de andere kaant gaan we de richting uit van de (nverstaanbaar) en vandaar uit lopen we dus eigenlijk vast ongeveer bij Panama, iets zuidelijker waarschijnlijk, dus dat zijn de breuklijnen, de voornaamste, er zijn er nog wel enkele meer.
- + Wordt het ook actief binnenkort of waar wordt het binnenkort actief ?
- Ja dat is niet met grote zekerheid te zeggen, maar het is zeer waarschijnlijk dus dat zich ook bevingen zullen voordoen in Noord Afrika, het is aan te nemen dat hetzelfde ook gebeurt in de richting van Noord Agie, mogelijk ook dus Turkye maar lijkt me waarschijnlijk, nou dan moeten we verder zeggen dat bevingen in het noorden verwacht kunnen worden van de Ver. Staten en in hoeverre die dus intens worden, men doet daar nl. op het ogenblik het een en ander om voortdurend de spanning te meten, men heeft er meetpunten voor en met explosies probeert men te groot wordende spanningen ngszins te

ontladen, dat zou kunnen helpen, maar is dat niet het geval dan krijgen we praktisch van San Fernando Valley tot aan Los Angeles, mogelijk nog iets noordelijker, krijgen we toch nog wel behoorlijke bevingen. Ik neem niet aan dat er steden verzwolgen worden, maar wat puin zal er ongetwijfeld wel ontstaan.

+ Vancouver Island bv. ?

- Nou dat zou ik niet met zekerheid durven zeggen.

+ Een ander punt, betreft vraag hr. Wormsbecher Sr. inz. Wessac, misschien is het mogelijk

+ dat U vertelt wat dat is, waar dat is wat de bedoelingen zijn.

- Waar het is zal ik U niet kunnen vertellen, dat is geheim, maar het is genoemd naar de Wessac, een riviertje in een tamelijk afgesloten dal aan de voet van de Himalaya, daar in de buurt, daar zijn nl. deze bijeenkomsten lange tijd gehouden, op het ogenblik gebeurt het op een andere plaats. De bijeenkomsten kunnen worden omschreven als een samenkomst van persoonlijkheden zowel in de stof als in de geest met de gezamenlijke intentie om de kosmische krachten zichtbaar te maken die aanwezig en beleefbaar zijn. Hierbij ontstaat wat men noemt de uitstorting van licht en deze heeft een veelvuldige vorm, meestal is er sprake van een straal ten aanzien van iets wat wij het altaar noemen omdat daar de brandpunten in de geest en in de materie meestal aanwezig zijn, daarom heen vinden we een ontlading van kleuren waarin dus bepaalde figuren en lijnen voorkomen, het is een kenbaar maken van geestelijke zowel als van materieel kosmische krachten en het heeft dus een zekere tijdloosheid, we kunnen op grond van hetgeen zich daar manifesteert bv. ongeveer zien wat het komende jaar aan beïnvloeding voor de mensheid met zich brengt en de mogelijkheden daarin, we kunnen daaruit zeer grote krachten putten en we kunnen bovendien die krachten op een bepaalde manier richten, dat is eigenlijk alles.

+ Waarom worden deze Wessac bijeenkomsten überhaupt gehouden ?

- Omdat er een groepering is, een zgn. witte broederschap, die zich ten doel heeft gesteld om de bewustwording van de mensheid te bevorderen en wel op een zodanige wijze dat hij uit een natuurlijke groei tot een voortdurend intenser beleving van bepaalde krachten en zeg maar andere werelden kan komen en deze groepering werkt dus in de geest en in de materie zehéft, dus inwijders op aarde, ze heeft daarnaast dus een aantal adepten en dus een groot aantal adepten minoren en deze tezamen zijn dan dus wat je kunt noemen de stoffelijke aanwezigheid, mensen die goed zijn afgestemd kunnen ook geestelijk of in uitgetreden toestand vaak aan deze bijeenkomsten deelnemen. Op deze wijze ontstaat dus een directe verbinding tussen de geesten die leven in de stof en de geesten die leven in de geest, er kan een gelijke richting van intentie ontstaan, dat kan erg belangrijk zijn en de wisselwerking tussen sferen van de geest en daar zijn zeer hoge geesten bij betrekken, zowel als geesten die maar net even in het licht leven, die kunnen dan tezamen hun wisselwerking met die materie beter begrijpen, verwerken en zullen dus ook over de kracht beschikken om die verwerking op de juiste wijze te doen plaatsvinden. Het is dus gewoon eigenlijk een samenwerking, die in dit ritueel een brandpunt vindt met bovendien ook een doorleefde uitstorting van kracht, is nl. gelijktijdig de orientatie ten aanzien van eigen mogelijkheden en dus wat je planning zoudt noemen op aarde voor de komende periode.

+ Dus personen in uitgetreden toestand, zijn die daar aanwezig ?

- Nou niet allemaal, er zijn er ook een stelletje die gaan er met hun eigen body naar toe, maar ja dat kan niet iedereen zich permitteren en er zit bovendien iets anders bij dat is ook niet gewenst, dit jaar was tamelijk talrijk, er waren over de duizend mensen in de stof aanwezig en dat is een zeer groot aantal, de laatste maal dat dat groter is geweest is al een aardig tijdje terug, dat was als ik mij niet vergis in 1894.

+ Is dat een bepaalde betekenis of kunt U daar iets bijzonders uit afleiden dat er vele uit de stof daar aanwezig waren.

- In ieder geval dat'er voldoende ingewijden in de stof zijn op het ogenblik en hun samenkomen daar maakt toch ook wel duidelijk dat ze de krachten en de mogelijkheden van dit geheel menen te moeten gebruiken in deze periode, je zoudt dus uit het geheel afleiden dat er een kritieke periode met zeer grote veranderingen voor de mensheid op komst is en dat deze adepten dus zich a.h.w. met kracht laden en hun verbinding met het hogere en geestelijke krachten geïntensiveerd hebben om in staat te zijn de mensheid te helpen die veranderingen, die men waarschijnlijk niet altijd zal willen, te verdragen en daaruit dus toch geestelijk en materieel iets beters te maken.

- + Is dan niet de risico groot dat zoveel mensen die plek weten, dat dat ook elders bekend wordt ?
- Die kans is zeer gering, want ik kan mij niet voorstellen dat een van degenen die hier lichamelijk aanwezig zijn geweest - er zijn weleens verkeerde conclusies daaromtrent getrokken heb ik gehoord - maar goed het aantal dat er aanwezig is geweest, dat er één bij zou zijn die dus alles wat hij is, want het is niet alleen een kwestie van afstand doen van je deelgenootschap daar, maar het betekent ook afstand doen van alle krachten waarmee je verbonden bent anders dan gaat dat niet, dat die dat zou verraden en zelfs als hij het zou verraden dan zou er nog niets gebeurd zijn, dit kan niets bewijzen, begrijpt U wat ik bedoel ? Het is heel erg moeilijk als iemand dat zou willen doen, nee dat gevaar lijkt me niet zo groot.
- + Het is dus niet zo dat iemand op het station een kaartje Wessac zou kunnen nemen want ze moeten op een bepaald punt verder kunnen trekken.
- O neen dat is nog veel eenvoudiger, het is veel eenvoudiger dan U denkt. Wanneer je nl. op een bepaald punt bent gekomen en die punten die weet je dan ongeveer, je weet dus ongeveer waar je naar toe gaat, U weet ook welke vervoermiddelen je kunt gebruiken en als je dan dichtbij komt en je bent erop afgestemd, nou dan voel je dat gewoon, dat is een innerlijk compas en daar loop je dan maar achteraan, dan kom je er vanzelf.
- + Er zijn ook nog andere groeperingen in de geest, hebben die dan soortgelijke bijeenkomsten of zijn die allemaal op die Wessac bijeenkomst ?
- Nou bijna iedereen waarvan ik weet dus dat hij in een geestelijke groep werkt is op die Wessac inderdaad aanwezig, het is zelfs zo dat bv. het verborgen priesterrijk de christuskracht en hoe je ze verder noemt, dit zijn zo van die groeperingen die een eigen naam en een eigen systeem hanteren, dat die daar ook bij aanwezig zijn. Het is dus niet, het is het feest van de witte broederschap of zo, maar het is dus eigenlijk het feest dat men gezamenlijk viert en dat dat nu toevallig samenhangt met de geboortedag van de boedha en nog zo'n paar dingen ach dat is eigenlijk voor niemand belangrijk, het gaat niet om de aanleiding oorspronkelijk, het gaat om het effect dat nu ontstaat.
- + Wat wil dat zeggen als je ingewijde bent.
- Het betekent dat je zoveel begrijpt dat je weet hoe beperkt je bent en meer kan ik daar helaas niet over zeggen.
- + Zijn dit hele bijzondere mensen met bijzondere gaven ?
- Ingewijden zijn heel gewone mensen met de gave die elke mens heeft, maar die op welke wijze dan ook zijn gekomen tot een overwinning op zichzelf, waardoor ze hun eigen belangrijkheid en situatie ten aanzien van de mensheid ondergeschikt hebben gemaakt aan iets wat zij zien als het belangrijke, noem het het goddelijk evenwicht, noem het de kracht van een of andere liefde of zo, geef het maar een naam, een evenwicht dus dat belangrijker is dan de mens zelf en de ingewijde wordt dan degene die dan juist daardoor grenzen kan overschrijden tussen werelden, die allerhand gekke dingen kan doen, maar het is dus niet zo, ik ben een ingewijde omdat ik kan vliegen of omdat ik van stenen brood kan maken, want dat is goochelaarswerk, het komt erbij, het kan, maar het is niet belangrijk. Ik ben ingewijde omdat men innerlijk op een gegeven ogenblik in staat is te reageren op krachten en omdat mijn wezen in staat is werelden te herkennen die voor de normale mens op aarde nog gesloten zijn, dat is eigenlijk ingewijd zijn.
- + Heeft dat iets te maken met de intelligentie van de mens ?
- Nou dat lijkt mij heel moeilijk te beantwoorden want wat is intelligentie. Intelligentie is het aanwezige geheugen getoetst tegenover het geheugen van degenen die menen dat ze intelligentie kunnen meten.
- + Intelligentie is toch niet te METEN
- Het komt er wel op neer. Intelligentie is nl. niets anders dan het vermogen om een groot aantal feiten in jezelf op te slaan en deze op een zodanige wijze voortdurend samen te voegen dat daardoor een redelijk antwoord op elke situatie ontstaat, dat is intelligentie.
- + Dus combineren.
- Maar dan moet je toch eerst dingen hebben om te combineren.
- + Ik dacht dat het ook een reactie was, intelligentie, in bepaalde omstandigheden.
- Nou dat komt steeds zeldener voor, ik zou haast zeggen dat reactie bij vele mensen op dit moment het omgekeerde betekent, omdat hun reactie volledig op het ik wordt betrokken en dat is nooit intelligent.
- + Altijd wijze antwoorden, zoals nu vanavond, dat is een van de verklaringen van het mediumschap

- Nou ik vind het buitengewoon vleiend voor het medium, het is alleen jammer dat hij het dan niet om kan zetten.
- + Zijn we niet allemaal min of meer ingewijd.
- Ja dat mag U zeggen in min of meerdere mate ingewijd, dat is inderdaad juist.
- + Als je zo'n H.H. Erlebnis hebt....
- Ja, ja een H.H. Erlebnis, een A.H. Erlebnis, dat is nog erger, dat doet me denken aan een gefrustreerde schilder, wanneer U dus zegt het is een plotselinge herkenning ben ik dit wel met U eens. De inwijding is eigenlijk niets anders dan op een ogenblik de grens overschrijden van je eigen, wat U intelligentie-combinatie noemt, doordat het gevoel een totaal nieuwe betekenis geeft aan alle voor jou waarneembare of in jou bekende feiten, het is dus gewoon een verandering van visie, die gelijktijdig echter omvattender en juister is en dat kan op elk ogenblik geschieden, dat is waar.
- + Kunt U iets zeggen over Rhodesië, gebeurt daar nog iets in de toekomstige weken of maanden ?
- Ja het is nog voortdurend bezig en het gaat verder, Weet U, kijk, Rhodesië is een heel moeilijke situatie. In mijn tijd hadden ze een kindersnoepje dat noemden ze wel zwart/wit, het was grijs als je het zag maar het heette zwart/wit.
- + Wanneer was dat ?
- Nou dat is wel enige tijd geleden, maar precies kan ik het niet uitzoeken op het ogenblik maar het is in ieder geval wel zo dat ik dacht dat U dat nog zou kunnen kennen, Als U nou uit dat zwart-wit alle witte deeltjes en alle zwarte deeltjes uit moet zoeken wat gebeurt er dan, dan wordt U gek. Wat gebeurt er wanneer men dus verder gaat met het proces dat zich nu afspeelt in Rhodesië, waarschijnlijk zullen de politici het een polarisatie noemen, waarbij nogens volens steeds meer de zwarten tegenover de witten komen te staan ofschoon het eigenlijk niet nodig is, want er is wel degelijk een mogelijkheid tot samenwerking wanneer de blanken wat toegeven maar ook de zwarten nl. hun pretentie van macht, een pretentie van enkelingen waarvoor ze zeer veel moeten opofferen. Wanneer dat weg zou vallen dan zou Rhodesië gewoon een mengstaat kunnen worden, zwart-wit, maar aangezien er zeer veel groeperingen buiten Rhodesië belang bij hebben dat dit op zichzelf rijke land dus niet meer in staat zal zijn zichzelf rationeel te besturen, wordt aan alle kanten de zwarte agressie aangemoedigd en dit betekent dat we ook in de komende weken veel conflicten kunnen verwachten daar en ik neem aan dat in Oktober zo ongeveer er daar wel een zeer penibele situatie zou kunnen ontstaan.
- + Is het zo dat Mozambique daar veel graan en levensmiddelen vandaan gekregen heeft ?
- Dat zou ik U niet met zekerheid durven zeggen, maar het is duidelijk dat Rhodesië een tijd lang dus ook met de omliggende gebieden een zeer redelijke ruilhandel in stand heeft gehouden en dat deze nu praktisch is weggevalen wat zowel voor die omliggende gebieden als voor Rhodesië zelf moeilijkheden brengt, vooral omdat Rhodesië dus, gezien zijn ligging alleen kan exporteren, dank zij de medewerking van een andere blanke staat in Afrika en dit impliceert weer dat men dus in een steeds grotere mate afhankelijk wordt, niet alleen maar van de welwillendheid, maar gelijktijdig ook van de denkwijze, men zal zich dus enigszins moeten aanpassen, zullen we zeggen bij een apartheidstheorie(?) om de hulp te kunnen verkrijgen die men nodig heeft om feitelijk in leven te blijven. Wanneer dat over b.o.t.export gaat dan moet dat wel over Zuid Afrika gaan dat zal U duidelijk zijn.
- + Nog even op die aardbeving terugkomen, wat is er waar van dat bloedwonder dat uitbleef in de dagen voordat de aardbeving optrad.
- Ach dat bloed van Januarius, nou dat gebeurt wel meer dat dit uitblijft en meestal gebeurt er geen ramp, 't is alleen een ramp voor de pastoor want de collecte is slecht, maar zo nu en dan gebeurt er ook een werkelijke ramp en je zou kunnen zeggen het is een toevallige samenloop van omstandigheden, die als een versterking van het mirakelgeloof kan dienen.
- + Dat mirakel gebeurt dus weleens.
- Ja ik wil niet zeggen dat het gebeurt, helemaal zonder ingrijpen van buitenaf, maar het gebeurt weleens ja, er zijn wel meer van dergelijke mirakelen die laten we zeggen alleen dan goed functioneren wanneer een enkele ingewijde bereid is een kleine hulp, een paar druppeltjes van een bepaald vocht bv., door de capsule gebracht, om die te geven dus en wanneer door welke omstandigheid ook door ziekte van zo iemand of zo die hulp uitblijft blijft helaas het mirakel ook uit.
- + Vraag over het monster van Loch Ness, dat er mogelijk toch wel iets van waar kan zijn en het moet dan vele jaren oud zijn.

- Nou ik geloof dat we daar in het verleden heel veel over hebben gezegd, we hebben gezegd dat Nessie wel bestaat, maar dat hij niet beantwoordt aan de omschrijvingen die men daar vriendelijkerwijze van heeft gegeven tot nu toe. We hebben dus ook gezegd, dat er een aantal, zeg maar prae-historische vormen, licht gemuteerd, hier bestaan, ook al zijn ze niet gevonden en we hebben daarbij op een afstammeling van de saurijs met een ietwat schildpadachtig lichaam, echter zonder kenbaar zware rugpantsering, maar wel een beenversterking en een zeer lange bijna brontosaurisachtige nek plus nog een stevig stuk staart en van die beesten zijn er een paar ja en er zijn er nog een paar die lijken op uitgegroeide maar in de lengte uitgerekte dolfijnen, er zijn dus van die levensvormen.
 - + Maar niet in het meer van Loch Ness.
 - Er zijn een paar van die levensvormen ook in het meer van Loch Ness, hetwelk overigens en dat zal misschien niet bekend zijn maar het is toch waar, tamelijk diep onder de grond toch een verbinding heeft met de vrije zee, maar voor deze wezens is die vrije zee weer te gevaarlijk, daarom blijven ze daar, er zijn andere Lochs waar ook soortgelijke vormen voorkomen.
 - + Zij kunnen zich dus blijkbaar voortplanten.
 - O ja die beesten die beesten die zitten daar in hun eentje en hebben niets te doen en dan poten ze maar weer stevig aan ha.
 - + Wat beweegt U ertoe met ons in contact te willen treden, met ons stoffelijke mensen, vindt U dat fijn of heeft U daar behoefte aan?
 - Och, het gebeurt in de eerste plaats voor mij op het ogenblik een verplichting die wij als groep zijn aangegaan en waaraan ik natuurlijk dus ook persoonlijk moet beantwoorden, daarnaast is het voor ons allen een zeer leerrijk contact altijd met de mensen omdat wij veranderingen en uitstralingen zien, denken en andere reacties, we worden er dus ergens een beetje wijzer van, we gaan een beetje beter begrijpen wat er aan de hand is en we zijn misschien tamelijk dom maar we nemen soms aan dat wij ook de mensen een paar denkbeelden voor kunnen leggen die werkelijk voor hen de moeite waard zijn.
 - + Dus wij hakken elkaar toch.
 - Zo zoudt U het kunnen zeggen, het is dus een uitwisseling, het is niet een eenzijdige goedheid onzerzijds.
 - + Nou het is dan toch in elk geval een verheugend feit dat er toch van deze kant dan nuttige zaken naar gene zijde komen, dat had ik niet gedacht.
 - Ik geloof dat het gelijktijdig een over- en onderschatting van Uw eigen wereld is als U het zo uitdrukt, per slot van rekening een psychiater kan veel leren van het gedrag van imbecielen. Nee meneer ik heb niet gezegd dat U imbeciel bent en niet dat ik psychiater ben en aan de andere kant kun je vaak door het denken en spreken van kinderen totaal nieuwe denkbeelden krijgen of een heel nieuwe visie op jezelf.
 - + Ja maar kunt U dat niet als U niet op zo'n bijeenkomst bent.
 - Ongetwijfeld, maar U vergeet één ding, al lijkt het alsof wij hier een volledig vrije uitwisseling van meningen hebben, ben ik toch wel degene die in zekere zin bepaalt welke contacten en welke uitwisselingen hier plaatsvinden en zolang ik een medium ben domineer ik dus enigszins de groep, d.w.z. dat ik daarmee ook de door mij begeerde dispance bij de groep zou kunnen opwekken en dus bepaalde problemen kan aansnijden of bepaalde reacties kan bezien die voor mijn begrip van de mensheid en ook voor mijzelf belangrijk zijn.
- Het is helaas weer tijd, want het medium moet de trein halen.
Het is dus naar men zegt de hoogste tijd, ik neem aan dat het een kasteleinskreet is, nog steeds, maar desondanks moeten we ons daaraan houden en het is gewoonte bij ons, U kent het allemaal al waarschijnlijk, om dus te sluiten met een korte improvisatie op een paar woorden die U dan opgeeft.

HET SCHONE WOORD

Wessac, spel van krachten, duizeling van machten, samensmelten van onbegrepenheden tot een lichte straal die in het heden plotseling weer betekent dat wat de werkelijkheid kan zijn, moet zijn en uit zichzelf de wijn perst van een kracht waarmede de menselijke macht en het menselijke onvermogen vol mededogen worden samengevoegd, zo gaat de kracht Wessac. De kracht geeft een licht, fel, helder en wit, ietwat, zoals de mens zegt wel polariserend, de tegenstellingen aanzet en toont, of het kabinet daarvan leert, ik weet het niet, ik kan niet verstaan hoe mensen spelen slechts met ideeën en in hun waan van gewichtigheid vergeten de werkelijke zaken, de tijd en de noodzaak om verder te gaan, maar Wessac is licht en een mens kan het licht omvatten in zich als hij niet denkt aan zich, dan vindt hij een kracht die wordt tot gebed, zelfs gelooft men nog niet in een God, noch zegt men het eens het is goed te bestaan, ik ben dankbaar ondanks het lot. Ik leef en ik streef voor in mij een droom, wil uit mij mijzelf openbaren, ik wil in mijn dank voor dit grootse bestaan heel vaag een meester evenaren, ervaren te leven. Ik wil zijn deel van de mensheid en deel van het al, ik wil zijn deel van het totaal in mijzelf, doof het spel van alleen zijn en hel, dwaasheid en dan, laat me deel zijn van al wat leeft ~~en het bestaan is~~ ~~zijn en het bestaan is~~ bestaan, het opstaan en vallen, de gang van de tijd, ik leef in het al, ik ben deel van het al, ik ben echt de eeuwigheid en komt er het licht en viert men het fest Wessac, ik ben er als deel van het licht, ik ben er altijd al geweest, ik ben een mens en ik ben een geest ik ben van tijd en toch ik als punt in het niet de hele oneindigheid.

Mijne vriende, dit is mijn samenvatting. U denkt waarschijnlijk dat het kabinet er bekaaid is afgekomen, dat zal in de toekomst ook wel het geval zijn, maar het is z'n eigen schuld, dat kunt mij dus niet wijten. Ik dank U hartelijk voor Uw aller aanwezigheid ook namens mijn confrater van voor de pauze en ik hoop dat U allen een genoegelijke reisweg hebt, goede nachtrust en al datgene wat een mens nodig heeft om een beetje sterker, een klein beetje bewuster en ook wat gelukkiger door het leven te gaan. Ik wens U allen verder een heel gezegende en goede avond toe.