

INWERKING VAN MACHTEN OP DE MENS

20 februari 1953

Goedenavond vrienden.

Om te beginnen krijgt u natuurlijk weer de gebruikelijke waarschuwing. U moet altijd zelf nadenken; het hoe en waarom hebben we al honderd keer, misschien wel duizend keer verteld, maar ook dat wil ik toch nog even aanstippen. Wij kunnen nu eenmaal niet alles weten, alles weten dat betekent een alwetendheid, een toestand van bewustzijn waarbij het hele heelal is omvaard. Nou iemand die zover is, ach die zal waarschijnlijk beter weten hoe er gewerkt moet worden - wanneer hij de mensheid wil bereiken - dan wij dat op het ogenblik weten. Dus in de vorm zelf al waarin we dit brengen, erkennen wij onze onvolkomenheid.

En het tweede is, juist omdat wij niet alles kunnen weten, juist omdat wij nog vaak dicht bij het mens-zijn staan - ook al weer één van de dingen die noodzakelijk is wanneer we tot u willen spreken en een contact met u willen krijgen dat enig nut heeft - juist daarom kunnen we ook fouten maken. En nu wil ik helemaal niet zeggen dat u hier moet gaan zitten, alleen maar kritisch luisteren of er een fout naar voren wordt gebracht, of er ergens iets wordt gezegd wat niet zuiver of niet juist is. Maar ik zou u toch wel aanraden - bij het volgen van het betoog - deze kritische houding niet helemaal ter zijde te stellen, zodat u na rijpe overweging kunt zeggen, ja, daar kan ik het eens mee zijn, dat is m.i. onzin en dat moet ik toch eerst nog eens nader bezien, want dat lijkt me twijfelachtig.

U zult zeggen; dan krijgen we op die manier toch wel een heel eigenaardig iets, maar als u studeert dan onderzoekt u toch ook zelf en u moet dit beschouwen als niets anders dan een mogelijkheid voor u om een zekere geestelijke studie mee te maken. En daarmee heb ik dan geloof ik weer voldoende gezegd en kan ik overgaan tot het eerste onderwerp van deze avond dat zoals u weet, onze keuze is, en ik zou hier speciaal willen spreken over de 'inwerking van machten op de mens'.

Een macht is een onbeschreven iets; machten zijn er in zó veel verschillende soorten, dat het erg moeilijk is om te zeggen: ja, dit is nu wel macht en dat niet, want een macht betekent een kracht groter dan de uwe die in staat is u op enigerlei wijze te leiden of te beheersen, dat is macht. Dus wanneer wij spreken over de invloed van machten op de mens, dan mogen wij niet vergeten dat wij hiermee allerhande dingen kunnen bedoelen, bezielde maar ook onbezielde krachten; bv. de wind en het water zijn zeer zeker machten, het zijn krachten die u tot een wijziging kunnen dwingen in uw leven, kortom u kunnen beïnvloeden en zelfs u kunnen dwingen om u te onderwerpen aan hun geweld.

Toch zullen we deze niet willen zien als zuiver bezielde. Zo erkennen wij natuurlijk ook, wat wij noemen engelen of wel de sterke en hogere geest, de demonen - en dan bedoel ik hier een demon in de filosofische zin van het woord, zoals Socrates die bv. gebruikt heeft - en wij kennen natuurlijk de kwade of z.g. satanische geesten, de duivels. Al deze wezens hebben een bestaansvorm die reëler is dan men zich op aarde voor kan stellen. En ook hun werken met deze mensheid en hun invloed uitoefenen op deze mensheid, gaat vaak veel verder dan u zichzelf voorstelt. En juist daarom is het misschien goed dat wij - en ik hoop dat nog meerdere malen te kunnen doen - wat aandacht besteden aan deze invloeden die in uw leven vaak voor u bepalend worden voor datgene dat stoffelijk zo'n grote waarde heeft. Wij kunnen nemen als eerste punt; gezondheid.

Gezondheid is een gave Gods of een geschenk van de Goden, zoals u het zeggen wilt. Deze gezondheid echter, wordt beïnvloed door zeer vele dingen. En nu wil ik een heel eenvoudig feit stellen; er wordt op deze wereld een bestrijdingsmiddel tegen zekere ziekten gebruikt.

Dat bestrijdingsmiddel is van een organische aard en kan daardoor geabsorbeerd worden door de organismen die het bestrijdt, m.a.w. in de sterksten van de aanvallende organismen wordt deze verdediging tot een hernieuwde kracht. De doordringingskracht van het kwaad zal dus op

den duur groter worden. U bent echter niet in staat om uw eigen lichaam daaraan onmiddellijk aan te passen.

Het resultaat zal zijn het optreden van een ziekte die niet te bestrijden valt, althans voorlopig niet. U begrijpt dat ik dit als een zuiver hypothese stel, maar ik doe dit juist om u aan te tonen hoe iets - buiten uw eigen vermogen en invloed - wel degelijk in uw leven een grote rol kan spelen. Ik stipte zo-even water en wind aan; laten we daarbij nog noemen het vuur; laten wij daarbij vooral niet vergeten de voeding. Dit alles zijn machten, machten die voor een groot gedeelte beslissend optreden in uw leven, juist daar waar u denkt dat uzelf beslissingen neemt. Het Nederlandse volk bouwt dijken en het Nederlandse volk denkt dat het deze dijken vrijwillig bouwt, maar dat is niet helemaal waar. Het wordt hiertoe gedwongen door het water. Het zou echter ook dit water meester kunnen laten over die gebieden in het lage land, die normalerwijze prooi van het water zijn. Er moet dus een keuze worden gemaakt.

Hier hebben wij één van de eerste aspecten die wij, wanneer wij spreken over de machten die werken op de mensheid, moeten bezien. Het is nooit een aanwendbaar iets wat deze machten van u voorstellen. Zij stellen u voor een keuze, zij beperken dus de mogelijkheid van uw handeling en juist omdat zij dit doen, brengen zij u soms tot grote prestaties, maar kunnen u ook brengen tot de ondergang, dit ligt aan uw eigen keuze.

Zo hebben wij dan een paar van deze machten geschetst en machten die - ofschoon natuurlijk zoals alle dingen beziel zijn - beziel, toch niet kunnen worden geacht onder de werkelijke denkende en uit deze gedachte handelende wezens, die ook onder het begrip "machten" zouden moeten worden ondergebracht, Nu stellen wij een ander geval: de maan is een lichaam, een lichaam dat alleen krachtens zijn samenhang - al is hij volgens u opvattingen misschien dood - leeft. Alle stof leeft; dat is begrijpelijk, want alle stof is beweging.

Zonder beweging kan niets zijn. Waar echter bewegen is, is een uiting van geleide kracht, elke uiting van geleide kracht die leidt tot een geregelde structuur, zouden wij "leven" kunnen noemen, niet waar? Zo leeft de maan. Nu kunnen wij nog verder gaan en zeggen: deze maan is beziel. M.a.w. hij - zij het dan ook op een andere wijze dan u - denkt en hij kan handelen binnen de beperkingen hem opgelegd door de verhoudingen waarin hij zich bevindt.

Deze maan werkt op de wereld, eb en vloed vertellen u dat regelmatig, maar u kunt er daar misschien nog mee uit om te zeggen: het is de massa die dat doet; het is de massa van de maan, de aantrekkingskracht. Anders wordt het wanneer wij ontdekken dat bij het stimuleren van bepaalde uitingen - ik denk hier o.a. aan maanziekte - deze aantrekkingskracht van de maan, of deze stralingskracht, stralingsdruk van de maan - hoe u het noemen wilt - een selectief proces volgt en bepaalde uitingen stimuleert; dat het deze uitingen overal stimuleert en dat slechts de uiterlijke verschijnselen dáár naar voren treden, waar geen voldoende weerstand tegen deze invloed aanwezig is. Hieruit zou u dus kunnen concluderen dat een maanziekte niet alleen beheerst wordt door de normale invloeden van de maan, maar dat er een bepaalde kracht aan de maan verbonden is, die hem juist voor deze gevallen zo intens werkzaam maakt.

En dan blijkt verder dat wij hier te doen hebben met, laten wij zeggen een structurele afwijking van het organisme dat door deze maan beïnvloed wordt, Anders gezegd: bepaalde structuren worden sterk beïnvloed door de maan, terwijl andere structuren die gelijkwaardig zijn, door deze zelfde maan niet beïnvloed worden. Hieruit blijkt dat de maan wel degelijk nog anders werkt dan alleen met zijn massa. We zouden dan nog verder kunnen gaan en zeggen dat ook het weerkaatste licht van de maan een selectief proces heeft ondergaan, daardoor een geheel eigen kwaliteit verworven heeft. Ook de aarde kent ditzelfde, dat kennen alle planeten. En we zouden dan nog verder kunnen gaan en zeggen: elke zon, elk zonnestelsel heeft een eigen persoonlijkheid. Hiermee heb ik getracht voor u begrijpelijk te maken, dat er stoffelijke machten bestaan die niet altijd worden gezien als levende wezens, maar die voor zichzelf als levende wezens zich gedragend, meewerken om u te beïnvloeden.

Bij de maanziekte zien we dat wel zeer opvallend, hier is een tijdelijke verandering in het intelligentiepeil van de persoon, de opmerkelijke verschijning. Daarbij komen natuurlijk zeer vaak lichte epileptische verschijnselen, soms wel zwaar epileptische verschijnselen voor, maar het eerste en voornaamste is een verandering in het denkproces. Nu blijkt ons dat men zo'n denkproces ook op een andere wijze zou kunnen veranderen. Wanneer u gebruik maakt van de bekende hormonen, dan zou u het zover kunnen brengen dat op een gegeven ogenblik een moederdier niet meer naar haar jongen omkijkt, terwijl daarentegen het vaderdier dat

normalerwijze verslindend - vijandig dus - tegenover zijn nakomelingschap staat, de moederzorgen op zich neemt.

Men zou nog veel verder kunnen gaan, maar mij dunkt dit is al voldoende. Men zou de geslachtseigenschappen zelfs om kunnen draaien, vooral waar het minder samengestelde weefsels en organismen betreft, alles door bepaalde stoffen, stoffen die uiteindelijk niet te reproduceren zijn, alleen langs chemische weg, omdat er in hen ook een geheimzinnige levensessence verborgen zit, waardoor deze voor de mensheid noodzakelijkerwijze moet worden getrokken uit levensweefsel. Maar dat neemt niet weg dat hier bewezen wordt dus, dat zekere stoffen verantwoordelijk zijn voor uw gedrag en voor uw uitingen en wij kunnen dan nog verder gaan en wij kunnen bewijzen dat bv. angst - bij mens en dier - een afscheiding tot gevolg heeft, een afscheiding van het lichaam die als een soort etherische olie de omgeving bezwangert en ook waar het niet met smaak of reukwerktuigen kan worden waargenomen, een zeer sterke beïnvloeding heeft en angst verwekkend is bij anderen in de nabijheid.

U ziet, ik heb hier een paar punten naar voren gebracht uit een grote veelheid en ik heb getracht hiermee nogmaals, niet u te overtuigen van het feit dat u geen eigen persoonlijkheid of wil heeft, maar wel van het feit dat er een onnoemelijk aantal machten is dat inwerkt op u, bepalend is voor uw daden. De eerste reactie zou nu onmiddellijk moeten zijn: ja, maar wat kunnen we daar dan tegenover stellen? De mens heeft een vrije wil, dat is ons altijd geleerd en we weten dat die beperkt is, maar we hebben dan toch ergens een vrije wil. Kunnen wij deze machten waar wij tegenover staan, die ons zo vaak beheersen, kunnen wij die overmeesteren? En dan is het religieuze antwoord, ja natuurlijk, want Gods genade helpt ons alle kwaad overmeesteren. Maar dat religieuze antwoord - zo juist als het is in zichzelf - drukt onvoldoende uit wat de werkelijke stand van zaken is. Allereerst, waar een geest volkomen gezond is, zal deze ten opzichte van het hem toegewezen - met het hem verbonden lichaam - een zo sterke kracht uitoefenen dat ze alle invloeden van buiten door het eigen wezen kan overvleugelen en daardoor terug kan wijzen.

Dus wat ik sprak over ziekten, is te voorkomen wanneer een volkomen gezonde geest zich tegen deze ziekte afzet. Elke andere invloed die in de geest dit bewustzijn wekt, kan hetzelfde doen. Het is dus een geestestoestand die als verweermiddel tegen een stoffelijk kwaad kan worden gebruikt. En zelfs virositeit(?) van een totaal nieuwe cultuur van ziekteverwekkende kiemen en microben heel eenvoudig negerend terugwijst in een vergetelheid.

Maar we gaan verder, want we hadden het zojuist het laatst over angst. We weten echter ook dat zeer veel van de z.g. moed die de mensheid toont, niets anders is dan een angstreactie die in plaats van negatief, positief uitvalt. Toch zijn er mensen die onverstoorbaar zijn; waarmee ik niet wil zeggen dat zij gevoelloos zijn en dat de situatie hun niet interesseert.

O nee, ze gaan er wel degelijk in op, maar ze gaan er op een andere wijze in op: zij hebben het zelfvertrouwen dat hen in staat stelt o.a. deze etherische afscheiding van de angst, volkomen terug te wijzen uit het lichaam. Het zijn de werkelijke helden die in staat zijn te midden van een grootse oorlogshandeling of een grootse ramp - terwijl rond hen dood en verderf gezaaid wordt - normaal verder te gaan met de bezigheden die zij verrichten, omdat zij weten dat die op het ogenblik het belangrijkste zijn. Zij worden niet aangetast door de angst en hun handelen blijft redelijk en overlegd, daar waar anderen dit redelijke handelen zeer zeker ontzegd mag worden. Wanneer wij ons tegen angst willen verzetten en wij willen dat doen vanuit het standpunt van een mens, die dus ook deze lichamelijke beïnvloeding ervaart en bovendien natuurlijk ook de geestelijke beïnvloeding, die evenzeer angstwekkend kunnen zijn, hoe moeten wij dat doen? Allereerst geestelijk hebben wij nodig een zeer sterk vertrouwen. Wij moeten voor ons zelf overtuigd zijn dat wél de uiterlijke verschijningsvormen van onze wereld beïnvloed kunnen worden, maar dat wij zelf niet kunnen veranderen door iets wat van buitenaf gebeurt. Wij moeten als het ware overtuigd zijn dat in ons een goddelijke kwaliteit ligt, die door niets te veranderen, te besmetten of te roven valt.

Hiermee hebben we in ieder geval een geestelijke zekerheid. Maar nu moeten we verder gaan, want de angst die ons nabij komt kan misschien - zelfs in de zuiver dierlijke werkingen en reacties - door dit vertrouwen en dit geloof beheerst worden. Maar het is niet voldoende want na verloop van tijd dan zou een ogenblik uit het bewustzijn dit beeld verdwijnen en voor men het weet begint men - terwijl men geestelijk daarop helemaal niet op voorbereid is - lichamelijke angstreacties te vertonen. Denkt u bv. eens aan een man die bij een ramp

aanwezig is of bij een brand en die - midden in het gevaar zijnde - nuchter en redelijk gehandeld heeft.

Deze man geeft geen enkel beeld van angst, is als het ware het normale te midden van de chaos en dan ineens, dan begint hij te lopen, die benen die willen gewoon niet meer stoppen, met een razende vaart vliegt hij ergens onberedeneerd naar toe, om ineens weer tot stilstand te komen en te zeggen: ja, ik weet eigenlijk niet hoe het komt, maar het was net of mijn benen er met mij vandoor gingen. Misschien heeft u wel eens iets gehoord van een dergelijke ervaring van een mens. Dan zult u dus begrijpen dat alleen een voortdurende waakzaamheid van de geest - een voortdurende concentratie - ook op de beheersing van het lichaam, normalerwijze in staat is dat lichaam de beheersing te schenken, waardoor het de angst van zich afwijst, de paniek. Nu bestaan er echter nog verschillende andere methoden en die methoden zijn betrekkelijk eenvoudig.

Allereerst, wanneer u te midden van een massa u bevindt en u weet dat u dus overweldigend zult worden aangestoken door de gevoelsuitstralingen en daarmee gepaard gaande huiduitwaseming en de variatie daarvan in de massa opgewekt, dan zou het natuurlijk het verstandigste zijn om te zeggen: ja nu ga ik reukwerk nemen en dan beïnvloedt mij dat niet. Maar dat kan niet altijd. Men kan echter wel iets anders doen men kan een gedachtebeeld in een korte concentratie voor zich zien dat volkomen tegengesteld is aan de eigenlijke toestand. Misschien een proces van zelfsuggestie, als u het zo wilt noemen.

Zoals u weet is het mogelijk iemand onder hypnose aan ammoniak te laten ruiken en hem te laten verklaren dat het rozengeur is. Zo kunt u voor uzelf de opdracht geven aan uw lichaam om op al de rond u zijnde stoffelijke uitwasemingen en uitstralingen die de angst vertegenwoordigen, te reageren met "vrede". U kunt aan het geluid van een kanon de gedachte van een angelusklokje bv. verbinden en dan onder het gedonder van de kanonnen - door dit geluid - bevestigd worden in een rust die meer hoort bij een pastorale scène. Het is voor een mens erg praktisch dat hij dergelijke dingen kan doen.

En dan is er nog iets. Onaantastbaar voor heel veel van deze - uit de mensheid op u toe vliedende niet zelfbezielde machten - is de concentratie. Indien u geconcentreerd bezig bent, dan kunt u haast alle dingen uitschakelen en heel wat meer dan u denkt, want u kunt bv. de warmte-koude-ervaringen uitschakelen en daardoor het lichaam in staat stellen zijn eigen temperatuur door een variatie van de verbranding en de verbrandingsintensiteit, voort te zetten. Dat hierbij gebruik wordt gemaakt van overmatig gebruik van de in de mergcellen zich bevindende stoffen, zou uiteindelijk het proces schadelijk kunnen maken voor het lichaam, maar dat toch eerst na een periode van enkele weken. U kunt dus door concentratie ook zeer veel van u afzetten.

Helpen deze dingen nu echter ook tegen de bezielde invloeden, of zelfs maar tegen de planetaire invloeden? En dan komen we daar tot de ontstellende ontdekking dat het niet waar is. Tegen de invloed van planeten, de invloed van geestelijke machten die met grote intensiteit trachten hun denkbeelden op u af te drukken, kunt u zich op een dergelijke wijze praktisch niet verdedigen en wel, omdat slechts niet uzelf de beïnvloeding wordt opgelegd, maar de stof rond u, die voor variatie door uw eigen geestelijke vermogens vatbaar is. Echter nu blijkt dat een groot gedeelte van deze invloeden berekenbaar is. We kennen de astroloog bv. die het samenkomen en het samengaan van de verschillende invloeden die uit de kosmos op de aarde toestromen, vastgelegd en daaruit een algemene richtlijn trekt waardoor hij zegt: de beïnvloedingstendensen zijn op het ogenblik zo, het totale beeld van geestelijke en stoffelijke spanningen op aarde moet dus op deze wijze verlopen.

En nu kunt u - door gebruik te maken van datgene wat voor u gunstig is en door het zoveel mogelijk negatief maken van die waarden die voor u niet geschikt zijn - dus deze als krachten zoveel mogelijk te ontgaan of te ontkennen - komen tot een gebruikmaken van deze krachten om ook uw eigen doel verder te bereiken, dat is bekend. Dit kunt u nu echter ook doen tegenover elke geestelijke macht die u beïnvloedt. Wanneer u zich bevindt in - wat men wel eens noemt - een ongeluksreeks, een pechreeks, waarbij alle gebeurtenissen in een zeer negatieve wijze voortdurend u drijven tot het beleven van teleurstelling, dan kan het vaak zijn dat hier een geestelijke kracht achter zit. Die kracht kan in uzelf gelegen zijn, maar we kunnen vaak ontdekken dat ze van buitenaf komt. Dergelijke machten nu kunnen we ook bestrijden n.l. door ons allereerst te onthouden van datgene wat ons werkelijk als een noodzakelijkheid

van slagen toelijkt. Wanneer u zegt: als ik daar niet in slaag dan is mijn leven vernietigd, dan zult u trachten om zoveel mogelijk juist die handeling te vertragen of te voorkomen.

Maar tegenover de kleine dingen - de gewone gevoelsreacties - daar kunt u tegenover zetten het positieve: ik wil, ik wil slagen en omdat ik slagen wil, zal ik met meer overleg en voorzichtiger nog dan anders en nauwkeuriger nog dan anders te werk gaan.

Ik laat mij niet afleiden door een enkele mislukking, ik moet het geduld hebben, want eens zal ik slagen. U stelt dan weer een innerlijke zekerheid tegenover de invloed rond u en u zult daarmee ook deze invloed kunnen overwinnen en daarmee veel van de machten die ook vanuit de geest op u werken - soms in zeer nadelige zin - kunnen illumineren, kunnen terugwijzen tot hun eigen sfeer, hun eigen werkingsbereik. Al deze machten - werkend op deze aarde vaak niet erkend, vaak niet volledig begrepen - zijn beelden van het werkelijke leven. Alles wat u ziet, alles wat u doet, is het resultaat van het samentreffen van deze machten met u als brandpunt, waarbij uzelf als additionele macht bepalend bent, als het ware verbrekingsquotiënt van de op u afgezonden invloeden en stralingen.

De macht echter die in u ligt is een macht die van goddelijke oorsprong is. Het is de goddelijke levenskracht en indien u daarvan rijkelijk gebruik maakt zult u in staat zijn - juist door deze levenskracht - het kwaad, datgene dus dat niet gewenst is, te bestrijden en te illumineren. Wanneer wij dus al deze machten zien en de schijnbaar overweldigende invloed die zij hebben op de mens, dier, plant en materie, dan moeten wij toch tot de conclusie komen: de mens kan boven deze machten staan, de mens kan deze machten beheersen, indien hij de juiste geestelijke instelling vindt, indien hij vooral vertrouwen heeft in zichzelf als deel van het goddelijk geheel.

Ik hoop dat deze redevoering u niet te onsamenhangend heeft toegeschenen; ik hoop ook dat het probleem dat ik geprobeerd heb zo eenvoudig mogelijk te stellen - met de conclusie welke door ons daaruit werd getrokken - dat ik u die duidelijk en aannemelijk genoeg heb kunnen mededelen.

Wanneer er nu nog iemand is die over dit onderwerp bepaalde vragen te stellen heeft, zal ik ook daarop nog graag antwoord geven, voor ik de volgende spreker het woord geef.

Vraag: Als er niemand is dan zou ik graag willen weten waarom u dit onderwerp koos.

Is er enig nut aan verbonden in verband met iets wat komt of?

Antwoord: Er is geen ogenblik in uw leven dat kennis hiervan u niet als een nuttig iets, steun en kracht kan geven. Wanneer ik u dit op dit ogenblik vertel dan vindt dat zijn oorzaak in de geestelijke reacties van vele mensen op voorbije gebeurtenissen en de te verwachten reacties natuurlijk evenzeer op komende gebeurtenissen. De tijd gaat verder, het gebeuren staat voor u niet stil, u leeft in de tijd. En het is begrijpelijk dat wij trachten aan te sluiten bij datgene wat wij reeds gezegd hebben en juist daarom acht ik persoonlijk - en ik heb daarvoor dan ook de toestemming gekregen van de leiders - dit onderwerp geschikt om op deze avond als overgang tussen vorige avonden die een misschien wat ander karakter droegen, tot het normale, juist dit onderwerp te behandelen. Is dit duidelijk?

Reactie: Zeer duidelijk. Ik dank u.

Antwoord: Indien hierover geen vragen meer gesteld worden, groet ik u vrienden en geef het woord over aan de volgende spreker.

OPENBARINGEN VAN JOHANNES

Goedenavond vrienden.

Nu dan het onderwerp dat naar onze keuze werd behandeld, bestaat voor u thans de gelegenheid om zelf een onderwerp te kiezen dat ik dan zal trachten voor u te belichten.

Vraag: Zou u de openbaringen van Johannes willen belichten?

Antwoord: De openbaringen van Johannes. Johannes die is laten we zeggen een ziener, en

tevens een groot mysticus want hij verhult al zijn visioenen en waarnemingen achter symbolen die door de ingewijde kunnen worden verstaan, maar voor de leek zijn betoog maken tot een fantastische angstdroom van een mens die niet met waarheid geladen is. En dat dan later in verband met een geloof toch waarde aan deze visioenen wordt gelegd, ach, dit is begrijpelijk en leidt tot de grootste misvattingen die er ooit op de wereld bestaan hebben n.l., men heeft in elke tijd opnieuw getracht te bewijzen dat het nu het ogenblik is dat Johannes openbaring werkelijkheid wordt, dat het nu de tijd is dat het monster, de antichrist op aarde leeft.

Men heeft uit het beruchte getal van 666 meerdere vergelijkingen getrokken en zo heeft het beest o.a. geheten Nero, Pepijn, Dagobert, het beest heeft ook geheten Napoleon, Hitler, Mussolini en Stalin. U zult begrijpen dat juist door de veelheid van deze uitleggingen, de waarde daarvan teniet wordt gedaan. Men heeft getracht een raadsel te ontsluiëren en men is er niet in geslaagd. Toch is het beeld op zichzelf niet zo onduidelijk. Er wordt gesproken over de 4 ruiters die uitgaan over de wereld en men wil deze graag voorstellen als "engelen des verderfs". Goed, ik wil graag toegeven dat hier inderdaad geestelijke machten bij aan het werk zijn. Wanneer dit tot vervulling komt, dan zien wij inderdaad geesten die - niet zoals u misschien denkt - verwoest zijn, maar die de verwoestende krachten juist daar in toom houden waar dit wenselijk en noodzakelijk blijkt. De verwoestende krachten zelf zijn krachten uit de mensheid of uit de natuur geboren. Elk van de 4 ruiters wordt een eigen gebied toegewezen. Als u goed leest dan zult u zien dat deze overeenstemmen met de 4 windrichtingen en wanneer u deze windrichtingen - en dan wel uitgaande van de situatie van Pathmos - uitlegt in verschillende werelddelen en de daar wonende mensheid dus, dan zult u tot de conclusie komen dat bepaalde delen van de mensheid geteisterd zullen worden door de natuur, anderen door de oorlog, weer anderen door ziekte, dat sommigen de hongersnood zullen kennen, kortom dat elk van deze delen speciaal als het ware aangeduid wordt als getroffen door één speciale plaag, die het hoofdoordeel vormt. Dat is het werkelijke oordeel dat in die streek wordt voltrokken en - al lopen deze gebieden zo nu en dan door elkaar en zal natuurlijk in het hongersnoodgebied ook de pest optreden en in het pestgebied uiteindelijk de hongersnood - de beginpunten staan daar waar zij volgens de voorspelling uitgaat, duidelijk, ja?

Dan gaan we verder. Dan komt er een optocht van wanstaltige dieren en deze worden voorgesteld in de meer christelijke zin als de hoofdzonden; u zou ook kunnen zeggen als de dierlijke eigenschappen van de mens. En deze komen in een bepaalde volgorde. Die volgorde is nu maar niet zo willekeurig gekozen, en deze is ook niet gekozen - wat u misschien zou denken - om aan te geven welke zonde nu wel de grootste is, welke fout het meest fataal is, helemaal niet. Zij zijn gekozen en iemand die zich bezighoudt met een economisch politieke ontwikkeling van een volk, die zal ook die fasen makkelijk erkennen. Hier zijn in de fasen aangegeven die bij een bepaalde ondergangsgedachte de mensheid gaan beheersen, waardoor een bepaald aantal fouten zich na elkaar ontwikkelt. Ik geloof dat ook dit begrijpelijk is.

Uit de rampen wordt dus pas de werkelijke intensiteit van deze fouten - van deze zonden - geboren en worden zij tijdelijk heersend op aarde, maar zij drijven voorbij. Dit wil zeggen dat de éne fout haast ongemerkt verglijdt in de andere die op dat ogenblik meer opportuun is. Helemaal niet vreemd, als u er rekening mee houdt dat wij ook in vroegere tijden hebben gezien dat een bepaalde ziekte - laten wij bv. zeggen de pokken, zoals die indertijd in Zuid-Frankrijk en in Italië hebben huisgehouden - aanleiding geven tot zeer eigenaardige taferelen. De angst begint natuurlijk allereerst, maar uit de angst wordt geboren de zelfzucht, de gierigheid en aan de andere kant zien wij de hang om toch nog iets van het leven te genieten en uiteindelijk zien wij dan de onverschilligheid die ontaardt in grote orgieën en eigenlijk de mens vernedert tot ver beneden het dier. Dat kunt u in de oude geschiedenissen lezen wanneer dergelijke fouten voorkomen en het is dus helemaal niet zo vreemd dat dit ondergangsvisioen van Johannes - deze openbaring - ook inderdaad deze gedachte met zich mee draagt.

Dan komt het beest, ook het beest is belangrijk in deze. Het beest dat draagt de naam van een mens en welk getal is 666. Dit beest is als het ware de macht die in de chaos een ogenblik zal trachten alles tot zich te trekken, dus een macht die juist deze chaos beschouwt als zijn eigen rijk en daarmee juist - door zijn optreden - zal worden een tegenwicht van de christelijke gedachte n.l. tot de kenbare bevestiging van het materialisme; echter in het visioen zijn ook de 4 dieren, de vier wonderlijke dieren, die in zich dragen ook de symbolen

van heilige dieren van de oudheid, die later zijn toegekend aan de evangelist. Dit is zeer opmerkelijk want deze krachten uit de oudheid - als u deze dieren ontleedt - betekenen de welwillende machten van de natuur, de machten van de geest, de machten van het bevruchtende licht, dus van de kosmische energie en van de mens zelf. In elk van de dieren nu, zijn deze in bepaalde samenstelling aanwezig. Als u dan ook bij de oude kunstenaars - bv. Jeroen Bosch heeft indertijd hier een paar schilderijen van gemaakt - juist over deze openbaring, dan zult u ook ontdekken dat hij sommigen van deze wezens voorstelt als een soort sfinx, een gevleugelde sfinx.

Deze nu zijn als het ware de beheerders van de waarheid, ook in deze tijd. Dan komt de engel d.w.z. het goddelijk licht en toont aan de visionair - dit is dus buiten het eigenlijke visioen staande van het gebeuren - de persoonlijke relatie met het kosmisch weten, uitgedrukt in beeld: hier dit boek, dit mag u lezen, en dat mag u lezen, en dat mag u lezen, maar dit zegel zult u niet verbreken. Dat is begrijpelijk, want als Johannes openbaring werkelijk betekende het einde der wereld, dan zou men hem rustig ook tot het einde toe, dit lots-boek als het ware van de aarde kunnen laten lezen. Maar dit is niet zo, er komt nog een verdere ontwikkeling, een ontwikkeling overigens die vast is gelegd in de gedachte aan het duizend jarig rijk, niet waar? Het duizend jarig rijk Gods, waarin de uitverkorenen zullen leven en dit gebeurt na het oordeel. Daarom blijft het boek gesloten, blijft een deel daarvan verzegeld en mag niet onthuld en misschien zelfs niet gezien worden. Dan begint deze visionair te vertellen dat er tekenen zullen staan aan de hemel en dat de Zoon des mensen zal komen, zetelende op een troon des lichts, om te oordelen over al wie leeft of geleefd heeft op aarde. De doden zullen opstaan en leven zal zijn in het dal van de Armageddon. Nu moet u goed begrijpen dat een Armageddon, dat is niet alleen maar de plaats van de laatste strijd, een Armageddon is een herinnering aan het ingrijpen van kosmische machten en wel door een kosmische ramp van kleinere afmeting. Denkt u eens aan een regen van meteorieten, meteorieten dus, in het dal van de Armageddon, toen daar door Israël een strijd gestreden werd, Jozua. Daarom hier dit beeld. Hier kan men duidelijk zien dat het geloof aan het voortbestaan alleen, niet voldoende wordt geacht door de visionair, maar dat hij tevens tot uitdrukking brengt dat wat toen bestond in Armageddon, toen de vijanden werden verslagen, dus de kosmische verstoring wederom van kracht zal zijn. Maar nu gaat hij verder en hij zegt dat in die dagen de doden zullen herrijzen, de geest zal wandelen tussen de stof en hun werelden zullen niet gescheiden zijn. Door de buitengewone lichamelijke omstandigheden - geschapen op dat ogenblik - zal het bewustzijn van elk stoffelijk mens in staat zijn de wereld van de geest rond hem waar te nemen. De grens tussen leven en dood valt tijdelijk weg, zoals die voor een goede helderziende ook in deze tijd reeds wegvalt.

En dan wordt het oordeel uitgesproken want niet ieder van degenen - zowel geestelijk als stoffelijk - die deze gebeurtenissen doorleven, is in staat om normaal denkend en handelend, ten goede, zonder zichzelf of anderen te vernietigen, deze beproeving te doorstaan. Dit is het oordeel, door dit oordeel wordt geest en stof gedeeld in twee richtingen, de richting die verder kan gaan, die dus waardig is in het rijk Gods - in deze nieuwe aarde, waarop een nieuw bewustzijn leeft, het is nog de oude aarde, maar deze heeft een nieuw aanzien gekregen als het ware - verder te leven, terwijl de anderen in hun levensuitingen worden verwezen naar een nieuw ontstaan - naar een nieuw leven, waarschijnlijk op een andere planeet - in ieder geval in andere condities, die worden genoemd, de hel. Wat is nu de hel? De hel dat betekent eigenlijk zo'n beetje de afgrond, het slechtste van het slechte. En ziende vanuit het standpunt van de geest, zouden wij kunnen zeggen dat dan deze aarde heel vaak de aardse voorstelling van de hel nabij komt wanneer men deze vergelijkt met de condities in deze sterrennevel, in deze Melkweg, het is een melkwegstelsel. U begrijpt dus, hier wordt aangeduid een totale verandering van leven en waardering, waarbij het godsbewustzijn dat tot nog toe op de achtergrond stond, op de voorgrond komt en de oordelende kracht wordt, die ten alle tijden aanschouwd kan worden. Ook de uitbeelding - om nog even terug te gaan naar deze Jeroen van den Bosch, deze Vlaamse schilder van "De Komst des Heren" - is heel eigenaardig. Hij tekent in dit geval n.l. een zonnescijf waarop een troon staat. Doet u dat niet denken aan Re? Doet u dat niet denken aan de god die men vroeger aanbeden heeft in de zon? Een nieuw erkennen van de waarheid, een nieuw erkennen waarbij God steeds in uw midden is, omdat u nu zult weten hoe zijn kracht tot u werkt en deze nu niet als God, afzonderlijke God, maar als bron van goddelijke kracht geziene zoon Gods, die voortdurend lichtend deze aarde bevrucht.

En dan deze mensheid die doorstaan heeft, heeft geleerd dat de materie op zichzelf geen enkele waarde heeft en alleen maar van waarde kan worden, wanneer de mens niet als slaaf van de materie maar als heer van de materie, daarvan gebruik maakt om voor het totaal van de mensheid geluk te scheppen. Niet op een gereguleerde, maar op een volkomen vrije wijze, waarbij ieders eigen geestelijk bewustzijn hem leidt tot het handelen. Dit is de voorstelling van het rijk Gods, dit duizend jarig rijk, dat zal zijn het rijk van overvloed.

Ook dat is begrijpelijk want, indien dit duizend jarig rijk ten einde spoedt, dan zal juist op deze wereld veel geboren zijn dat de oorspronkelijke ramp vergeten heeft, en het oorspronkelijke oordeel niet meer begrijpt en dan zal daaruit een verstarring groeien waarbij de vrije kracht van de Christus bewuste mens hernieuwd wordt gebonden. En dan begint het gezegelde deel van het boek, het nieuwe hoofdstuk van een nieuwe beschaving op deze nieuwe aarde.

Is dat voldoende?

Vraag: Er wordt gevraagd of het duizend jarig rijk niet het Aquariustijdperk is dat nu al is begonnen.

Antwoord: Het Aquariustijdperk duurt langer dan duizend jaar.

Vraag: 2160?

Antwoord: Inderdaad, waarmee ik dus een antwoord geef dat geen antwoord is. Maar zou ik u een ander antwoord geven dan zou u mij dwingen tot het verklaren dat, of op het ogenblik dat deze machten aan het werk zijn, of dat ze over honderd of duizend of over tienduizend jaar pas in werking komen. En daarmee zou ik dan een zegel wegnemen dat niet weggenomen mag worden, niet waar? Dan zouden we in de toekomstvoorspelling in plaats van een beschouwing omtrent een visioen terecht komen. Dus u moet het mij niet kwalijk nemen Zijn er nog meer vragen?

Vraag: Hoe verklaart u het dan dat de Christenen achtervolgd en gedood zijn en drie dagen lang op de straten hebben gelegen en gehoond werden en dat ze dan opstaan tot verbazing en schrik van de anderen die hen gedood hadden?

Dat is niet helemaal juist. Allereerst staat er niet "de Christenen", ten tweede staat er niet geschreven dat zij zullen worden achtervolgd. Er staat dat de rechtvaardigen zullen worden achtervolgd. Dan staat er ook niet dat zij dood op de straten zullen liggen, maar dan staat er: dat ze zullen worden geslagen daar waar men hen vindt en zijn tot hoon en de bespottung van de onrechtvaardigen; zo staat het beschreven. Daarmee krijgt het een enigszins andere betekenis, want hierbij is dus de gedachte van een christenachtervolging waarbij men juist de Christenen doodschiet in de straten niet waar, integendeel, u zult zelfs zien dat sommige delen van de christenheid hoog verheven zijn, zoals er geschreven staat, ook niet datzelfde is, dat hij – hiermee bedoeld zijnde de antichrist - zal verheffen zijne priesters ten trone en dat zij zullen spreken het woord in de naam van de Christus. Dat staat er n.l. ook, waarbij wij dus inderdaad moeten zeggen: rechtvaardigen tegen onrechtvaardigen of met andere woorden, diegenen die de schuld weigeren op zich te nemen van de verwording van deze wereld en trachten deze schuld te delgen, zullen door de onrechtvaardigen tot offer worden uitverkoren, omdat zij een levend verwijt zijn in hun ogen. Zo zou u dat moeten zien.

Vraag: Hoe kunt u het dan verklaren dat men in die tijd de mensen allemaal met een teken zullen lopen op hoofd en hand en dat die kunnen handelen, kopen en verkopen en die dat teken niet hebben dat die zo gezegd zullen worden vernietigd of verdelgd?

Antwoord: Ja, alweer juist bij dit visioen moet u rekening houden met de volledige, woordgetrouwe vertaling, anders dan grijpt u er naast. Zo op het eerste gezicht zou u denken dus dat iemand die een getatoeëerd stempeltje in zijn hand heeft of op zijn hoofd, dat die handel mag drijven, maar zo is het niet bedoeld. Maar er staat dat zij, die het teken van het beest dragen; dat is heel wat anders! Het teken beest alleen, zullen kunnen handeldrijven m.a.w. een monopolistische instelling, waarbij diegenen die het stempel of het teken van het beest dragen - zich bekend hebben tot het beest dus - tot dragers zullen worden van alle handel en alle verkeer zelfs. Ook dat is weer begrijpelijk en dat kunnen we in meerdere absolutistische staten zien, ook in verschillende theologieën waar absoluut op deze wijze in de hand van een priesterdom wordt gelegd de macht om te handelen. Weet u dat die toestand die hier beschreven wordt in feite lang heeft bestaan bv. in Egypte? In Egypte was Farao degene die mocht handeldrijven en niemand anders mocht officieel handeldrijven en elke handelaar

behoorde dan ook òf tot de priesterkaste òf had het speciale teken van de Farao als hij handel wilde drijven buiten het eigen gebied. Zo sterk was dat; dus dat is ook al weer niets nieuws. Maar u moet dit niet zien als een kwestie van zuiver afgedrukte tekenen.

Men zegt ook wel dat iemand het teken van verwording of het teken van zijn lusten op het gelaat draagt of op het voorhoofd draagt, niet waar? Zo moet u dat teken begrijpen, een bepaald type als het ware. Nu ik geloof dat dit ook duidelijk genoeg is, ja?

Reactie: Ja, dank u wel.

Antwoord: Nog meer te vragen?

Vraag: Andere vrager. Nu weten we nog niet wie dat beest is.

Antwoord: Nee natuurlijk niet en dat zult u ook nooit te weten komen, tot de tijd dat het beest geslagen is. Wanneer dus de slag van Armageddon gewonnen is. Dan zult u pas weten wie het beest is, eerder niet.

Reactie: Ik vraag dit alleen omdat we op een vorige vergadering vernomen hebben dat het beest de mens is.

Antwoord: Inderdaad, wat ook duidelijk staat uitgedrukt in de wijze waarop het beest wordt beschreven. Het beest hetgeen eens draagt de naam des mensen en welk getal is drie zessen achter elkaar geschreven, waarbij drie zessen achter elkaar geschreven kabbalistisch kunnen worden herleid tot de waarde negen. De waarde negen is de beschrijving van de hoogst bereikbare sfeer, afgescheiden van het goddelijke en tevens is het het cijfer van de mens en dan is het zelfs het cijfer van Adam, van de werkelijke Adam dus, waarvan Adam niet de volledige naam was. Waarbij wij dus zien dat het beest inderdaad een mens is, dat de krachten van het beest geuit zullen worden door een mens. Ja zelfs verder: en het had het gelaat eens mensen. Dat staat iets verderop, als u er over leest. Dus u ziet hier inderdaad dat het een mens is, maar wie die mens is, wat zijn naam zal zijn, dat zult u merken wanneer de slag gewonnen is, wanneer het recht werkelijk op aarde herboren wordt nadat, en dat kunt u als een teken beschouwen, niet waar, de nacht is gekomen en de zon verduisterd werd, zodat er gedurende vele dagen nood en geschrei was in de landen van de kinderen van de mensen. Wat dan niet uit de openbaring is, overigens deze aanhaling, maar uit een ander geschrift dat beschrijft de komst van de koning van de wereld en zijn erfdeel van anti-Bataafse oorsprong is. Ik geloof vrienden dat we het hierbij kunnen laten. Wanneer er nog verdere vragen zijn dan zult u dat allicht aan mijn collega van de vragenrubriek voor willen leggen. Ik hoop dat ik uw onderwerp naar uw genoegen heb behandeld en ik wens u allen verder nog een prettige en zegenrijke avond toe.

Reactie: Dank u wel.

VRAGENRUBRIEK

Goedenavond vrienden.

Persoonlijke vragen krijgt u natuurlijk geen antwoord op, dat weet u wel, Alle andere vragen zo goed als we dat op het ogenblik kunnen doen.

Reactie van de leiding: Ik heb hier een hele collectie vragen, die wil ik dan eerst wel afwerken.

Vraag: Wanneer iemand zelfmoord pleegt, verkort hij dan zijn leven wat hij op aarde een zekere tijd moest leven of is zijn tijd dan daar geweest?

Antwoord: Het is begrijpelijk dat, wanneer wij beginnen en aanvaarden het feit dat bij de geboorte het volledige lot kan worden vastgelegd door rekening te houden met het primaire wezen - de persoonlijkheid zelf - en de secundaire omstandigheden waartussen zich dit beweegt, kunnen wij zeggen dat wanneer zelfmoord optreedt, deze omstandigheid reeds vast heeft gelegen in de geboorte. Dus vanuit uw standpunt bezien is inderdaad de tijd dan daar geweest, dan is dit het ogenblik geweest dat dit moest gebeuren. Aan de andere kant echter moeten wij er rekening mee houden dat vooral bij zelfmoord over het algemeen de geestes-

houding een andere dan een normale is en dat dus deze wijze van overgang vaak een invloed uitoefent op de verdere ontwikkeling van de geest wanneer deze van het lichaam is vrij gekomen. De redenen waarom, kortom de hele stemming, de hele geesteshouding, waarin de daad werd voltrokken, is dus van belang voor het voortbestaan van de geest zelf en de wijze waarop hij dit bestaan ervaart. De gebeurtenis zelf kon reeds geconcludeerd worden bij het begin van de geboorte en de enige afwijking daarvan zou zijn een volledige verandering van geestelijke waarden waardoor als het ware een hernieuwde incarnatie plaatsvindt tijdens het leven en de persoonlijkheid in zijn uitingen wordt tot een andere, ook al blijft de uiterlijke verschijningsvorm gelijk.

Reactie: Ik dank u.

Vraag: Kunt u ook zeggen waarom een kind dood geboren wordt, soms zelfs herhaaldelijk bij een zelfde ouderpaar, of slechts enkele uren, eventueel dagen leeft?

Antwoord: Ja, wanneer dit voortdurend bij hetzelfde ouderpaar gebeurt, dan kunnen wij voorop stellen dat er bepaalde condities zijn - bij de ouders zelf dus - lichamelijke condities, die deze belemmering aan de geboorte in de weg staan. Het is dus een gebrek aan levensvatbaarheid en hiermee kunnen wij dan ook vaststellen dat het kind dat eventueel hierin geboren wordt, nooit en te nimmer een geest zal zijn die een langer leven, een langer verblijf en een ontwikkeling in de stof op dit ogenblik begeert of noodzakelijk voor verdere ontwikkeling moet ondergaan. In een dergelijk geval zijn het dus veelal de stoffelijke condities die bepalend zijn voor de gebeurtenis. Wij kunnen er dan verder op wijzen dat in sommige gevallen - maar hier zal niet bij herhaling een dood geboren of een kort na de geboorte sterven van de kinderen optreden - dat is n.l. dit: wanneer buiten alle stoffelijke omstandigheden in het kind een zodanig onharmonisch milieu wordt geboden, dat de geest als het ware wordt afgeschrikt, de binding tussen lichaam en geest minder sterk wordt en deze bij de geringste schok verder kan worden verbroken. In een dergelijk geval zien we dan ook het dood geboren worden optreden, maar in een dergelijk geval moeten wij dan ook inderdaad spreken van een dood geboren worden en dus niet van een voortijdig lozende vrucht. Ik hoop dat het antwoord voldoende is.

Reactie: Ik dank u wel.

Vraag: Wat is de betekenis van dromen en zijn er verschillende soorten van dromen?

Antwoord: Er zijn natuurlijk verschillende soorten van dromen. Dat is ook heel begrijpelijk. De betekenis van dromen is ook geheel verschillend. Wij kennen verschillende wensdromen d.w.z. een verlangde situatie die in de stof niet is te verwerkelijken, wordt in de gedachte verwerkelijkt en overgezet in een droomwerkelijkheid, waarbij dan het totaal van de gebeurtenissen betekenen de vervulling van de hartenwens of de benadering van de hartenwens van de persoon in kwestie. Dan kennen we nog de normale droom die door een indruk van buiten over het algemeen gewekt wordt in het lichaam.

Waarbij wij een droom krijgen die terug gaat van een ervaring; dat kan bv. zijn een schok tegen uw bed of een plotselinge geluid buiten. Dit geluid wordt vereenzelvigd met een bepaalde situatie waarin het eigen wezen verkeert en van hieruit gaat het wezen dan terug redeneren om te komen tot de oorzaak hiervan. Hierbij zien wij zeer romantische dromen, waarbij veelal situaties bekend uit het leven van anderen, uit boeken, uit films en dergelijke door het wezen zelf in een bonte mengeling en zonder enige werkelijke draad worden beleefd. In dit geval is dus het dromen van de hak op de tak springen van de geest.

Verder kennen wij de uittredingsdroom. De uittredingsdroom betekent, het werkelijk verlaten van het lichaam, waarbij het onmogelijk blijkt het totaal van de ervaringen buiten het lichaam, in het lichaam bij de terugkomst vast te leggen. Hierbij treden bepaalde symbolen op en deze dromen kunnen vaak uitdrukken, ofwel eigen angsten of vrezen, waarbij dus bij het uittreden een bepaalde vraag geleefd heeft in de mens die als een symbool bij de terugkomst wordt neergelegd, beantwoordende als het ware de oplossing daarvan. In dit geval zijn deze dromen inderdaad vaak voorspellende dromen, ofschoon ik hierbij op zou moeten merken dat droomboeken niet altijd in staat zijn voor elke persoon de juiste verklaring van de droombeelden te geven, daar integendeel een zeer persoonlijke waarde aan deze symbolen moeten worden gehecht en dus zeer globaal een gemiddelde waardering kan worden genomen voor het geheel van de mensheid.

Dan kennen wij verder de werkelijke uittredingsdroom die een deel van de bewuste beleving weg laat vallen. Wij kennen de angstdroom waarin bepaalde situaties of bepaalde geestelijke storingen of spanningen zich in een droombeeld een uitweg banen, wij kennen verder de beleving van contact gedurende de slaap, met andere persoonlijkheden, waarbij deze persoonlijkheden als vorm in een droombeeld worden voorgesteld. In een dergelijk geval krijgt u het eigenaardige dat u kunt spreken met één persoon in vier vormen, laten wij zeggen als kind, als vrouw, als jongere vrouw, als rijpere vrouw en als oude vrouw.

Die vier persoonlijkheden die kunnen worden samengevat, u ziet ze naast elkaar, u spreekt met elk van hen alsof ze afzonderlijke personen waren en u drukt hierin uit het feit dat u een levenservaring van deze persoon hebt overgenomen en de waarde daarvan ligt dan over het algemeen in het gesprek dat u droomt, verborgen. Zo ziet u dat dromen verschillende mogelijkheden en verschillende waarden hebben. Zij drukken over het algemeen uit datgene wat in de persoonlijkheid leeft en ook de ervaringen van de geest, die gedeeltelijk kunnen worden overgebracht op de stof. In dit geval worden zij ook weer een schijnbeleving in de droomwereld. Ik hoop dat het antwoord voldoende en voldoende uitgebreid was.

Vraag: Mag ik misschien daar nog even op doorgaan? Door bv. een kussen onder de voeten te leggen en dan krijg je daardoor angstdromen. Kunt u daar een verklaring van geven? Dat hebben meerdere mensen geconstateerd.

Antwoord: Als we het cynisch zouden willen zeggen dan zouden we zeggen: hier heeft u het bewijs dat de mens afstamt van de apen en dat hij nog steeds de angst heeft overgehouden uit de prehistorische tijden, voor het dier dat hem achterna zit en dat net aan zijn voetzolen likt of naar zijn benen grijpt, op het ogenblik dat hij zich in veiligheid wil stellen in hoge bomen. Daar zou u dus een uitlegging hebben die bv. de darwinisten u daarvoor zouden willen geven. Maar de praktijk is dit: wanneer u door een dergelijke prikkel komt tot een angstdroom, dan bewijst dit dat u zekere angsten hebt, of wel zekere gebrekelikheden, lichamelijk of geestelijk, die in verband staan met uw voeten.

En dan krijgt u dus de angstdroom als het resultaat van een gevoelssensatie die onmiddellijk geassocieerd wordt met bepaalde begrippen die vastliggen in de hersenen. Dat is de werkelijkheid en hierbij kunnen we zover gaan dat zelfs de problemen, levend in de geest en dat kan dus ook zijn onzekerheid.

Als u buitengewoon onzeker bent, dan kan dit vertaald worden in het begrip wankelen en kan deze gehele situatie los komen in een droom op het ogenblik dat bv. de voeten beroerd worden en hierdoor een wankelen of een onmogelijkheid tot voortgaan, schetsmatig als het ware wordt aangeduid. Ik hoop dat het voldoende is.

Reactie: Dank u wel.

Vraag: Op 22 januari zei iemand van uw groep o.a.: "wij onderscheiden ons van andere groepen doordat uiteindelijk onze principes toch weer alle terugvallen op de Christusweg en wij komen tot een aanvaarding van Christus als de werkelijke Gids" enz. Daarentegen op 13 februari: "De groep waartoe wij behoren is één van de niet-christelijke groeperingen". Dit klopt niet. Kunt u ons dit nader toelichten?

Antwoord: Pardon, dat klopt wel. En dit klopt zeer uitstekend zelfs, want om de Christusweg te zien als de weg van de verlossing en Christus als gids en leidsman daarop, behoeft men niet te behoren tot de christelijke groeperingen waarbij het woord "christelijk" in dit geval gebruikt wordt in de betekenis van christelijk-religieus. En ik geloof niet dat iemand van u ons voor kan werpen dat wij als groep ook maar enigszins een religieus denken naar voren trachten te brengen. Wij zijn eerder filosofen, vaak zou ik haast zeggen, dragers van de tradities van Aristoteles en wij zijn zeer zeker niet christelijk. Maar dat neemt niet weg dat wij in onze eigen onderzoeken - langs onze eigen, volgens menselijke begrippen niet christelijke weg - kunnen komen tot de aanvaarding van Christus en dat voor ons dus de christusweg - maar om geheel andere redenen dan gebruikelijk n.l. zuiver geloofsredenen - de enige weg wordt.

Ik geloof dus dat hier geen tegenstrijdigheid bestaat maar dat hier alleen de begrippen christelijk en het zien van Christus als gids, dat deze beide elkaar niet dekken door een misverstand. Men kan Christus volgen zonder christen te zijn in de wereldse zin. Ik geloof dat dit duidelijk genoeg is.

Vraag: Vroeger hebt u al eens geantwoord op de vraag: Hoe denkt u over astrologie. Ik zou nu nog eens graag beknopt een definitie van u hierover hebben, ook of astrologie enig werkelijk nut heeft.

Antwoord: Astrologie is de kunst waarbij de astronomie gebruikt wordt tot een plaatsbepaling van de aarde ten opzichte van de krachten van het Al, zodoende vaststellende welke invloeden deze zullen treffen, daaruit de totale stromingen op deze wereld bepalende.

Deze stromingen zijn inderdaad juist en als zodanig heeft de astrologie waarde. Daar elke persoon - geboren onder een bepaald sterrenteken - tijdens de eerste vorming van het lichaam onderhevig is geweest aan een aantal van deze invloeden en deze invloeden dus tekenend als eigenschappen in het lichaam vergroeid zijn, bovendien de geest zich over het algemeen een lichaam kiest dat qua eigenschappen in overeenstemming is met eigen streven op deze wereld, is te begrijpen dat de persoonlijkheid dus uit de toestanden die wél of niet in overeenstemming zijn met de eigen persoonlijkheid, een leidraad kan vinden voor handelingen gedurende de tijd die door de astroloog is waargenomen. Daardoor kan dus in het algemeen gezien, de astrologie waarde krijgen zodra deze zich in een meer persoonlijke vorm, in een meer beperkte vorm bezig houdt met de vergelijking van de heersende invloeden op aarde en de bepalende invloeden van de persoonlijkheid. Hieruit zijn inderdaad conclusies te trekken die het mogelijk maken bepaalde gebeurtenissen minder hevig, minder erg te maken of omgekeerd van gunstige gebeurtenissen een beter gebruik te maken.

Dit is de waarde van de astrologie. Zij is niet in staat te voorspellen; zij kan alleen rekenen met waarschijnlijkheden. Echter deze waarschijnlijkheden zijn gedragen door een zo grote waarheid n.l. de kosmische invloed t.a.t. op de wereld haar werking doet gelden, dat zij zeer zeker bruikbaar en voor velen zelfs waardevol zal zijn. Ik hoop dat dit voldoende is.

Vraag: Is u bekend het boek autobiografie van de Yogi Paramahansa Yogananda? Wat is uw mening hierover? Vindt u ook dat het tijd wordt dat Oost en West meer belangstelling gaan krijgen voor elkanders inzichten in geestelijke en ethische zaken en vooral het Westen nog veel van het Oosten kan leren, waar volgens mijn mening deze autobiografie veel toe bijdraagt?

Antwoord: Ik geloof dat dat niet waar is. Op zichzelf is het een poging om bepaalde gedachten neer te leggen op een zodanige wijze dat ze voor iedereen begrijpelijk zijn, waarbij helaas teveel wordt verwaarloosd en het feit dat een levenshouding en een verschil in levenshouding niet door enkele woorden teniet kan worden gedaan. Wanneer u zegt dat het tijd wordt dat de geestelijke waarheden van het Oosten in het Westen begrepen worden en ook omgekeerd, dan zou ik op het volgende willen wijzen. Verschillende van de richtingen die esoterisch gebaseerd zijn op wijsheden uit het Oosten en in het Westen bestaan, hebben geleid tot volkomen verdraaiing van de waarheden van het Oosters-geloof, van de Oosterse kennis en de Oosterse wetenschap en filosofie. Ik meen dus dat hiermee thans reeds voldoende is aangetoond dat het misschien wel noodzakelijk is, maar dat het begrip voor het Oosten in het Westen nog niet bestaat; dat zelfs een streven hiernaar eerst mogelijk kan worden, nadat men een levenshouding heeft gekozen die zich meer afwendt van de materie dan tot nog toe het geval is. Ik zou verder op willen merken dat het Oosten zeer sterk de materialistische richting van het Westen ingaat en dat een helaas niet zeer gunstige mogelijkheid tot elkaar begrijpen binnenkort wel geschapen zal worden, waar het Oosten als verweer tegen de omstandigheden van het leven op dit ogenblik grijpt naar de wapens die het Westen zelf gemaakt heeft, de economische wapens, en zeer zeker zal trachten zichzelf op te bouwen in een gelijkenis met de Westerse maatschappij. Daar zullen ze elkaar inderdaad leren verstaan en misschien zal daardoor de filosofie en de wijsheid van het Westen in het Oosten enige opgang maken.

Dat ze elkaar volkomen zullen verstaan, geloof ik voorlopig althans nog niet. Ik hoop dat dit voldoende is.

Vraag: Wanneer een kindje is overgegaan wordt het dan onderricht en geestelijk verder gebracht? Hoe zien we het dan terug als we zelf overgegaan zijn?

Antwoord: Wanneer een kind overgaat bestaan er twee mogelijkheden: de mogelijkheid dat het zich bewust is van de overgang en als zodanig zich vrij maakt, hierbij zien we dan volkomen dezelfde ontwikkeling als bij de volwassenen. Bij de andere is de mogelijkheid dat het kinderlijk stofbegrip reeds een sterk stempel op het kind zelf heeft gedrukt en dat geen realisatie van de overgang - de dood als zodanig - optreedt. U weet, kinderen zijn soms niet in staat om de dood te begrijpen.

Zij kunnen dit ook van zichzelf niet begrijpen en dan is inderdaad de enige mogelijkheid om deze kinderen in een schijnwereld - waar de condities gelijken op die van de stofwereld - te doen opvoeden door schijnbare opvoeders, dus opvoeders die in werkelijkheid geest zijn maar daarvoor een stoffelijke verschijningsvorm of een op de stof gelijkende verschijningsvorm, aannemen, totdat zij zover zijn gevorderd dat zij inderdaad het geestelijk besef volledig kunnen krijgen. Wanneer uzelf bent overgegaan ligt het weer aan deze omstandigheden hoe u dit zult zien. In het eerste geval zal het verkeer van ouder tot kind op een volkomen basis van gelijkheid, vriendschap, plaats kunnen vinden, zodanig dat enig leeftijdsverschil verder merkbaar is. In het tweede geval bestaat de mogelijkheid dat het kind nog niet zover gevorderd is dat het volledig vrij zich kan bewegen in de geestelijke sferen nog gebonden blijft aan de stoffelijke voorstelling. In een dergelijk geval zult u een contact met het kind dan zien als een terug projecteren in een gedachtewereld die de normale stofwereld zeer nabij komt. Ik hoop dat dit duidelijk is.

Vraag: Enige jaren geleden was ik in gezelschap van mensen van onze zienswijze, dat was begin Januari en mij werd medegedeeld dat ik de 9de maart meer zou weten, wat mij de vraag deed stellen wat dat zou kunnen zijn. Er werd echter weer gezegd de 9de maart weet u meer. Ik heb daar verder niet over nagedacht, zelfs niet een dag vóór de bewuste datum, toen er een kleine inzinking plaatshad bij de toen vermoedelijk betreffende persoon. De volgende ochtend herhaalde zich de aanval en dit was dan ook het scheiden van het aardse leven. Worden deze gevallen nu geschikt vanuit uw sferen; het in kennis stellen en het heengaan?

Antwoord: Nee dat is niet een feit. Over het algemeen zullen wij zien dat in dit geval de onderbewuste of z.g. onbewuste kennis van de persoon zelf omtrent de eigen toestand, leidt tot een conclusie die uit deze persoon zelf wordt geput. Het is ons niet toegestaan om een volledig duidelijke waarschuwing te geven en het is ons over het algemeen zelfs onmogelijk om een in tijdsduur juiste schatting te doen plaatsvinden, voor de overgang. Wij zien het nu eenmaal anders; onze tijdservaringen zijn geheel anders en daardoor is dit voor ons over het algemeen niet mogelijk. Vanuit de geest wordt dit dus niet geleid. Wel kan vanuit de geest een stimulans worden gegeven dat dit of dergelijke dingen inderdaad worden meegedeeld, maar dan moet toch eerst vanuit het onbewuste denken van de mens de conclusie zelf komen. Vandaar dat bij dergelijke aankondigingen fouten dan ook niet uitgesloten zijn.

Vraag: Mag ik naar aanleiding daarvan nog even het woord? Mij is een geval bekend van een kind van 5 jaar dat op straat liep en toen kwam er een oude man - die man die stond bekend als een beetje zonderling - en die zei tegen dat kind; jij wordt maar 30 jaar en is overleden toen hij nog geen 31 was.

Antwoord: Aangezien een contact tussen man en kind hier aanwezig is, zouden we hieruit dus kunnen besluiten op een geestelijke voorkennis, bij een kind vooral begrijpbaar, waar de materie nog niet zo sterk de oorspronkelijke keuze en de redenen die daartoe geleid hebben overwoekerd heeft, een contact met de geest en daaruit een aflezen van de feiten die dan in woorden worden weergegeven.

Vraag: O, dat het dus van het kind uitging?

Antwoord: Ja inderdaad. U draagt uw hele lot in u. Iedereen draagt zijn hele lot bij zich. Wanneer u begint met een lot te aanvaarden, wanneer u dus op de aarde komt, dan draagt u in u alle mogelijkheden en aangezien de secundaire oorzaken ook tevens zijn vastgelegd in uw lichaam en daardoor de rest als het ware bepaald wordt, kan dus aan de hand van hetgeen wat in u leeft, worden vastgesteld wat er zal gebeuren en wat er gebeurd is, beiden dus, met uitzondering dat een verandering van geestelijk bewustzijn deze totale waardering waardeloos maakt en moet dus opnieuw gewaardeerd worden onder de nieuwe omstandigheden. Ik hoop dat het duidelijk is.

Vraag: Er is een onbewust proces van "leegmaken" in de diepe slaaptoestand. En wanneer wij uit zulk een slaap ontwaken, voelen wij ons oneindig verkwikt. Het is alsof wij opnieuw geladen zijn met levenskracht en moed. Nu zijn er heel wat mensen die lijden aan slapeloosheid. De apotheken en drogistzaken liggen opgestapeld met middeltjes om deze kwaal te bestrijden, maar in de meeste gevallen helpen zij niet afdoende.

Ook de medici houden zich met de oplossing bezig. Op welke wijze kunnen wij degenen die hieronder lijden helpen? Er moet evenwicht zijn tussen inspanning en ontspanning, tussen werken en rusten, tussen innerlijk en uiterlijk leven. Onze gespannen en overactieve wereld heeft de therapie van de ontspanning opnieuw ontdekt. Wij beginnen weer te begrijpen dat er evenwicht moet zijn tussen inspanning en ontspanning, tussen innerlijk en uiterlijk leven. Het begrip "ontspanning" begint weer iets "waardevols" te betekenen in onze dagen. Moeten wij de hulp aan deze lijdens in deze of een andere richting zoeken?

Antwoord: Ik zou allereerst hierbij op willen merken dat ook, wanneer geen directe slaaptoestand d.w.z. een verliezen van bewustzijn voor de omgeving - een totaal verlies daarvan - optreedt; wanneer het lichaam uitgestrekt rust, een rendement wordt verkregen van krachtherwinning, dus van herwinning van de vitaliteit dat ongeveer 80% is van de normale slaap. Wanneer dus een lijder aan slapeloosheid er toe zou kunnen worden gebracht inderdaad rustig te liggen - te rusten - ook al denkt hij dan, ook al maakt hij eventueel gebruik van afleiding als bv. zachte, maar dan toch vooral niet al te opwindende muziek, dan zal hiermee de rust voldoende zijn. Deze mensen moeten dus eerst leren rusten en indien zij geleerd hebben te rusten dan komt op den duur de slaap vanzelf. Ik zou hier verder bij willen opmerken dat het grootste gedeelte van mensen - de werkelijke diepe verkwikkende slaap die u noemt - niet kennen of slechts enkele malen kennen.

Wanneer men n.l. deze volledige vrijwording beleeft en dus het lichaam aan zichzelf volledig is overgelaten en regeneratief kan onttrekken aan de omgeving volgens eigen inzichten en behoeften, dan geloof ik wel dat twee uren slaap een mens voldoende kan zijn.

De lijdens aan slapeloosheid zou men m.i. moeten bieden:

Allereerst de mogelijkheid om zich in de nachtelijke uren - waarin zij dus juist hun kwaal zwaar ervaren - enigerlei afleiding van niet opwindend karakter te vinden.

Ten tweede zou ik voorstellen deze personen ertoe te brengen ten minste een half uur tot drie kwartier elke namiddag of elke middag d.w.z., in de uren gelegen tussen 12 uur van uw tijdstelling en ongeveer 6 uur van uw tijdstelling te doen rusten en dit rusten inderdaad ontdaan van alle lichaambeknende kledingstukken en in zo mogelijk horizontale houding. Ik geloof dat u dan zult zien dat de slapeloosheid verdwijnt en dat de vitaliteit zeer sterk vergroot wordt. Ook voor anderen, die zich na de slaap niet al te zeer verkwikt voelen, zou ik hetzelfde willen zeggen: beperk vrijwillig uw nacht slaaperiode tot 6 uur maar stel daarvoor in de plaats een korte rust- of slaaperiode van een half tot drie kwartier gedurende de daguren, bij voorkeur zo dat het een onderbreking vormt tussen uw zwaarste werk en twee derde van de arbeid mag dan ongeveer gedaan zijn, een derde van de arbeid plus de ontspanning moeten u nog te wachten staan. De tijd na de maaltijden is hiervoor minder geschikt dan men denkt, daar hierdoor het verteringsproces weliswaar bevordert wordt, maar geen rust in het lichaam volledig verkregen wordt. Ik hoop dat dit duidelijk is.

Reactie: Dank u wel.

Vraag: Als de alvleesklier niet functioneert en daardoor een chronische suikerziekte ontstaat, moet dat ook voor de patiënt betekenen een ongeneeslijk geval? Of is voor herstel nog een mogelijkheid?

Antwoord: Er zijn mogelijkheden voor herstel en zelfs in deze tijd, dus nu wij hier spreken, is het onderzoek nog aan de gang waarmee men, gebruik makende van bepaalde plantaardige sappen die tot nog toe als betrekkelijk nutteloos worden beschouwd, een stimulan voor deze zelfde alvleesklier tracht te vinden. Er is dus wel degelijk hoop. Ik wil verder hierbij opmerken dat de alvleesklier inderdaad gestimuleerd kan worden en dat dus aan te nemen is dat deze behandelingsmethode binnen een jaar, anderhalf jaar, wel algemeen goed zal zijn. Ik zou hierbij verder nog op willen merken dat deze behandelingsmethode niet volledig in de plaats kan treden van de huidige behandelingsmethoden maar dat door een bijvoeging van bepaalde stoffen de insuline zou kunnen worden vervangen en daardoor - terwijl langzaam maar zeker voortdurend een stimulerend middel wordt toegevoegd aan het lichaam, dat ook de alvleesklier weer in werking stelt - de gevolgen van het niet actief zijn daarvan tot een minimum terugbrengt. Ik hoop dat dit voldoende is.

Reactie: Dank u wel.

Vraag: Dan heb ik hier de laatste vraag. Wat is de beste genezingsmethode of het beste geneesmiddel voor beenwonden ten gevolge van trombose?

Antwoord: Het beste geneesmiddel is infrarode straling of zelfs handoplegging, dus bestraling met zekere menselijke krachten. Deze zijn hiervoor het beste en stimuleren het genezingsproces het sterkste. Voor afdekking van de wonden zou ik aanbevelen een zo luchtig mogelijk weefsel, zodat bij deze ontstane beenwonden voortdurend lucht kan toetreden. De wondranden zou ik met bv., één of andere zinkzalf omringen zodat de huid gespaard wordt en enige afsluiting wordt gevormd tegen de uittredende vochten.

Reactie: Ik dank u.

Antwoord: Zijn er nog meer vragen vrienden?

Vraag: Die Christusweg van u, is dat de weg die wij gewoon zijn te verstaan door Jezus? Of wordt die zagezegd gewonnen door meer lichten?

Antwoord: De Christusweg is de weg van het offer en Jezus is op aarde één van degenen geweest die dit naar voren heeft gebracht en wel degene die dit in de meest zuivere vorm heeft gedaan. De Christusweg bestaat in het hele Al en is dus kosmisch en mag niet gezien worden als aards of aards-christelijk.

Vraag: Er zijn hier al eens vragen gesteld, over ene Baha Oe'Allah en die wil zich dan ook als het licht naar voren brengen. Daarom stel ik hier de vraag: bestaan er dan één of meerdere lichten?

Antwoord: Ik geloof dat deze vraag reeds beantwoord werd in de wijze waarop ik mijn antwoord inkleedde, dus dat er inderdaad meerdere lichten op aarde hebben bestaan maar dat wij - krachtens ons inzicht althans - Jezus als de meeste juiste verkondiger hiervan beschouwen. En wij bedoelen hiermee niet die christelijke leer of leerstellingen, die in de naam van Christus worden gepredikt, maar wel de leer die Christus zelf verkondigd heeft en die onder de, laten we zeggen, overstelpende hoeveelheid die door andere mensen daaraan is toegevoegd, toch nog voortleeft.

Reactie: Dank u wel.

Vraag: Wat is u bekend als een afdoende remedie tegen psoriasis?

Antwoord: Ik zou het u op het ogenblik niet durven zeggen. Zou ik eerst na moeten gaan.

Vraag: Bij de beantwoording van de eerste vraag over zelfmoord heeft u aangehaald reïncarneren tijdens het leven. Ik heb daar nog nooit van gehoord en misschien wilt u dit wat duidelijker uiteenzetten?

Antwoord: Ik wil trachten dat te doen in de korte tijd die mij ter beschikking staat en ik hoop dat de anderen hiermee goed zullen keuren dat ik deze behandeling van deze vraag dan maakt tot de laatste vraag van deze avond.

Wanneer ik spreek over het reïncarneren, dan bedoel ik hiermee het herboren worden. Herboren worden betekent leven in een andere bewustzijnsfeer dan op het ogenblik. Zo is dus uw dood een reïncarneren in de geest. In deze zin werd het woord dus gebruikt. Wanneer nu een mens leeft op aarde en op een gegeven ogenblik een geestelijke waarheid zozeer in hem doordringt dat zijn gehele wereldbeeld daardoor verandert en hij, volgens de wijsheid die hij gevonden heeft, daarmee ook zijn totale leven, zijn daden etc. verandert.

Ik wil u hier bv. herinneren aan een bijbels voorbeeld; denkt u aan de tollenaar die daar in de boom zat, Philippus, die nadat hij met Jezus kennis had gemaakt, afstand deed van het onrecht, dus als het ware herboren werd. Hier heeft u een voorbeeld van datgene wat ik hiermee bedoelde. Deze mens zou normalerwijze in haat zijn ondergegaan. In dit geval echter heeft hij licht en liefde mogen kennen en heeft hij een leven gevoerd dat geheel verschillend was met datgene dat, gezien de geboortecomstandigheden, verwacht kon worden.

Ik wil zelfs verder gaan en zeggen dat in dit geval het niet mogelijk was geweest om deze totale omkeer astrologisch vast te leggen. Men zou wel een kritiek punt kunnen vinden, maar deze omkeer lag in de mens zelf en was niet op een andere wijze vast te stellen. Hij werd geboren uit het bewustzijn dat plotseling verhelderde en een geheel ander beeld van de wereld zag. Dat is uiteindelijk het verschil tussen leven en dood ook. Er zijn twee werelden die eigenlijk volkomen identiek met elkaar zijn, elkaar doorkruisen zelfs; de één is de wereld van de geest, de ander is de wereld van de stof. In elk bestaat.....? van kennen en weten; u zou kunnen zeggen van rangen en standen.

In de geest noemen we dat sferen, maar we blijven bij elkaar en onze werelden zijn gelijk, alleen de wijze waarop wij in deze werelden zien, bepaalt wat wij zijn.

En op een dergelijke wijze kunt u dus reïncarneren, dus herboren worden en een heel ander leven beginnen - een nieuw leven als het ware - terwijl u nog leeft in de stof. En wanneer u dat tot het uiterste door zou voeren dan is het dus mogelijk om na een meermalige incarnatie - tijdens hetzelfde stofleven - te komen tot de laatste incarnatie waarbij de volledige beheersing van geest en stof wordt verworven, de volledige kennis daarin wordt opgedaan en het lichaam als onsterfelijk materieel, maar niet meer volledig stoffelijk moet worden beschouwd een voertuigelijk iets dat geprojecteerd kan worden daar waar men het wenst. Is het antwoord duidelijk genoeg?

Reactie: Dank u zeer.

Dan vrienden zullen wij hiermee de vragenrubriek sluiten en zal ik het woord overgegeven aan de laatste spreker van deze avond die u het gebruikelijke Schone Woord zal brengen. Ik wens u goedenavond.

HET SCHONE WOORD

Goedenavond vrienden.

Het Schone Woord, het is al gezegd. De wijze van behandeling behoud ik mij vanavond voor, dus daar heeft u geen keuze, maar u kunt dan een aantal onderwerpen bijeen brengen, ik zou zeggen een stuk of 5, 6 zo bv., niet te ingewikkeld, dus niet hele zinsneden, maar woorden met een enkel begrip, of enkele begrippen uitdrukken. En dan zullen we daarop trachten een these te bouwen die als een slotwoord u ook nog iets te zeggen heeft.

Reactie: Golgotha - Heilige doop - Opoffering en liefde - Volmaakte blijdschap - Vrede - Bespiegeling.

Antwoord: Ja een bespiegeling of een opoffering en liefde brengt ons natuurlijk naar Golgotha waar in het offer, in het symbool van het bloed zelfs, de heilige doop wordt voltrokken, de innige vrede, de eeuwige vrede wordt gevonden. De liefde, de eeuwige liefde in zijn volheid wordt ervaren. Ik geloof dat wij dit dan kunnen nemen als laatste these.

Heeft dat uw goedkeuring?

Reactie: Ja.

Bespiegeling. Ik zit en ik schouw en ik weet niet wáár ik zie. Ik vraag en traag verklaart het beeld. Dan zijn er kruisen, drie. Ik zoek en bouw uit eigen hart; ik bouw mijzelf op en eindig toch op Golgotha. En wijl 'k mijzelf gade sla, ga ik ten offer op. Ik zoek de volmaaktheid; ik heb haar gezocht tot aan de stenen die het Al begrenzen; ik heb haar gezocht in nevel, in vuur, bij planten, dieren en mensen, en tot op dit uur - dit uur der bespiegeling - heb ik haar niet gevonden. Maar nu ontvang ik heiligen doop, een doop der liefde. Uit de wonden van 't offer druipt het levenssap en schrijft wat vreemde arabesken. Ik voel nu wat mij vrede gaf; ik les mijn dorst en zie, het graf dat heb ik overwonnen. Ik vind leven, vrede, eeuwig schoon. Niet langer is mij tot een hoon het leven, want in de liefde van de offeraar werd mij de kracht tot offeren gegeven. Ik zit terneer en er bouwt zich op voor mijn oog een grootse weide, waarop de zielen dansen gaan en blijde als vlinders een ogenblikje wiekend staan, voordat ze verder glijden. Ik zie hoe aan de hemelpoort een zuil wordt aangedragen, en nog één nog één, altijd voort, de zuilen die de hemel schragen, de tempel die aan God behoort. En ziet, 'k heb Golgotha beklommen, bracht tot offer 't eigen ik en ben verheerlijkt aan de dood ontrouwen. En nu gaat mijn herboren "ik" en schrijdt over die vreemde velden, gevuld van diepe vredigheid, om in die tempel God te vinden en mij tot hem te wenden, voor alle eeuwigheid.

Ik dank u vrienden voor uw aandacht en wens u een gezegende huisgang en een goede nachtrust.

ASTROLOGIE

Als bladvulling een en ander over Astrologie

Mercurius in huis 2.

Staat daar goed voor succes en wint door wetenschappelijke studie, schrijven, het vervullen van spreekbeurten. Soms ook schrijven in periodieken, couranten enz. Een goed aspect met de Maan brengt voordeel door vooraanstaande persoonlijkheden, Een goed aspect met Venus winst door kunst en werk waarin een goede smaak wordt vereist, bv. de mode. Een goed aspect met Jupiter winst door een ambt waarbij intuïtie, wet of redelijk beginsel ten grondslag liggen. Met Saturnus in zaken en doelstellingen waarin tact en volharding een rol spelen. Met Uranus winst uit excentrieke ondernemingen of werkkring bv. goochelen of uitvindingen. En nu nog met Mars, geeft voordeel door mechanische arbeid, soms ook handigheid. De tekens waarvan de aspecten komen wijzen ons de weg en geven ons de nodige ophelderingen.

Mercurius in huis 3.

Geeft kleine reizen aan, met veel ervaring, want Mercurius maakt onze geest zeer actief en vlug. Huis 3 = Gemini, dus een harmonisch teken, dus kan Mercurius zich beter uiten. Grote liefde voor studie (talen in hoofdzaak). Met een goed aspect van Uranus aanleg voor metafysica, Met Saturnus concentratie en diep denken. Mercurius in Gemini slecht geaspecteerd door Saturnus en Neptunus geeft gevaar voor mentale storingen, ook zwaarmoedigheid.

Mercurius in huis 4.

Veel veranderingen van woonplaats en moeilijkheden thuis. Een goed aspect geeft een goede kijk op landbouwkundige zaken. Het verstand blijft prima, ook op oudere leeftijd. Met slechte aspecten het tegenovergestelde.

Mercurius in huis 5.

Liefde voor intellectueel werk, slecht geaspecteerd, moeilijkheden met liefde, kinderen, geld enz., enz.

Mercurius in huis 6.

Is slecht voor de gezondheid, vooral als de horoscoop duidt op een zwak of slecht zenuwgestel. Ook zal de geborene steeds op de achtergrond worden gehouden, weinig of geen waardering ontvangen op het terrein van de arbeid, het zal hem zeer moeilijk vallen een hogere positie te bereiken of te bekleden. Dienaar is voor hem beter dan meester.

Mercurius in huis 7.

Goed geaspecteerd duidt op openbare werkkring, meestal op intellectueel gebied. De compagnon of echtgenoot is nogal bij de pinken en hierdoor kunnen twisten en onaangenaamheden plaatsvinden. Meestal is een deelgenoot of partner jonger. Het is in dit huis wel van groot belang goed op alle aspecten te letten, Bij verdere omschrijving zal een lijstje als handleiding voor alle aspecten verschijnen voor alle planeten onderling.

Mercurius in huis 8.

Het 8ste huis heeft betrekking op alles wat met de dood te maken heeft. Het duidt ook op onderzoek van het occulte of verborgene. Dikwijls duidt Mercurius in 8 op het mediumschap enz. Met slechte aspecten is het beter NIET als medium op te treden.

Mercurius in huis 9.

Geeft een goed verstand en de geborene heeft liefde voor wetenschappelijk onderzoek. Bij slechte aspectering, is een gemakkelijke prooi van andere personen met slechte bedoelingen. Tobben en twijfel treden sterk op de voorgrond,

Mercurius in huis 10.

Grote neiging tot veranderen, wil dikwijls meer dan één beroep uitoefenen, Hierdoor lijdt de geborene meestal schipbreuk. Het verstand is goed, toch kunnen eer en goede naam in het gedrang komen. Een slecht aspect brengt heel dikwijls de karakterfouten van de geborene naar voren,

Mercurius in huis 11.

Duidt op jongere vrienden, deze vriendschap heeft meer te maken met het verstand dan met het gevoel. In luchttekens is de vriendschap zeer gunstig.

Mercurius in huis 12.

Het huis van de verborgenheden. Gebrek aan vertrouwen en standvastigheid. Aanleg voor het occulte en mystieke. Veelal ontbreekt de geborene de gelegenheid zich op dit terrein te ontplooien.

Nu is het taak, dat de student zelf eens nagaat wat er zoal plaats kan vinden met Venus, Mars, Jupiter enz. in de diverse huizen. Probeer al het voorgaande rustig in u op te nemen, misschien kan er dan een begin met de berekening van de horoscoop worden gemaakt.