

SCHIJN EN WEZEN VAN BLIJVENDE SCHOONHEID

12 december 1952

Na de prognose voor het komende jaar, die in een afzonderlijk verslag (No.9) is verschenen, richtte zich de tweede spreker, via ons medium, tot ons.

Goeden avond vrienden,

Als tweede spreker mag ik dan een onderwerp behandelen, dat Uw eigen bijzondere belangstelling heeft. Ja, wat is het wezen der schoonheid? Hoe kunnen wij over de schijn van schoonheid praten, wanneer wij haar wezen niet kennen. Schoonheid kan niet zijn een vergankelijke waarde want het vergankelijke zou de schoonheid tot schijn bestempelen. Zo kunnen wij zeggen dat de werkelijke waarde van schoonheid gelegen is in de onvergankelijke gedachte die er aan ten grondslag ligt, hoewel alle schoonheid in waarneembare vorm slechts de uiting is van een schonere gedachte en een schonere ervaring, die uitgedrukt werd in de stof. Deze stof is vergankelijk.

U zult misschien hier willen opmerken, dat er in onze wereld toch ook schoonheid bestaat. Ja, inderdaad, maar daar kom ik dan dadelijk nog wel even op terug. Wij kunnen dan allereerst wel zeggen dat de gedachte het wezen van de schoonheid is, en wel die gedachte die, bevattende een deel van de wereld, haar zo weet te omschrijven dat zij tot een tastbaar herschapen werkelijkheid wordt. Als zodanig wordt de schoonheid niet bepaald door de uiterlijke verschijningsvorm, iets wat U in Uw eigen wereld op kunt merken wanneer U ziet dat sommige hoekjes die buitengewoon schoon zijn om aan te zien, toch deze schoonheid danken aan het patina, dat lang verouderd vuil gegeven heeft aan de omtrekken.

Als zodanig is dus de gedachte de werkelijke schoonheid; het is haar wezen. Alles wat in staat is een schoonheidsgedachte bij de mens op te wekken, dus een ervaren dat de totale mogelijkheden van de Schepper beter in het eigen innerlijk tot uiting doet komen. Dit zou ik willen noemen het wezen van de schoonheid. De schijn van de schoonheid is het trachten te grijpen boven eigen vermogen en met kunstmiddelen zich voor te toveren een - laten we zeggen - poppenkastachtig beeld van wat in werkelijkheid bestaat. De schijn van de schoonheid is dus een vervalsing van de werkelijkheid om het ideaal van de schoonheid te benaderen. Deze schoonheid blijft schijn voor een ieder die haar ware wezen herkent. Hieronder zou men vele takken van z.g. kunst kunnen noemen, waarbij uiteindelijk de poging om de mensen een schoonheidservaring te geven die opgebouwd is uit vantevoren klaargemaakte bestanddelen, al of niet ontvreemd aan het creatief werk van mensen die wel schoonheid geschapen hebben, dan, ja dan hebben we hier wel te doen met een werkelijke schijn.

Het is jammer dat door dergelijke uitingen het schoonheidservaren van de mens vaak verdoofd wordt. Men ziet de mogelijkheid niet meer om schijn en werkelijkheid te scheiden. Hierdoor gaat het wezen van de schoonheid verloren, omdat niet meer een gedachte als verwerklijker van de schoonheid optreedt, dus een herleven van een scheppend proces, maar alleen maar een naam, een mening van een ander, kortom een bewondering die niet het diepste roert. Als zodanig is veel van de schoonheid, die in de wereld bewonderd wordt, en zelfs ook in onze wereld, schijn. Het wezen van de schoonheid is haar eeuwigheidswaarde, d.w.z. haar uitdrukking van iets onvergankelijks en het onvergankelijke komt uit de Schepper; zo is het wezen der schoonheid uiteindelijk het wezen Gods in zijn volle uiting.

In onze wereld zien wij dat precies hetzelfde. Alles wat schoon is, wat schoonheidswaarde heeft, komt naar voren, juist uit... God. Al het andere, wat schoonheid probeert voor te toveren is een schijnwereld, geschapen uit gedachten die niet de wezenlijke waarde van de dingen zoeken, maar slechts trachten een sfeer te scheppen die het eigen wezen bevredigt. Ik kan over dit onderwerp natuurlijk uren doorpraten en ik zou dan kunnen gaan praten over de schilderkunst en daarbij b.v. een Gauguin en een Picasso kunnen confronteren, dan een Rembrandt of een Potter b.v. of misschien een Steen, maar ik geloof niet dat ons dit dichtert brengt tot het begrijpen van het wezen van de schoonheid, want een Gauguin heeft schoonheid weten te vangen in zijn beelden en ook een Picasso heeft soms in zijn fantastische en vaak

zeer maatwerkachtige kunstwerken toch iets van die eeuwige schoonheid weten te vangen en de beschouwer, die deze gedachten kan begrijpen, zal dan ook door de schoonheid van zijn werk geroerd worden. Omgekeerd is veel van de werken van de ouden, die nu eenmaal klassiek geworden zijn en daardoor kostbaar, meer schijn dan wezen. Het wezen van de schoonheid ligt niet altijd in de meest beroemde meesterwerken van b.v. een Rembrandt. Want deze Rembrandt heeft heel veel werk op bestelling geleverd, waarin een knappe techniek en een knap opstellen plus een goochelen met lichteffecten, uiteindelijk verantwoordelijk was voor iets dat dan schoon is binnen een zeer grote beperking, nl. schoon als de weergave van een bepaalde groepering of een bepaalde gebeurtenis. Aan de andere kant heeft hij werkelijke schoonheid weten te leggen b.v. in zijn "Mozes", waar een bezielende gedachte wordt geuit in een schilderwerk.

In de muziek vinden we precies hetzelfde, een tegenstelling tussen oud en nieuw, waarbij vele bewonderaars ertoe overgaan om het oude ten koste van alles te bewonderen en het nieuwe af te keuren. Toch zit bij beide richtingen evenveel schijn in deze z.g. schoonheid verborgen. Het gaat, wanneer men het wezen van de schoonheid zoekt, niet om de vorm waarin de zaak wordt geuit. Het gaat om de gedachte en als zodanig scheidt een Al Greco, wanneer hij schildert in zijn afzichtelijke verschijningen zijn bedelaars, zijn typen vol verwording vaak, soms meer schoonheid dan velen die met wonderschoon gepenseelde landschappen verwerven de titel van Royal Academy of iets dergelijks, de wereld wat zoet gehouden hebben met een schijnschoonheid, waarin geen ziel zat.

Het wezen van de schoonheid is dus dat zij bezielde moet zijn. Deze bezieling kan zij slechts verwerven, als daarin een scheppende gedachte wordt uitgedrukt die waardig is en niet slechts tracht het eigen wezen te bemantelen, maar streeft naar de waarheid van de totale schoonheid Gods. Ik geloof dat ik daarmee deze verhandeling mag besluiten. Is er nog iemand die hierover nog iets heeft te vragen of te zeggen? Zo niet vrienden, dan wens ik U een aangename pauze en zal het medium vrij geven. Goeden avond.

VRAGENRUBRIEK

Ik moet allereerst natuurlijk iets herstellen wat ik eigenlijk fout heb gedaan. Er was een vraag en die kon ik niet beantwoorden en dat was de mening over het z.g. Baha'y'-geloof, die mij werd gesteld. Ik kon er niet over oordelen en daarom ben ik eerst de verschillende feiten nagegaan en ik heb ze nu tenminste gecontroleerd. Ik kan het op het ogenblik in de vragenrubriek niet lang maken, maar ik heb gecontroleerd hoe deze dingen tot stand zijn gekomen. Ik heb deze nieuwe openbaring nagezocht tot haar bron en ik kan U dit vertellen: dit is de voortzetting van de werkelijke esoterische leer, zoals die werd verkondigd al lang geleden voor de dag van Babylon. Zij stelt zich op het semi-religieus standpunt, d.w.z. zij behartigt vóór alles de belangen van de mensheid, iets waarmee men altijd iets heeft kunnen bereiken en bovendien van de persoonlijke vrijheid van de mens. Zij wil dus niets weten van grote geschillen tussen de verschillende godsdiensten en religies, maar stelt zich vooral op het standpunt dat elk geloof zichzelf heiligt, onverschillig of het voorwerp van dat geloof heilig is of niet. Dit is een zeer belangrijk iets en ik geloof dus dat ik van hieruit kort even mag zeggen dat ik van harte een ieder aanbeveel om kennis te nemen van deze overtuiging en van deze openbaring. Dan geloof ik ook dat ik hier nog bij mag vermelden dat deze profeet, deze Baha'y' inderdaad een zeer grote inspiratie heeft ontvangen en daardoor een nieuwe kracht tewerk heeft gesteld in deze wereld die van buitengewoon groot belang kan worden geacht.

U zult mij hopelijk niet kwalijk nemen dat ik hier niet verder op in ga, want anders zou ik hierover werkelijk een hele redevoering af moeten steken. Ik hoop toch nog in de gelegenheid te zijn, wanneer de avonden iets minder bezet zijn met andere problemen, om hier als spreker op terug te komen, maar op het ogenblik is het "vragenrubriek" dus mag ik U verzoeken: ga Uw gang met Uw vragen, tenzij hierover nog iets te vragen of te zeggen is.

Reactie van de vraagstelster: Ik dank U zeer voor de uitleg en ik hoop dat U hierop nog nader zult terugkomen.

Antwoord: Het is nl. zo dat, als we op de geloofspunten zelf of liever gezegd op de overtuigingspunten in deze openbaring zelf in willen gaan, dan kunnen wij dit niet doen met een enkele greep, omdat dit geloof

te onbekend is en zeker in dit land. In andere landen schijnt het al meer verbreid te zijn, zodat we dan een totale uiteenzetting moeten geven, maar een aanbeveling is in ieder geval iets, wat ik uit kan spreken. Daarmee heb ik mijn overtuiging ten opzichte daarvan zeer zeker kond gedaan en ik zeg nogmaals: ik hoop inderdaad als spreker hierop terug te komen en dan over een tijd te kunnen beschikken van ongeveer één uur; dan zal ik U meer uiteenzetten hierover. Dank u! Vragen a.u.b.

Dhr. Buitendijk: Ik heb er hier drie uit ons midden gekregen:

Vraag: Wat verstaat men onder pathologie en wilt u in verband hiermee de beste methode noemen van pathologische behandeling aan zieken.

Antwoord: U begrijpt misschien dat het een vraag is die zeer moeilijk te beantwoorden is op het ogenblik, vooral wat de behandelingsmethode betreft. Maar pathologie is verwant aan de neurotische behandeling eigenlijk. Zij wil dus ingaan op organische kwalen, niet alleen op basis van de genezing van verschijnselen, maar ze wil de oorzaak zelf doorgronden en hierdoor komen tot een behandeling waarbij een combinatie van geneeskundige preparaten, bij voorkeur van organische aard en niet van chemische aard, plus een stimulans door diëet etc. en een bepaalde geesteshouding tezamen tot de genezing meewerken. Er bestaan natuurlijk veel verschillende methoden hiervan, volgens mij is de beste pathologische behandeling, die welke verwant is uiteindelijk aan een geneeswijze van de natuurgeneeskundigen en de veranderingen in de weefsels tracht te beïnvloeden volgens de natuurlijke weg. Ik hoop dat dit voldoende is. Ik kan op het ogenblik niet zo snel de kennis bereiken die noodzakelijk is om hierover een gehele uiteenzetting te geven. Ik zal trachten om ondertussen nog iemand te bereiken, die mij - ook met het oog op de behandelingsmethoden - voldoende kan vertellen. Publiek: Graag ja, als U dit doen wilt.

Spreker: Ja, U weet, ik ben hier alleen maar voor de behandeling van de vragenrubriek en ik moet buitengewoon snel zijn met de afhandeling van mijn onderwerpen en daarom: ik kan niet wachten totdat de inspiratie door komt. We zullen even doorpraten. Laten we de volgende vraag nemen, ja?

Vraag: Dhr. Buitendijk: Hoe is de Edda ontstaan?

Antwoord: De Edda is ontstaan grotendeels door het vertolken van oude folklore uit overleveringen door de "Barden". Zij is dus ontstaan doordat de priesters hun verhalen overgaven aan de verkondigers, de berichten-mensen als het ware, die als Barden, als zangers, van Hof tot Hof trokken. Zij hebben er gestalte aan gegeven en zo vinden wij in de Edda, buiten vele gegevens die direct van de priesters afstammen, ook gegevens die historisch zijn en zelf-drama's waarin vaak symbolisch ook al weer de godsdienstige gedachte verwerkt zit. Maar wij vinden er bovendien in, de historische gegevens o.a. over de ontdekking van Amerika door de Noormannen. Wij vinden daarin de strijd van de Goden, maar wij vinden er bovendien in b.v. de grote daden van Eric de Roode. De Edda is dus een werk dat ontstaan is door de Barden en het vastleggen van hun liederen, lange tijd in overlevering, dus door lering, later door vastlegging met Rune-tekens, nog later door een vertaling, waardoor de huidige vorm van de Edda tot stand is gekomen. Bent U zo tevreden, mevrouw? Ja.

Vraag: Dhr. Buitendijk: Dan heb ik hier mijn derde vraag: - Ik vond deze vraag ook zeer interessant -. "Op 1 december om kwart over 10 uur 's avonds zag ik een vuurbal, een ietsje kleiner dan een voetbal aan het firmament, die zich van het zuiden naar het noorden bewoog, nog tamelijk snel en niet heel hoog. Het verschijnsel is volgens de Haagsche Courant ook op zee gezien, maar een nacht eerder. Zou dit een meteor geweest zijn, of zou U daarover iets kunnen zeggen? Ik kon tot 10 tellen: toen was het alsof de vuurbal uit elkaar spatte en was hij verdwenen."

Antwoord: U heeft hier niet te maken met een meteor maar met een elektrisch verschijnsel in de hoge luchtlagen. Het is verwant aan de z.g. poolbliksem. U weet wel, de poolbliksem is een elektrische ontlading, waarbij de elektriciteit zelf een werveling veroorzaakt, waardoor zij zich bindt in een bepaalde geëlektriseerde sfeer als het ware. Zij wordt daardoor bolvormig en treedt als zodanig zelfstandig handelend op tot ze een bepaalde tegenstroming of een voorwerp treft, waarna ze uit elkaar springt en zich volkomen ontlaadt. Een dergelijk verschijnsel hebt U hier gezien en zult U nog wel meer zien. Zij staan in verband met bepaalde storingen die hoofdzakelijk op de zon zijn ontstaan en in het komende jaar natuurlijk hun uitwerking zullen doen gelden, zoals mijn geachte collega de eerste spreker U ook al heeft medegedeeld.

Vraag: Mag ik U eens vragen wat U denkt van de homeopathische geneeskunst?

Antwoord: Ik geloof dat deze geneeswijze zeer zeker een toekomst voor zich heeft, omdat zij uiteindelijk een meer natuurlijke behandeling zoekt en uiteindelijk geloof ik toch, dat niet de werkelijke oplossing zal zijn de homeopathie of een van die vele gespecialiseerde takken van geneeskunst, maar men zal teruggaan, waarbij het allereerste verschijnsel onder de loupe zal worden genomen, maar ik geloof zeker dat homeopathie op de meest juiste weg is.

Vraag: Gaarne iets over de geneesmethode van suikerziekte.

Antwoord: Ik kan U slechts een kleine aanwijzing geven. Ter vervanging van insuline en ter vervanging van injecties zal men gaan toepassen: uit een bepaalde cactus verwerkt sap, dat stimulerend en genezend werkt op de klieren. Men zal deze vinding in het begin van het volgend jaar doen.

Vraag: Gaarne iets over shockbehandeling en zijn toepassing.

Antwoord: Bij een shockbehandeling wordt tijdelijk normaal herstel van de abnormale toestand bereikt, maar daarna ziet men weer een terugvallen in hetzelfde beeld van vroeger. Het is zeer onaangenaam voor de patiënt. Shockbehandeling is af te raden. Het voordeel is, dat men bij gevallen van mindere intensiteit goede gevolgen bereikt.

Vraag: Wat is het Tau-Kruis eigenlijk?

Antwoord: De betekenis ervan: een samenstelling van de voortplanting van de bodem. De combinatie bij het taukruis vertegenwoordigt hemel en aarde. Het is het levendige zinnebeeld ervan, waarbij het stoffelijk leven als rechte baan geschetst wordt; het is geestelijk gezien het laagste punt. De geest moet de bovenhand boven de stof gelijkelijk bereiken. Het taukruis heeft de eigenaardigheid van een magische werking. Het gewone kruis is in de bol. Het principiële verschil ligt in de uitlegging. Het tauteken is 2-dimensionaal.

Augustus 1953 is belangrijk voor de evolutie van de mensheid.

Vraag: Wat is de beste kleur zwart om stoffen te verven? Wat is de grootste houdbaarheid?

Antwoord: Dit wordt overgedragen aan een andere vriend.

Goeden avond vrienden,

Daar kom je kijken en daar wordt je meteen een taak opgedragen. Ik ben wel het zwarte schaap van het gezelschap, maar ik weet waar Abraham de mosterd haalt. Is er nog iets om over te praten?

KERSTMIS

Kerstmis, vroeger zonnewardfeest. De geboorte van Christus had ongeveer om dezelfde tijd plaats. Zo hebben ze van Christus een Zonnegod gemaakt door het samenvallen van hetzelfde feest. De wereld hernieuwt zich. Voorts is het kerstfeest de herinnering aan een mens, gemaakt tot een offer, en de drager ervan is Christus. Toen heeft deze mens geleden en is gestorven. Maar heel zelden treedt zo'n figuur op de voorgrond. Zoals elk jaar zich alles vernieuwt, wordt hier tevens het voornemen omwille van zijn eigen vernieuwing bevestigd. Maar het is ook nog iets anders. Kerstmis is ook nog een feest van vrede. Dat weet de gehele wereld: de betekenis van Christus' geboorte als vredesfeest. Mensen strijdt niet, zoekt de strijd niet, draagt de vrede in Uw hart en in Uw daden. Ga dus rustig je weg en herinner je de woorden die de Verlosser eens gesproken heeft en strijdt niet om macht en vertrouwen. Er bestaat een verbond, dat er eens een kracht komt en dat degenen, die de kracht zullen willen aanvaarden, de bevrijding zullen vinden. Kerstmis is een aardig feest. We zien vergevingsgezindheid als het Kerstmis is. Ze zijn bereid de strijdbijl te begraven! - meestal tot na Nieuwjaar! - Ze krijgen een vleug van sentimentaliteit. Dennen komen naar binnen; alles wordt versierd. Er klinken zachte en gewijde liederen en het is er zo gezellig. Gezelligheid kan soms ontwaarden door teveel drank, waardoor niets overblijft als de volgende dag de KATER. Zware puddingen op tafel en wij maken er een feest van, een mestpartij. Dat is wel heel gezellig, maar daarmee schieten we de werkelijke Kerstfeestviering voorbij.

Kerstmis is geen feest van overvloed. Het is een feest van barheid en kilheid, midden in de winter, 'n hoop armoede en kou. Er wordt geen vorst met geschetter binnengehaald. Het is het feest van een schaapstal in de omgeving van een dorpje. Kerstfeest gebruikt men beter om aan een ander een aalmoes

te brengen. Kerstfeest is het geboortefeest van een Verlosser die eens terugkeert op deze wereld. Dat moet het begin zijn voor het Nieuwe jaar, dat getekend wordt door de last van anderen te dragen, een vol hart dat door eigen kracht geven kan met "Doe mij nu een plezier en pak het a.u.b. aan." Kerstmis moet van binnen zitten. Kerstmis dat is een hart dat een ogenblik vrede vindt met zichzelf. Kerstmis dat is een mens die omwille van de Christus offert, heel eenvoudig, zo onder de hand weg. Het is de vriendelijkheid waarmee je meer dan anders de wereld tegemoet treedt. Kerstmis dat is de mens die van de bitterheid wordt verlost. Kerstmis moet zijn de hernieuwde wil tot geestelijke beleving, tot hervorming, en dan is het pas werkelijk Kerstmis en de volkomen bewustwording. Het Rijk der Hemelen is iets anders dan een kerstboom, en dan zeg je: nu is het eens en voor altijd Kerstmis en dan zal niets meer je vrede verstoren.

Ik ben wel eens een keertje uit mijn rol gevallen, maar ik kan er ook ernstig over denken.

HET SCHONE WOORD

Vrede - Liefde - Opwaarts - Bestemming - Kerstmis.

Kerstmis is het feest van de liefde dat de mens opwaarts voert,
tot zijn uiteindelijke bestemming.
De vrede die liefde is, is in de Schepper.
Het is een duistere nacht,
en als een vreemde klacht,
huilt de winterwind.
En tussen de bomen
hangt een ster, als in zwart fluweel te dromen
over de wereld, die somber is en groots.
En toch wordt juist in deze tijd
een ogenblik denkend toegewijd
aan het feest van het offer, dat eens op de wereld werd begonnen.
Het is of de ster steeds helderder wordt,
en korter en korter haar baan;
alsof zij ter aarde is neergedaald, en bij de mens blijft staan,
opdat liefde overal onder de mensen geen waan mag zijn,
met weemoed en met pijn.

Dat men de ster ziet rijzen en verder gaan.
Dan blijft de mens zwijgend en hunkerend stille staan.
Maar eens hebben de drie wijzen die ster gevolgd tot aan het eind.
Zij vonden geen feestelijke koning, maar werden verblijd,
door de glimlach van een pasgeboren kind,
dat streeft naar vrede. Dat is het feest dat met Kerstmis begint.
Ben licht eerst, dan een al-verterend vuur.
Een licht dat verlicht het Al van de Schepper,
die bindt met de band van liefde.
Kerstmis is de lijkgang van de mensenhaat.
En uit het licht en uit de vlammen, daar wordt een geest herboren.
Wat van te voren nog kruipend nader kwam,
vol zeren en zweren, herrijst in volle kracht.
Zo is het Kerstfeest opgangstijd,
zingend en gevend aan de wereld alles wat Hij hun gaf.
Kerstmis is vrede-streving en boetedoening.
Maar de mens die eens in het vuur geweest is,
als Phoenix verrast uit de as.

Een opgang die wegvoert van Uw zorgen;
een opgang, die in de Al-hand van de Meester ligt.
Een opgang naar de Vader, die de wankele schreden van de broeder steeds raakt,

een opgang die steeds nog maar naar één ding vraagt.
 Een liefde, die het alom heeft geschapen,
 nog geestelijk gekweld in de bange macht.
 Het licht dat straalt, moet allen verhalen
 van de Vader en van Hem, die geboren werd, die troostte al wat weent.
 Geen waan van stof, geen schijn van geest.
 Niet meer: Die ben ik geweest,
 maar alleen nog maar het heilige bestaan van de Schepper.
 En aan het eind, misschien, van de aardse rede
 een opgang, maar dan ook naar de grote vrede!

ASTROLOGIE

(bladvulling door een ODV-lid)

Astrologie heeft dit vóór boven andere occulte wetenschappen, dat ze geen "geloof" vraagt van de student, alleen maar onderzoek. Hieruit is dan te concluderen dat men door ernstige studie tot het bewijs moet komen dat astrologie op waarheid berust.

Het ligt in mijn bedoeling alles zo sober en eenvoudig mogelijk te houden, opdat de studerende geen moeilijkheden heeft met eventuele vaktermen en dergelijke. Astrologisch rekenen wij tot de kosmos:

De zon	☉
De maan	☾
En de planeten:	
Mercurius	☿
Venus	♀
Mars	♂
Jupiter	♃
Saturnus	♄
Uranus	♅
Neptunus	♆
En de Aarde	♁

Van de werking van Pluto is te weinig bekend, zodat wij deze rustig kunnen verwaarlozen. Zo is het ook gesteld met de asteroiden en planetoiden en meteorieten. Ook onze kennis van de kometen is té gering en daarom ondergaan deze hetzelfde lot. Ons gehele planetenstelsel beweegt zich in teruggaande richting door de twaalf tekens van de dierenriem, die als een reuzencirkel onze kosmos omvat. De tekens van de dierenriem zijn aangegeven in symbolen en hebben de volgende betekenis:

Aries of Ram	♈
Taurus of Stier	♉
Gemini of Tweelingen	♊
Cancer of Kreeft	♋
Leo of Leeuw	♌
Virgo of Maagd	♍
Libra of Weegschaal	♎
Scorpio of Schorpioen	♏
Sagittarius of Boogschutter	♐
Capricornus of Steenbok	♑
Aquarius of Waterman	♒

Pisces of Vissen



Met al deze tekens is het dus mogelijk een horoscoop op te bouwen, maar alvorens hiertoe over te gaan, zijn er eerst nog andere zaken die ons bezighouden. Aangezien de aarde elke 24 uur eenmaal om haar as draait, kan men zich de twaalf tekens als U opgaande denken boven enig gegeven punt in geregelde volgorde. De cirkel van de dierenriem is in 360 graden verdeeld, dus elk teken heeft 2 uur nodig om langs ons te trekken. Hier volgt dus uit dat elk huis 30 graden beslaat. Elk huis heeft zijn eigen doel en invloed en aangezien wij ons heden alleen maar bezig zullen houden met de geboorteastronomie, is het dus nodig dat wij weten en begrijpen welk doel elk huis heeft op het individu. Alles is weer zeer eenvoudig weergegeven; later komen wij op alles uitvoeriger terug.

♈	= het eerste huis	= hoofd - temperament, uiterlijk
♉	= het tweede huis	= keel - geld, bezittingen, materiële leven
♊	= het derde huis	= longen - kleine reizen, correspondentie, studie, broers en zusters
♋	= het vierde huis	= maag - oude dag, vader, eigen huis
♌	= het vijfde huis	= hart - hartstocht, liefde - kinderen, speculaties en plezier
♍	= het zesde huis	= ingewanden, gezondheid, gedwongen arbeid
♎	= het zevende huis	= nieren, compagnon, echtgeno(o)t(e), huwelijk
♏	= het achtste huis	= geslachtsorganen, sexuele neigingen, erfenissen, dood - levenslot
♐	= het negende huis	= dijnen, grote reizen, hoger denken, recht, kunst
♑	= het tiende huis	= knieën - positie, eer, naam, gedrag, moeder - openbaar optreden
♒	= het elfde huis	= onderbenen, steun, vrienden, hopen, wensen
♓	= het twaalfde huis	= voeten, onverwachte moeilijkheden, geheime vijanden, ziekenhuis, enz.