

DE MENS EN DE MENSHEID

14 november 1952

Goeden avond vrienden,

Allereerst wil ik beginnen met de gebruikelijke waarschuwing dat onze kennis een persoonlijke en geen absolute kennis is. Wij zijn niet onfeilbaar, zodat ik U wil vragen om kritisch te luisteren. Waar dit kritisch gehoor niet aanwezig is, kan dit funest zijn ook voor Uw gezondheid. U dient voor Uzelf te komen tot een overtuiging, anders heeft het geen waarde. Dit kan door de punten die acceptabel lijken te overdenken en te trachten tot geestelijke bewustwording te komen. Als U zich laat leven, hetzij door ons of door anderen, kunt U nooit verder komen en nooit rijp worden. Het onderwerp dat ik ga behandelen zal ik zelf kiezen nl. de mens en de mensheid.

Dit lijkt misschien erg materialistisch. De mens is stof en geest. De mensheid is het totaal van deze menselijke wezens. Wanneer wij een mens hebben dan kunnen wij aannemen dat die een wereldbeschouwing heeft primitief of minder primitief. Als resultaat daarvan zal de oordelende mens oordelen krachtens stellingen omtrent de verhouding van de mens ten opzichte van de mensheid. Er zijn grote machten, verdeeld in verschillende groepen. Elke groep heeft voor zichzelf een scheppende moraal, die zich op geestelijk en materieel terrein uitstrekt, en dit maakt hun moraal uit volgens tijdelijke omstandigheden en gebruiken. Door het zelf geconstrueerde stelsel komen zij tot zelfverheffing tegenover andere groepen. De opvallendste groeperingen zijn:

1. van rassenkundige aard; huidskleur brengt diverse groeperingen tot stand
2. religieuze, waarin ook begrepen politiek-religieuze groeperingen
3. verheffing op het bereikte door een bepaald volk, bv. van rijken tegenover de armen

Omdat zij niet aan grenzen gebonden zijn, snijden zij een religieuze groepering soms door, bv. tussen blanken en donkeren. Sommige groepen wanen zich dan beter dan de andere. De groepen, die in het materiële staan, komen tot de definities "Ik ben beter dan jij". Hierdoor zijn zeer veel ongezonde toestanden op de wereld, ook in onze wereld ontstaan. Zouden die worden weggevaagd in onze wereld dan zouden wij er over heen kunnen komen, maar als U overgaat tot onze wereld van de geest, neemt U Uw geestelijke gesteldheid mee.

De mens, in welke vorm hij leeft, heeft de neiging zich te distantiëren, waarbij hij andere groeperingen en menselijke broederschap geheel uit het oog verliest. Uit deze verdeeldheid ontstaat de haat en de angst in de wereld. Wij zouden met Uw welnemen eerst de positie zoals die zou moeten zijn willen schetsen, maar dit is voor ons niet aanvaardbaar omdat het niet uitvoerbaar is. Maar zult U zeggen, begin er dan aan te werken, zodat het eens uitvoerbaar wordt. Als eerste stelregel zou ik U willen geven: Hebt eerbied voor het volledige mens-zijn; het accepteren van het meerderwaardigheidsgevoel van anderen, christelijke broederschap of misschien ook wel christelijke cultuur. Zij die hun bezittingen niet gebruiken om te scheppen maar een dobbelspel spelen, zijn in een ideale toestand niet acceptabel. Al het meerdere dient ten goede te komen aan anderen. Ik heb zoveel om al mijn behoeften te kunnen vervullen. Alle mensen zijn tenslotte uit dezelfde levende kracht geboren. Elk mens heeft een ziel en hij heeft bovendien de capaciteiten om zich verstaanbaar te maken tegenover de gemeenschap. Het offer is een noodzakelijkheid om de werkelijke menselijkheid tot uiting te brengen. Ook moet de mens niet eisen dat een ander hem als meester aanvaardt. Men moet zich zelf beheersen.

De ideale vorm is de volledige vrijheid in de gebondenheid die zelf aanvaard wordt. Waar de mens in gebreke blijft als ego deze wetten te vervullen, is het onmogelijk te leven in een maatschappij, die dit wel zou vervullen. De mens heeft de neiging de mensheid te zien als die van bovenaf geregeerd moet worden. Soms hoort men zeggen: ik kan niet anders, omdat de mens teveel dier is en zodoende moet er een lijn worden getrokken van "tot hier en niet verder". Het grote aantal mensen vormt de mensheid. Zij moet de draagster zijn van de absolute vrijheidsgedachte, maar ook van absoluut respect voor al haar medemensen. Dit is de stoffelijke toestand en het is begrijpelijk dat ik van hier overstap op onze eigen wereld. Ook wij kennen verschillende aantallen groeperingen. Zij hebben echter overeenstemming bereikt omtrent de belangrijke waarde van het leven, maar het is een hele verbetering t.o.v. de aarde.

Deze overeenstemming hoop ik dat ook bij U bereikt zal worden, niet om te delen in het totaal, maar om zijn eigen persoonlijkheid ten koste van alles te bevestigen. Zij die pas van de aarde bij ons komen schijnen zich moeilijk te kunnen aanpassen.

Zij zijn soms satanisch of demonisch. Dat is uit eigen negativisme, het niet begrijpen van de "Unmertung aller Werte". De bedoeling is niet zo kwaad, maar de fout is gelegen in het feit dat zij de positieve dingen als negatieve zien. Positief is al datgene, dat meewerkt tot het vrij worden van de mens, tot zelfverantwoording van alle gedane daden, gedaan door elk mens. Dit is een zeer moeilijk iets. U zegt wel eens: "de omstandigheden dwingen mij ertoe. Ik zou het wel anders willen, maar als ik het niet doe doet een ander het." Dit is afschuiving van eigen verantwoordelijkheid op anderen. Hoe slechter iemand is hoe meer hij Uw medelijden en Uw zorgen verdient. Maar dat vindt de mens te moeilijk. De mens voor zich zou het wel willen doen, maar ja het kan niet. Dan komt mijn vraag: Kan de mensheid bestaan zonder mensen? Nee natuurlijk. Wat is dan belangrijker, de mens of de mensheid? "De mens." In de mens moet dan een juiste houding geboren worden. Het is niet goed om de verantwoording af te schuiven op de mensheid. Niet in de zin "er is een oorlog, dan hebben ze het allemaal verdiend". Er is een wet die altijd terugkaatst op Uw eigen persoonlijkheid. Alle daden die U doet, zult U terugkrijgen. Door het steeds goed doen kan het beeld van de mensheid veranderen.

Dit is de reden waarom wij voor U zowel als voor ons prediken verdraagzaamheid. Zonder haat corrigeren wat fout is, vooral eerst bij U zelf. Als U dit kunt begrijpen dan zal er in Uw leven heel wat veranderen. Neemt U zich voor vanaf dit ogenblik niet te klagen over wat anderen doen maar probeer toe te zien of anderen zich niet over U te beklagen hebben. Niet met gesloten ogen en handen vooruit door de wereld gaan als een slaapwandelaar door Uw zelfverzekerdheid: gaan jullie maar opzij, ik weet het wel. Zo zult U nooit doelmatig kunnen zijn maar dan is het als een droom, die maar al te weinig met de werkelijkheid gemeen heeft. Wij zullen moeten zeggen dat er veel kwaad is, ook in de wereld van de geest. Op het ogenblik dat wij slagen, slaagt de mensheid met ons en ook de geest. Het bewust worden vraagt offers. Die offers zult U moeten brengen. Dit is jammer, maar bedenk, als U dat niet doet, dat dan de mensheid ze zal moeten brengen in bloed en tranen. Het is meer te verkiezen dat wij individueel het beste trachten te vinden en daarnaar leven en handelen en afstand te doen van het gebaar, waarmee wij anderen de schuld geven, maar ons zelf te bezien. Ik hoop vrienden dat U mij hebt kunnen volgen in dit betoog. Bent U het er niet mee eens of hebt U nog vragen dan wil ik U graag van antwoord dienen.

Vraag: Is de rassenstrijd / discriminatie in Afrika in strijd met ons of komt daar verandering?

Antwoord: Hoe kan er verandering komen? Het is de haat van kleurlingen en niet altijd discriminatie die van de blanken uitgaat. Waar aan 2 kanten wantrouwen is, komt een worsteling. Wanneer de blanken begrijpen om aan de massa van kleurlingen te leren een goed gebruik te maken van de hun gegeven opvoeding, enerzijds, moeten de kleurlingen anderzijds ook begrijpen dat ze zich niet op gelijke voet moeten stellen met deze blanken. Het onderscheid is niet slechts sociaal maar ook in een zeer scherpe scheiding van deze rassen. Men dient een middenweg te scheppen waarop blank en kleurling elkaar kunnen leren kennen en waarderen. Kleurlingen voorkomen vaak, dat de blanken slachtoffers worden van oneerlijke acties. Er zijn ook blanken die meewerken aan de acties van kleurlingen. Er is aan beide zijden een goede kern. Blanken en kleurlingen vechten zeer zeker elk voor eigen belangen. Er moet correspondentie tussen blanken en kleurlingen zijn en aan de kleurlingen moet de mogelijkheid gegeven worden de genoten opvoeding productief te maken. Het individu dat op een basis van broederschap (individu voor individu) de oplossing zoekt en zal vinden, zal tegenwerkende krachten uiteindelijk terugdringen.

Vraag: Het verschil in Amerika tussen blanken en kleurlingen. Wat kunt U daarvan zeggen?

Antwoord: Wat is er gebeurd? Men heeft de politiek uitgespeeld: Superioriteit van de Noordelijke staten werden verzekerd tegenover de Zuidelijke staten. Ongeletterde slaven heeft men daarna voorgetrokken voor de blanken. Langzaam en zeker kwam de scheiding. Deze is gebaseerd geweest op diepe haat en angst. Men heeft omwille van het totale belang van het land, getracht om tot samenwerking te komen.

WATER IN HET OUDE EN HET NIEUWE TESTAMENT

(Tweede spreker)

Goeden avond vrienden.

Het 1^e onderwerp was onze keuze en het 2^e is het Uwe.

Vraag: In verband met het feit dat in het Oude en het Nieuwe Testament zo dikwijls onderwerpen voorkomen waarin "water" voorkomt. (Leest een paar voorbeelden voor)

Antwoord: U gooit 2 dingen door elkaar. Waar staat: God zweefde over de wateren was het wel degelijk water. Zondvloed was ook water, terwijl waar staat "doop", wordt water gebruikt als een geestelijk bewustzijn. "Wie dorst heeft, zal ik te drinken geven" lezen wij; het betreft iemand die geestelijk verdorst is en bedoelt: "Kom maar naar mij, dan zal ik je de kracht geven om weer geestelijk vruchtbaar te worden." Paradijs, het land van 4 stromen. Deze zijn symbolisch bedoeld. Het slaat op 4 rassen, die in de beginperiode hebben bestaan.

Wij zien de tegenstelling: water en vuur, die altijd weer tegenover elkaar staan. Water is geest, vuur is materie. Slechts door samenwerking worden zij productief. Water op de vlam dooft, maar ketel water op vlam doen samenwerken, en water(damp) door vuur geeft arbeidskracht. Wij hebben hier te maken met het probleem productief leven. In de mens leeft de materie, maar nog meer leeft de mens in de materie. Alle materie wordt uit gloed geboren. Alle geest daarentegen is datgene, wat van de gloed afgezonderd is geweest. De verstoffelijking is gloed; de vergeestelijking is water. Vuur is het eigen wezen plus water: Door samenwerking door een harmonisch geheel vindt men de kracht tot scheppen, door het eigen wezen dat eerst in het eigen wezen tot bewustzijn gekomen moet zijn. Er bestaat een sterke overeenkomst met het scheppingsverhaal. Bij afkoeling van de aarde ontstond er stoom. De daarbij ontstane gassen gingen als een wattenlaag om de aarde heen liggen. Toen deze gassen neersloegen kreeg men eerst de wateren.

Door werking in de onderlaag is er van alles veranderd. De onderlaag werd gevormd door een vulkanische massa. De wateren gingen deze vulkanische massa opduwen en het land ging zich meer en meer verheffen. Het water wordt gevormd door de afkoeling. Sneeuw en ijs hebben een groter volume dan een zelfde hoeveelheid water. Hoe zou het toch komen dat aan alle kanten regen valt? Er is maar een bepaalde hoeveelheid, die ontstaat door verdamping als de zon intenser in warmte wordt, als een verandering van het zonnestelsel plaatsvindt. Wanneer een nieuwe planeet wordt ingevangen, dan komt er wrijving, grote storm en regen. Als er meer water komt dan in zijn oppervlak- verwerkende lagen opgenomen kan worden, dan moet het dit wel teruggeven. Hebben hier dus te maken met een kosmische ramp. Als er maar voldoende gloeiende meteoren in het water vallen, krijgen we hetzelfde, Noë zal wel van sterrenkunde hebben afgeweten.

De stem Gods wordt vaak vertegenwoordigd door een profeet, die uit de sterren Gods bedoeling heeft gelezen..

Kan de hele wereld onder water hebben gestaan? Nee. Als er een ramp is, kan deze ontstaan zijn door een overstroming, bv. neervallen van vuur uit de hemel, wat in Zuid- en Noord-Amerika optreedt. Wij mogen wel aannemen, dat wij hier te maken hebben met een werkelijke gebeurtenis. Waarom is de regenboog zo en niet anders geplaatst? De regenboog bevestigt het verbond tussen God en ons; het doorbreken van de zon geeft aan, dat het wolkendek dunner wordt.

Water wordt niet altijd gebruikt als symbool, maar in vele gevallen als werkelijke gebeurtenis. Mozes sloeg water uit de rotsen. Symbolisch zeer schoon maar ook weer reëel. Er is nog veel meer symboliek. Mozes richtte een kruis op in de woestijn, geen kruis maar een taukruis. Wordt de slang aangehangen. Het was een symbool. De slang is het symbool van het leven, maar de slang is tevens het symbool van het kwaad. Een symbool wordt voor verschillende waarden gebruikt, opdat het onthoudbaar zou zijn, maar tevens zuiver afleesbaar zou zijn voor meer ingewijden. Laten we eerst toetsen de mogelijkheden die bestaan voor het reëel bedoelen van het water, zodat wij niet aan het doel van het water worden voorbijgezet. Ik kan zeker niet zien een gelijke betekenis van water in het Oude en Nieuwe Testament. Ik hel er toe over om het water in zijn reële betekenis te nemen, zonder daarbij een symbool te zoeken. Wij doen hierdoor geen afbreuk aan de bijbel.

Vraag: Zondvloed. U hebt niet gesproken over hetgeen er aan vooraf ging. De wereld was vol geweld.

Antwoord: In de ark van Noë zit wel degelijk een symboliek. Met de ark wordt bedoeld het menselijk lichaam als voertuig om ons te brengen van het ene naar het andere leven. Ja, waarom al die dieren? Zeker omdat er zoveel dierlijks in de mens schuilt en zo weinig geestelijks. Men moet de bijbel ook weten te lezen. Bijvoorbeeld: Uit het telefoonboek kunt U ook allerlei schoons halen, maar het komt dan niet uit het telefoonboek maar uit U. Geweld: Een mens kan bijzonder prikkelbaar worden als de atmosferische druk zeer zwaar is, maar ook bij grote hoogte kan dit al gebeuren. Zijn deze invloeden oorzaak of gevolg van het geweld? En hoe is het met de huidige gebeurtenissen, de natuurrampen, de gewone rampen en de verhouding van de mensen? Er bestaat een wisselwerking tussen mens en stof. De menselijke hartstochten kunnen een verstoring op het aardoppervlak teweeg brengen. Als de mensheid op een bepaald punt van ontwikkeling is gekomen, en niet verder kan door uiterlijke en innerlijke houding, dan kan dat een verstoring veroorzaken, een storing die groter is dan noodzakelijk geweest zou zijn, een ramp, die de mens onbewust vergroot en zelf niet meer aan kan. Die ramp was gekomen, maar bij een ideale toestand zou de menselijke kracht de ramp erkent hebben, haar hebben tegengewerkt, en zou de ramp niet in die mate zijn als zij gebeurd is. Zij willen het bovennatuurlijke er met de haren bijstelen, terwijl alles ontstaat uit erkende natuurwetten en daarbij nog: de occulte wetten maken het totaal wat er te voorschijn komt.

Vraag: Dus bovennatuurlijk; gaat deze boven ons denkvermogen uit? Het zijn wetten, die aan ons denkvermogen ontsnappen, neem ik aan?

Antwoord: U kunt de wetten wel bevatten, vandaar dat er zwarte magie bestaat. U moet de voorwaarden kennen waaronder U die wetten toepast. Daarom spreek ik juist over denkvermogen. Dan gaan wij ons bewust worden van de gebeurtenissen. Wij moeten eerst de mens beter maken. Bent U zich bewust van het patroon dan gaat U de voorwaarden kennen waaruit U dit werk doet; dan bent U bewust geworden. Nu ga ik het medium vrij geven. Ik wens U een gezellige pauze en een zegenrijke avond verder.

VRAGENRUBRIEK

Vraag: Wilt U een uiteenzetting geven of de potentie in de geest van jonge mensen zich anders of sneller voltrekt dan bij ouderen?

Antwoord: Dit heeft niets met jong of oud zijn te maken. Het is afhankelijk van de geestelijke gesteldheid. Slechts zeer jonge kinderen die geen lang stoffelijk leven hebben geleden, maken een uitzondering.

Vraag: Is bidden noodzakelijk?

Antwoord: Bidden is niet noodzakelijk. Het afdreunen van formules is niet noodzakelijk. Werkelijk bidden is het totale bidden waar bidden is geworden als leven. Het gehele leven moet één gebed zijn. Het uitspreken van formules is goed maar is zeker geen noodzakelijkheid.

Vraag: Heeft muziek invloed op de mens?

Antwoord: Zeker. Muziek is ook zeer magisch. Sommige passages en ritmen werken op de fantasie van de mens nog lang daarna. Muziek kan veredelend zijn maar ook verruwend.

Vraag: Is jazz nadelig? En hoe staat het met klassieke muziek?

Antwoord: Dit is geen scheiding naar betekenis. Klassieke muziek is een selectie die iets aan de mensheid te zeggen heeft. In jazz zijn melodieën geschapen, die vaak mooi en zeker niet verruwend zijn. Men kan geen scheiding op soorten of genres maken. Maar men moet elk op merites beoordelen. Het ene of andere veroordelen is foutief.

Vraag: Vliegende schotels komen op, af en toe bemant met wezens van andere planeten! Wat is dit?

Antwoord: Er zijn wezens in het zonnestelsel, die niet uit het zonnestelsel komen, wel op voertuigen, maar die wij niet met vliegende schotels moesten betitelen. De vliegende schotels-mening berust hier op aarde meestal op een misvatting. Sommige mensen zien door lichtreflex vliegende schotels. De kenmerken! Zij worden voortgedreven door elektrische kracht, die groenachtige tonen voortbrengt. Zij zijn bij nacht beter te zien dan overdag. De aard van de voertuigen heeft geen totale uitstraling, maar een soort van staart, die achteraan wappert en die een blauwe tot blauw-rode kleur uitstraalt.

Vraag: In Amerika werden 2 jaar geleden vliegende schotels gezien. Bij onderzoek bleek in de lucht koper te zitten. Mag ik daarover iets horen?

Antwoord: Ik geloof deze bewering niet. Zij hebben andere eigenschappen dan op aarde bekend is, omdat zij temperaturen hebben van 128° celsius en 200° onder nul. Bij maanreizen heeft men temperaturen van -173° celsius en +180° celsius. Deze temperaturen zijn te overwinnen. Men gebruikt niet-uitstralende stoffen. Als men de maan bereikt heeft, zal men zien dat men nog wat anders moet bouwen dan een raket. Een proef met een raket werd in 1922/23 gehouden; het was een product van de Opelwerke, de heren Hünke en Opel waren er bij.

Vraag: Zijn alle hemellichamen bewoond?

Antwoord: Niet alle; sommige zijn bewoond geweest, andere zullen nog bewoond worden. De lichaamsvormen van de bewoners zijn niet altijd van die vorm, die U zich van een mens voorstelt.

Vraag: Is U iets over Baha'i-geloof bekend?

Antwoord: Nog steeds niet.

Vraag: Pneumatisch-energetisch monisme. Wat is dat?

Antwoord: Ik kan mij zoiets niet voorstellen en kan er nu niets over zeggen. Felix Ortt schrijft daarover. De definitie moet juist zijn. Er moeten feiten zijn en niet gepraat in de ruimte. Sommige woorden zijn in verschillende groepen anders van betekenis.

Vraag: Hoe gaat het verplaatsen van de geest? Beelden, die aan U overgebracht worden, kunnen die overgebracht zijn door beweging?

Antwoord: Stelt U zich voor dat U droomt en dat U van de ene plaats naar de andere gaat. Op een bepaald punt gericht denkvermogen gaat veel sneller.

Vraag: Ondervindt U het, als ik over 3 uur aan U denk?

Antwoord: Ja, dat kan. Ik zal U, als ik niet bezet ben, antwoord geven ook en dan hebt U het gevoel er van.

Vraag: Reïncarnatie.

Antwoord: Hieronder wordt verstaan her-incarnatie in de stof. Dit is naar vrije keuze, omdat de betreffende in de geest niet verder kon. Als de geest volgens zijn mogelijkheden beter aangepast is aan een andere planeet, kan hij naar een andere planeet toegaan. In de geest leeft men van binnen naar buiten. In de stof leeft men van buiten naar binnen.

HET SCHONE WOORD

Gods Wijsheid, liefde en kracht, Muziek, Vrede, Harmonie.

Indien Gods Wijsheid uitdrukking kon vinden in muziek,
zou een volmaakte harmonie geboren worden, die vrede zou brengen.
Gods wijsheid is het alles kennende begrijpen, weten en doorleven.
Daardoor is Gods kracht steeds geven,
geven uit het eigen Wezen,
om eigen zijn te doen voortbestaan.
Gods wijsheid betekent offerleven, is eeuwig verder gaan.
Gods wijsheid klinkt in vele tonen en wordt tot zoete harmonie,

die door oneindige ruimte zweeft en aan alles,
waar dit gehoord kan worden, een eigen wezen geeft en eigen zijn beroert.

Al wat leeft verandert steeds, zodat door muziek van de sferen,
uitgezonden in het heelal, alles anders klinken gaat.
En vangt men hier en daar een paar akkoorden,
dan is er een kiem van wijsheid in ons gelegd
en is er meer gezegd
dan honderdduizend woorden zouden kunnen zeggen.
Dan begrijpt men een beetje van het eeuwig grootse recht tot offeren
en kan tot offers dan besluiten, als Gods wijsheid in hem leeft
en vrede wordt de mens geboden, omdat hij God ontvangen heeft.
Gods wijsheid is een eeuwig leven, dat leeft in allen,
ook in U zouden alle vormen vallen.

En wanneer U nu een ogenblik zou kunnen horen,
een enkel geluid van deze zoete tonen,
dat sterren zingen grootse hemelkoren,
dan viel de wereld in het niet,
en zou in harmonie gaan klinken ook Uwe ziel.
Gij zoudt verzinken en in de vrede, die gij zijt,
zal steeds Gods woord nog verder klinken:
Muziek en harmonie gebonden niet aan deze tijd
van kleuren en van wezen, van gevoel en van levende kracht.
Dan zult gij offeren alles geven en zeggen: Vader ' t is volbracht!